C 25/57
1896

отдѣлъ V
шкафъ II
полка 4
№ 40.

С 25
57

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

XXXII-го ОЧЕРЕДНАГО

ПРИЛУКСКАГО

УѢЗДНАГО

ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1896 года

и доклады Земской Управы съ приложеніями къ нимъ.

БИБЛІОТЕКА

г. ПРИЛУКИ.
Лито-Типографія Я. М. Линкова.
1897.

С 25/57

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

XXXII-го очереднаго

ПРИЛУКСКАГО

УѢЗДНАГО

ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1896 года

и доклады Земской Управы съ приложеніями къ нимъ.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

Г. ПРИЛУКИ.
Лито-Типографія Я. М. Линкова.
1897.

Д
32895

Печатано съ разрѣшенія Г. Полтавскаго Губернатора.

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА
17475-49

2007050900

СПИСОКЪ

земскихъ гласныхъ, участвовавшихъ въ засѣданіяхъ XXXII-го очереднаго Прилукскаго уѣзднаго Земскаго Собранія 12, 13, 14 и 15 октября 1896 г.

№	Наименованіе участвовавшихъ лицъ	Въ какихъ засѣданіяхъ участвовали
	Отъ перваго избирательнаго собранія	
1	Милорадовичъ Владиміръ Родіоновичъ, дворянинъ . . .	12, 13, 14, 15
2	Милорадовичъ Дмитрій Родіоновичъ, дворянинъ . .	12, 13
3	Александровичъ Александръ Васильевичъ, дворянинъ . .	12, 13, 15
4	Домонтовичъ Андрей Ивановичъ, дворянинъ	12, 13, 14, 15
5	Маркевичъ Ипполитъ Михайловичъ, корнетъ	—
6	Масляниковъ Василій Павловичъ, ротмистръ	12, 13, 14, 15
7	Милорадовичъ Александръ Родіоновичъ, дворянинъ . . .	12, 13, 14, 15
8	Новицкій Петръ Викторовичъ, дворянинъ	12, 13, 14, 15

№	Наименованіе участвовавшихъ лицъ	Въ какихъ засѣданіяхъ участвовали
9	Орловскій Алексѣй Антоновичъ, поручикъ	—
10	Раковичъ Андрей Егоровичъ, дворянинъ	12, 13, 14
11	Трифановскій Василій Семеновичъ, губернскій секретарь . .	12, 13
12	Хелмскій Андрей Васильевичъ, подпоручикъ	12, 13, 14, 15
13	Холодовскій Михаилъ Ивановичъ, поручикъ	—
14	Маркевичъ Николай Николаевичъ, дворянинъ	12, 13, 14, 15
15	Катериничъ Петръ Васильевичъ, дворянинъ	12, 13, 14, 15
16	Лукомскій Степанъ Николаевичъ, штабсъ-ротмистръ . . .	12, 13, 14, 15
17	Кисель Александръ Марковичъ, дворянинъ	12, 13
18	Масляниковъ Владиміръ Павловичъ, ротмистръ.	12, 13, 14, 15
19	Милорадовичъ Арсеній Николаевичъ, штабсъ-ротмистръ . . .	12, 13, 14

№	Наименованіе участвовавшихъ лицъ	Въ какихъ засѣданіяхъ участвовали
20	Сегетъ Александръ Людвиговичъ, штабсъ-ротмистръ . . .	12, 13, 14, 15
21	Горленко Семенъ Григорьевичъ, поручикъ	—
22	Масляниковъ Павелъ Павловичъ, дворянинъ	12, 13, 14, 15
	Отъ втораго избирательнаго собранія.	
23	Лединъ Аркадій Васильевичъ, титулярный совѣтникъ. . .	12 — 14
24	Кислый Семенъ Андреевичъ, мѣщанинъ	12, 13, 14, 15
25	Меньшовъ Геннадій Флегонтовичъ, мѣщанинъ	12, 13, 14
	Отъ сельскихъ обществъ.	
26	Клочко Артемій Ивановичъ, крестьянинъ	12, 13, 14, 15
27	Лисовицкій Евграфъ Максимовичъ, запасный старшій писарь. .	12, 14, 15
28	Сидоренко Яковъ Никитичъ, козакъ.	12, 13, 14, 15
29	Ведмедь Игнатъ Степановичъ, козакъ.	12, 13, 14, 15

№	Наименованіе участвовавшихъ лицъ.	Въ какихъ засѣданіяхъ участвовали
30	Коваленко Егоръ Ивановичъ, отставной унтеръ-офицеръ . .	12, 13
31	Рябко Ефимъ Ивановичъ, козакъ .	12, 14, 15
32	Березань Никифоръ Ивановичъ, крестьянинъ	12, 13, 14, 15
33	Барановскій Яковъ Александровичъ, козакъ	12, 13, 14, 15
34	Литвиненко Андрей Ѳедоровичъ, козакъ	12, 13, 14, 15
35	Федирка Петръ Михайловичъ, фельдфебель	12, 14, 15
36	Козинецъ Мойсей Терентіевичъ, крестьянинъ	12, 13, 15
1	Городской Голова Иванъ Ивановичъ Кисловскій . . .	12, 13, 14, 15
2	Лѣсничій Прилукскаго Лѣсничества Михаилъ Михайловичъ Тарановъ-Бѣлозеровъ . . .	12, 13, 14, 15

ЖУРНАЛЪ № 1-й

Прилукскаго очереднаго уѣзднаго Земскаго Собранія XXXII созыва 12 Октября 1896 г.

Въ Собраніе прибыло 34 гласныхъ.

Предсѣдатель Собранія, уѣздный Предводитель Дворянства, по прочтеніи разрѣшенія на открытіе Собранія, объявилъ Собраніе открытымъ.

По заявленію Г. Предсѣдателя Собранія о смерти гласнаго Ипполита Михайловича Маркевича, Собраніе почтило память его вставаніемъ. Неявка гласныхъ Холодовскаго и Горленка признана Собраніемъ уважительною. О неявкѣ остальныхъ, не прибывшихъ, гласныхъ Собраніе постановило: разсмотрѣть въ концѣ заседанія. Права гласныхъ провѣрены. Секретаремъ Собранія избранъ А. В. Хелмскій.

РАЗСМОТРѢНЫ:

1. Докладъ Управы объ утвержденіи справочныхъ цѣнъ на строительные матеріалы и рабочихъ для постройки дорожныхъ сооруженій губернскихъ, Собраніе постановило: докладъ Управы утвердить.

2. Докладъ Управы о дорожныхъ сооруженіяхъ въ 1897 году въ Прилукскомъ уѣздѣ, состоящихъ на губернскомъ земскомъ сборѣ, Собраніе постановило: докладъ Управы утвердить.

3. Доложена смѣта рдсходовъ на 1897 годъ. При чтеніи статьи о даровой выдачѣ лекарствъ бѣднымъ жителямъ, Собраніе постановило: Для безплатной выдачи лекарствъ бѣднымъ больнымъ назначить 1000 руб., какъ было до настоящаго времени. Предложенія о безплатномъ леченіи въ Прилукской больницѣ отклонить, поручивъ Управѣ, въ случаѣ несостоятельности больнаго, принадлежащаго къ податному сословію Прилукскаго уѣзда, не предъявляя требованія къ обществамъ, къ которымъ больные принадлежатъ, по производствѣ разслѣдованій представлять о нихъ Земскому Собранію вмѣстѣ съ заключеніемъ Ревизіонной коммиссіи на предметъ исключенія со счетовъ.

4. По расходу на содержаніе 9 лошадей для Полицейскаго Управленія Собраніе постановило: согласно съ докладомъ ревизіонной коммиссіи поручить Управѣ войти съ представленіемъ къ Начальнику губерніи объ уменьшеніи числа лошадей.

5. При чтеніи статьи смѣты на содержаніе Прилукской мужской гимназіи Собраніе, принимая во вниманіе, что опредѣленный на это расходъ 5200 рублей отнесенъ на уѣздный сборъ, постановило: изъ назначаемаго губернскимъ Земствомъ пособія на этотъ предметъ, а также изъ имѣющагося въ распоряженіи Управы спеціальнаго фонда гимназіи, зачесть въ раскладку на 1897 годъ означенную сумму 5200 рублей полностію.

6. Разсмотрѣвъ просьбы о стипендіяхъ въ Дегтяревскомъ училищѣ, Собраніе постановило: земскимъ стипендіатомъ назначить Кабыша, если онъ поступитъ въ училище, и Скрынника; Васильченка изъ числа стипендіатовъ исключить. Изъ остающихся денегъ на стипендіи въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ 37 рублей выдавать ежегодно студенту Владиміру Радзіевскому до окончанія курса.

7. Во уваженіе долголѣтней службы регистратора Управы Криштопы, умершаго на службѣ, выдать единовременное пособіе вдовѣ его въ 150 рублей.

8. Выдавать учителю Соховичу, до окончанія обученія дочери его въ Ладинскомъ Епархіальномъ училищѣ, по 110 рублей въ годъ.

9. Предложеніе о безплатномъ леченіи вообще отклонено, лечить трахому слѣдуетъ безплатно. Вопросъ о безплатномъ леченіи другихъ заразныхъ болѣзней передать на обсужденіе Управы совмѣстно съ врачами и доложить общему Собранію.

Собраніе закрыто въ 8 часовъ пополудни.

ЖУРНАЛЪ № 2-й

очереднаго Прилукскаго уѣзднаго Земскаго Собранія.

Утреннее засѣданіе 13 Октября 1896 года.

ПРИБЫЛО 30 ГЛАСНЫХЪ.

Выслушано предложеніе ревизіонной коммиссіи объ увеличеніи старшему фельдшеру городской больницы жалованья до 350 рублей, Собраніе постановило отклонить.

По предложенію той-же коммиссіи о приспособленіи къ пользованію имѣющейся при городской больницѣ прачешной, Собраніе постановило: сдѣлать пристройку для отдѣльнаго хода изъ прачешной, на что ассигновать и внести въ смѣту 200 рублей.

Смѣту, представленную уѣздною Управою на содержаніе Прилукской городской больницы, утвердить безъ измѣненія.

Предложеніе ревизіонной коммиссіи о покраскѣ стѣнъ и потолка въ операціонной комнатѣ Прилукской больницы масляной краской и о пріобрѣтеніи для той-же комнаты умывальника, Собраніе постановило утвердить и внести въ смѣту 100 рублей.

Докладъ Управы объ устройствѣ желѣзной крыши на зданіи Рудовской аптеки, а также объ устройствѣ забора, Собраніе постановило: утвердить, ассигновавъ на это 725 руб. 25 коп., внеся ихъ въ смѣту.

Выслушавъ докладъ гласнаго А. Е. Раковича о сложеніи недоимки неправильно по его мнѣнію начисленной Управой на общества козаковъ и казенныхъ крестьянъ с. Боршной и Валковъ, Собраніе постановило: сборы съ 1 генваря 1896 года, начисленные на необлагавшуюся землю въ этихъ обществахъ, взыскивать, а относительно недоимки, числящейся за обществомъ отставныхъ солдатъ Прилукской волости взысканіемъ пріостановиться до выясненія правильности начисленія этой недоимки, о чемъ увѣдомить земскаго начальника 3 участка и просить его принять участіе въ разъясненіи этого дѣла. О результатахъ доложить Собранію.

Тотъ-же гласный доложилъ Собранію, что Малодѣвицкій волостной сходъ желаетъ продать Земству грунтъ и постройки въ Малой-Дѣвицѣ, гдѣ помѣщалось волостное Правленіе, за 500 рублей, для устройства больницы съ расходами ихъ на совершеніе купчей крѣпости, Собраніе постановило: уполномочить Управу означенный грунтъ пріобрѣсти для устройства пріемнаго покоя, на что ассигновать 500 рублей, внеся ихъ въ смѣту и совершить купчую крѣпость на имя Прилукскаго Земства.

Представленная Управою смѣта на содержаніе Прилукской Богадѣльни утверждена Собр[illegible]емъ.

Докладъ Управы объ отпускѣ суммъ на ремонтъ зданій Прилукской гимназіи, Собраніе постановило: утвердить, отнеся расходъ на этотъ предметъ на остатки суммъ, принадлежащихъ гимназіи.

Доложена просьба свящ. Галковскаго о прибавкѣ ему вознагражденія на расходы по исполненію духовныхъ требъ въ Прилукской больницѣ. Собраніе постановило выдавать Галковскому по 70 руб. въ годъ и внести эту сумму въ больничную смѣту.

По докладу Управы № 3 объ установленіи основаній для взысканія и расходованія переданныхъ въ распоряженіе губернскаго Земства суммъ на устройство экономическихъ дорогъ губерніи, Собраніе постановило: произвести сооруженія, указанныя въ перечнѣ и докладѣ уѣздной Управы, присоединивъ къ числу ихъ дороги, идущія: изъ Прилукъ до Малковки, изъ Прилукъ въ Лѣсовые Сорочинцы, Буды, до Лучковки, изъ Подыщъ чрезъ Дѣдовцы въ Прилуки, при чемъ содержаніе полотна дороги должно лежать на владѣльцахъ земель на прежнемъ основаніи. Остальныя проселочныя дороги оставить на прежнихъ основаніяхъ, поручивъ Управѣ представлять Собранію о необходимыхъ на нихъ сооруженіяхъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ они будутъ признаны не по средствамъ обществъ.

Ходатайство о принятіи дороги изъ Прилукъ въ д. Замостье отклонить.

По предложенію Предсѣдателя Управы Г. Минькевичъ-Петровскаго о выдачѣ пособія земскому врачу Горбъ-Ромашкевичу на лѣченіе, Собраніе, принимая во

вниманіе его безупречную и полезную 15-ти лѣтнюю дѣятельность, закрытой баллотировкой большинствомъ 27 противъ 6 постановило: выдать Горбъ-Ромашкевичу единовременное пособіе въ размѣрѣ 1200 рублей.

Доложенъ журналъ Собранія 12 Октября, который и утвержденъ.

По вопросу относительно переоцѣнки табачной фабрики купцовъ Рабиновича и Фраткина, Собраніе, разсмотрѣвъ представленную Управою расцѣнку строеній фабрики, постановило: исключить изъ этой расцѣнки недостроенный каменный корпусъ, остальныя зданія обложить земскимъ сборомъ на уѣздныя повинности въ размѣрѣ 1250 руб., исключивъ вмѣстѣ съ тѣмъ и сборъ, начисленный на эту фабрику за 1896 г. сверхъ этой нормы.

Прошеніе мѣщанина м. Сребнаго Василія Пушкелина относительно уменьшенія налога съ торговой его лавки, Собраніе постановило на основаніи представленныхъ Управой свѣдѣній о цѣнности зданія, занимаемаго лавкой, отклонить.

Прошеніе крестьянина села Ярошовки Прохора Обижисвита объ исключеніи налога съ принадлежащихъ ему лавокъ за 1895 годъ, Собраніе, соглашаясь съ докладомъ Управы, постановило удовлетворить просьбу Обижисвита.

Выслушавъ докладъ Управы объ установленіи попуднаго сбора съ грузовъ, прибывающихъ и отправляемыхъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, Собраніе постановило: признать такое обложеніе не желательнымъ

и возбудить ходатайство о томъ, чтобы и городамъ подобные сборы не разрѣшались, какъ обременительные для землевладѣнія.

Заявленіе врача Прилукской Больницы о пріобрѣтеніи Стерилизатора для больницы признано подлежащимъ удовлетворенію, для чего необходимый расходъ въ 100 руб. Собраніе рѣшило внести въ общую земскую смѣту.

Докладъ Управы объ устройствѣ дорогъ, состоящихъ на уѣздной повинности, Собраніемъ утвержденъ; при чемъ исчисленный на это расходъ три тысячи семьсотъ семьдесятъ три рубля шестьдесятъ одну коп. сверхъ обыкновеннаго уѣзднаго бюджета рѣшило отнести на дорожній фондъ, состоящій въ вѣдѣніи губернскаго Земства.

Вечернее засѣданіе 13 Октября.

Докладъ объ освобожденіи отъ обложенія заводовъ кирпичныхъ и черепичныхъ Собраніе постановило отклонить губернской Управы докладъ.

По докладу Управы объ увеличеніи налога на паровую мельницу Долгина въ Прилукахъ Собраніе постановило: налога не увеличивать, оставивъ его въ томъ размѣрѣ, какъ было до сихъ поръ.

По докладу Управы объ установленіи налога на дома, въ которыхъ открыты казенныя винныя лавки, Собраніе, принимая во вниманіе цѣны, за которыя наняты помѣщенія для лавокъ и общія для такого обложенія правила, постановило: докладъ Управы утвердить.

Принимая во вниманіе, что Земство лишилось значительнаго дохода при введеніи монополіи съ 1-го Іюля 1896 года, возбудить ходатайство о вознагражденіи за потерю такого дохода.

По докладу объ оцѣнкѣ Сребрянскаго ректификаціоннаго виннаго завода Собраніе постановило: поручить Управѣ произвести оцѣнку и привлечь его къ обложенію на основаніи общихъ правилъ.

По вопросу о постройкѣ фельдшерскихъ квартиръ Собраніе, соглашаясь съ докладомъ ревизіонной коммиссіи, постановило: докладъ Управы отклонить и домовъ для фельдшерскихъ квартиръ не строить безъ особаго всякій разъ разрѣшенія Собранія.

Выслушавъ докладъ Управы и заключеніе ревизіонной коммиссіи о постройкѣ новаго зданія при городской земской больницѣ, Собраніе, согласно мнѣнію ревизіонной коммиссіи, постановило: новаго зданія не строить, аптеку временно перевести во флигель, гдѣ живетъ теперь смотритель больницы, а помѣщеніе, гдѣ теперь аптека, отвести подъ заразно-больныхъ женщинъ, что согласно съ заключеніемъ врача, спрошеннаго по этому предмету. При возбужденіи вопроса о безплатномъ леченіи больныхъ заразительными болѣзнями Собраніе постановило: поручить Управѣ разработать вопросъ этотъ совмѣстно съ земскими врачами и доложить Собранію. Трахому-же лечить безплатно какъ въ больницахъ, такъ и на дому.

Предложеніе ревизіонной коммиссіи относительно предоставленія ей права знакомиться съ дѣлами Управы

въ теченіи года или освѣдомляться о нихъ Собраніе отклонило.

По предложенію ревизіонной коммиссіи объ изысканіи менѣе сложнаго способа счетоводства и земской бухгалтеріи съ ассигнованіемъ 200 рублей на приглашеніе для этого спеціалистовъ, Земское Собраніе, признавая пользу разработки такого важнаго дѣла, какъ счетоводство и веденіе земскаго хозяйства, постановило: поручить Управѣ при участіи гласныхъ Домонтовича, Кисловскаго, Хелмскаго, Маркевича, А. Р. Милорадовича разработать вопросъ этотъ безъ ассигнованія 200 руб.; но предоставивъ Управѣ пригласить свѣдущихъ людей по своему усмотрѣнію, а ревизіоннымъ коммиссіямъ предоставить право начинать ревизіи за мѣсяцъ до открытія Собранія и перечень земскаго имущества прилагать къ отчетамъ.

Разсмотрѣна просьба Редьки о сложеніи съ него больничной недоимки въ размѣрѣ 32 руб. 80 коп. Собраніе, принимая во вниманіе, что Редька болѣлъ упорной трахомой, а трахому постановлено лѣчить безплатно, постановило: означенную недоимку съ Редьки сложить.

Выслушавъ предложеніе Управы, поддержанное ревизіонной коммиссіей и мнѣніемъ врача больницы о вознагражденіи фельдшера городской больницы Шварца единовременной денежной выдачей, и убѣдившись въ исполнительности фельдшера Шварца, Собраніе закрытой баллотировкой большинствомъ 23 противъ 10 шаровъ рѣшило выдать Шварцу сто рублей единовременно.

Выслушано ходатайство Кострицы о сложеніи съ него недоимки 416 р. 48 к. и выслушавъ докладъ Управы по этому предмету, изъ котораго видно, что подвалъ Кострицы въ неторговомъ селѣ платитъ налоги также, какъ и въ городѣ и уже часть недоимки заплатилъ, постановлено: сложить съ Кострицы недоимку сполна.

По ходатайству Марковскаго объ исправленіи счетовъ Управы, касающихся начисленія сборовъ по его владѣнію, Собраніе, убѣдившись, что ссылки Марковскаго на платежныя квитанціи не вѣрны, такъ какъ въ число ихъ включены квитанціи объ уплатѣ раскладочнаго казеннаго налога, постановлено: ходатайство Марковскаго отклонить.

Ходатайство учителя Нѣшты о сложеніи съ него долга Управѣ 50 руб., истраченныхъ Управою на его леченіе въ клиникѣ, Собраніе, принимая во вниманіе 26 лѣтнюю службу Нѣшты, постановило долгъ Нѣшты Земской Управѣ за леченіе въ клиникѣ отъ глазной болѣзни, со счетовъ исключить.

По докладу Управы № 1 о дорожныхъ сооруженіяхъ, проэктированныхъ на суммы губернскаго сбора на 1897 годъ, Собраніе постановило: просить губернское Земство, чтобы Ромепская дорога изъ Прилукъ на Переволочну была отведена горой, начиная отъ Каплицы до Мольковскаго спуска съ отчужденіемъ нужной для этого земли, потому что нынѣ существующая дорога въ этой мѣстности двѣ трети года по глубинѣ своей и провальямъ не проѣздима.

Выслушавъ докладъ ревизіонной коммиссіи, Собраніе за исключеніемъ статей доклада, разрѣшенныхъ раньше отдѣльными постановленіями Собранія, постановило докладъ ревизіонной коммиссіи утвердить и благодарить членовъ ея за понесенные труды. Утвержденъ отчетъ Управы за 1895 г. и сдѣланныя передержки противъ смѣты этого года Собраніемъ признаны правильными.

Затѣмъ Собраніе, убѣдившись изъ доклада Управы и ревизіонной коммиссіи, что Управа продолжаетъ тотъ путь, по которому ею дѣла велись до сихъ поръ, выразило сердечную благодарность всему составу Управы.

По докладу объ устройствѣ врачебнаго пункта въ м. Варвѣ Лохвицкаго уѣзда на соединенныя средства Лохвицкаго и Прилукскаго уѣздовъ Собраніе постановило отклонить.

По ходатайству Инспектора народныхъ училищъ 5-го района ассигновать нѣкоторую сумму на курсы пѣнія Собраніе ходатайство отклонило.

Ходатайство директора Прилукской мужской гимназіи объ ассигнованіи средствъ на открытіе курсовъ рисованія и черченія для подмастерьевъ и ремесленниковъ, Собраніе уважило, опредѣливъ на это единовременное пособіе 75 руб. на счетъ общей смѣты.

Собраніе, согласно заключенію ревизіонной коммиссіи, постаповило утвердить сверхсмѣтный расходъ, сдѣланный Управой въ 1895 году.

Собраніе, соглашаясь съ предложеніемъ ревизіонной коммиссіи, постановило: недоимку по 1 Мая 1896 года

въ суммѣ 1431 р. 24 к., накопившуюся за бѣднымъ населеніемъ за выдачу лекарствъ въ долгъ, со счетовъ Управы сложить въ память Священнаго Коронованія Ихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, о чемъ поручить Управѣ сдѣлать Г. Начальнику губерніи представленіе.

ЖУРНАЛЪ № 3-й

очереднаго Прилукскаго уѣзднаго Земскаго Собранія XXXII созыва 14 Октября 1896 г.

Утреннее засѣданіе.

ПРИБЫЛО 28 ГЛАСНЫХЪ.

Собраніе, выслушавъ ходатайство Гг. судебныхъ слѣдователей 1 и 2 участковъ Прилукскаго уѣзда, постановило: выдавать имъ на наемъ квартиры по 300 руб. каждому, а если они на это не согласятся, то поручить Управѣ нанять имъ квартиры согласно положенію.

Доложено ходатайство наблюдателя церковно-приходскихъ школъ о пособіи со стороны Земства на открытіе школъ грамоты въ деревняхъ и хуторахъ Прилукскаго уѣзда, Собраніе постановило: ходатайство это отклонить въ виду того, что земствомъ предположено въ такихъ мѣстахъ открыть школы.

Ходатайство Его Преосвященства Епископа Полтавскаго и Переяславскаго Преосвящен. Иларіона о назначеніи пособія на постройку Никоновской церковно-приходской школы, Собраніе постановило: отклонить въ виду имѣющихся свѣдѣній, что школа эта уже устроена.

Ходатайство акушерки городскаго участка объ улучшеніи условій для ея разъѣздовъ Собраніе постановило отклонить.

Ходатайство Директора Прилукской мужской гимназіи объ устройствѣ въ зданіи гимназіи теплаго клозета, вслѣдствіе непредставленія смѣты, Собраніе постановило: вопросъ этотъ оставить открытымъ

Выслушано ходатайство Общества села Дейматовки о пособіи на устройство зданія школы 2 разряда, Собраніе постановило ассигновать на этотъ предметъ 500 руб., которые внести въ смѣту.

Выслушавъ докладъ Управы по предмету учрежденія въ Дегтярахъ низшей сельско-хозяйственной школы по типу Лубенской, Собраніе постановило: не сочувствуя открытію ткацкой мастерской, проэктированной губернской Управой, возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ открытіи въ Дегтярахъ низшей ремесленной или средней сельско-хозяйственной школы, при чемъ Собраніе высказало сожалѣніе, что губернской Управой неисполнено постановленіе губернскаго Собранія по невнесенію его въ журналъ, въ силу котораго выработка желаемаго типа школы взамѣнъ Дегтяревскаго ремесленнаго училища была поручена губернской Земской Управѣ совмѣстно съ Прилукскимъ земствомъ.

Выслушано ходатайство общества крест. села Каневщины объ открытіи въ этомъ селѣ земскаго училища 2 разряда съ 1 октября 1896 года и объ ассигнованіи пособія въ размѣрѣ 500 руб., для перестройки зда-

нія училища, Собраніе постановило: принять училище въ селѣ Каневщинѣ въ число земскихъ 2-го разряда на общихъ основаніяхъ съ указаннаго срока и ассигновать 500 руб. въ пособіе на перестройку зданія При чемъ разрѣшить открытіе занятій въ имѣющемся домѣ до перестройки его, но не далѣе начала слѣдующаго (года) академическаго года, ассигновавъ на содержаніе этого училища въ 1896 году 45 руб., а съ 1897 года по 180 р., расходъ этотъ внести въ смѣту.

По сообщенію Инспектора народныхъ училищъ о состоявшемся Высочайшемъ повелѣніи по предмету выдачи прогоновъ вновь назначеннымъ учителямъ земскихъ училищъ при слѣдованіи ихъ къ мѣстамъ назначеній, Собраніе постановило: во исполненіе приведеннаго закона, внести въ смѣту на этотъ предметъ 25 р.

Заслушанъ докладъ коммиссіи по народному образованію, Собраніе постановило:

1) Установить 4-ый разрядъ училищъ согласно докладу коммиссіи.

2) Въ виду указа Святѣйшаго Синода отъ 12 іюля 1884 г. за № 1407 просить Его Преосвященство, чтобы открытіе школъ духовнаго вѣдомства въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ открыты уже земскія школы, производилось не иначе, какъ по предварительному сношенію съ подлежащимъ вѣдомствомъ, согласно съ существующими циркулярами, такъ какъ содержаніе двухъ школъ въ одномъ селеніи, не вызываемыхъ необходимостью населенія, является крайне обременительнымъ при бѣдности населенія.

Затѣмъ ходатайствовать предъ Министерствомъ

Народнаго Просвѣщенія и Святѣйшимъ Синодомъ, чтобы циркуляры, касающіеся земскихъ школъ, были-бы сообщаемы въ Земскія Управы.

3) По 3 пунк. докладъ коммиссіи утвердить относительно нежелательности открытія рядомъ съ существующими земскими школами школъ болѣе упрощеннаго типа.

4) Ходатайствовать о замѣнѣ трехлѣтняго курса 4 лѣтнимъ, согласно основаніямъ, приведеннымъ коммиссіей. Предѣльные сроки занятій въ училищахъ, съ экзаменами включительно, ходатайствовать гдѣ слѣдуетъ объ установленіи съ 2 октября по 10 апрѣля.

5) Въ училищахъ 1 разряда, просить училищный Совѣтъ, въ видѣ опыта, установить, чтобы каждый учитель доводилъ бы принятыхъ имъ учениковъ отъ пріема до конца и чтобы это примѣнено было въ одномъ изъ училищъ 1 разряда.

6) По вопросу о поднятіи уровня образованія учителей, Собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи.

7) Поручить Управѣ выписать образцы учебниковъ, для выбора передать ихъ въ училищный совѣтъ, ассигновавъ на пріобрѣтеніе книгъ 30 руб., расходъ ввести въ смѣту. Затѣмъ просить училищный Совѣтъ ввести по два разныхъ учебника по русскому языку и разные задачники.

8) По устройству школьныхъ библіотекъ Собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи, поручило Управѣ привести его въ исполненіе.

9) Относительно ночлежныхъ пріютовъ Собраніе постановило: предложеніе губернской Управы отклонить, поручивъ уѣздной Управѣ разработать вопросъ относительно помѣщеній учениковъ изъ дальнихъ хуторовъ на частные квартиры, въ подробностяхъ-же согласилось съ докладомъ коммиссіи.

10) О пособіи губернскаго Земства, согласившись съ прошлогоднимъ докладомъ уѣздной Управы и доводами коммиссіи, Собраніе постановило: предложеніе губернской Управы объ участіи губернскаго Земства въ матеріальной поддержкѣ школъ отклонить, что-же касается нематеріальной поддержки, то таковую признать желательной.

11) Объ устройствѣ школъ грамоты Собраніе согласилось съ доводами коммиссіи.

12) По предложенію коммиссіи Собраніе постановило: просить губернское Собраніе объ устройствѣ въ 1897 г. педагогическихъ курсовъ въ Прилукахъ согласно докладу коммиссіи, отпустивъ на содержаніе и продовольствіе учителей 790 рублей, каковые внесены въ смѣту.

13) Соглашаясь съ предложеніемъ коммиссіи, Собраніе постановило: устроить при уѣздной Управѣ книжный складъ и продажу книгъ по селамъ—производить при посредствѣ коммиссіонеровъ за % вознагражденіе. Для оборота склада ассигновать 500 рублей и внести въ смѣту.

Библіотеки открывать согласно докладу коммиссіи со смѣтой на каждую единовременно по 43 рубля и

ежегодно по 35 руб. на половинныхъ издержкахъ съ обществами, ассигновавъ на это 500 рублей со внесеніемъ въ смѣту.

Открывать библіотеки въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ этого пожелаютъ; относительно читаленъ Собраніе согласилось съ доводами коммиссіи, а по народнымъ чтеніямъ поручить Управѣ ходатайствовать о введеніи ихъ повсемѣстно; просить губернскую Управу отпустить по 25 рублей на каждую открывшуюся библіотеку, согласно постановленію губернскаго Собранія.

Собраніе постановило за труды и всестороннюю разработку доклада по народному образованію коммиссію искренно благодарить, благодарность эту отнести также къ гласному П. В. Новицкому, какъ принимавшему живое и полезное участіе въ трудахъ коммиссіи.

Собраніе, разсмотрѣвъ прошенія разныхъ лицъ о пособіяхъ, стипендіяхъ и другихъ денежныхъ выдачахъ за израсходованіемъ всѣхъ, назначенныхъ на этотъ предметъ, суммъ, постановило: ходатайства эти отклонить, за исключеніемъ ходатайствъ, разрѣшенныхъ журналами 12, 13 и 14 октября сего года.

По вопросу объ исключеніи инструментовъ и больничныхъ вещей, пришедшихъ въ негодность, Собраніе постановило докладъ Управы утвердить.

Ходатайство Правленія земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ о субсидіи со стороны уѣзднаго земства Собраніе постановило отклонить.

Выбыли гласные А. В. Лединъ и Вас. Павл. Масляниковъ.

Доложено ходатайство общества села Охонекъ о пособіи на перестройку училищнаго зданія земской школы въ Охонькахъ и принятіи ее во второй разрядъ. Собраніе постановило: по представленіи приговора общества съ необходимыми обязательствами, принять училище во второразрядное съ 1 іюля 1896 года, ассигновавъ на это 500 рублей на перестройку.

Выслушано ходатайство Правленія Прилукскаго Общества Сельскихъ Хозяевъ о субсидіи на 1897 годъ 500 рублей, собраніемъ ходатайство это отклонено.

Прибыли гласные Аркадій Васильевичъ Лединъ и В. П. Масляниковъ.

Выслушавъ докладъ Управы объ устройствѣ при Прилукской Земской Управѣ естественно-историческаго музея, Собраніе постановило: докладъ Управы утвердить, принявъ годовой бюджетъ музея въ 2000 руб., на составленіе которыхъ къ прежде назначеннымъ 570 рублямъ ассигновать еще 500 рублей. Затѣмъ изъ прибылей склада земледѣльческихъ орудій отчислять по 430 рублей ежегодно, остальные 500 рублей отнести на губернскій сборъ, о чемъ возбудить ходатайство предъ губернскимъ Собраніемъ.

По докладу объ увеличеніи числа министерскихъ училищъ въ уѣздѣ Собраніе постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ Земствомъ объ открытіи такихъ двухъ училищъ въ Прилукскомъ уѣздѣ въ м. Иваницѣ и с. Туровкѣ.

По ходатайству жителей д. Побочіевки о переводѣ существующей тамъ земской школы 3-го разряда во

2-ой разрядъ съ прибавкой на содержаніе ея, Собраніе постановило: Побочіевское земское училище 3-го разряда перевести во второй разрядъ съ 1 октября 1896 года съ увеличеніемъ бюджета училища въ текущемъ году на пять, а на будущее время на 20 руб. въ годъ.

Разсмотрѣнъ докладъ по медицинѣ по вопросу объ увеличеніи медицинскаго персонала однимъ запаснымъ врачемъ при городской больницѣ, Собраніе постановило: согласно докладу Управы пригласить запаснаго врача, на что ассигновать и внести въ смѣту 1200 рублей, исключивъ изъ статьи на добавочный персоналъ врачей 600 рублей, а вопросъ объ устройствѣ Прилукскаго медицинскаго участка поручить Управѣ разработать и представить Собранію. Ассигновать въ распоряженіе Управы четыреста рублей для приглашенія фельдшеровъ на случай эпидеміи, 400 руб. внести въ смѣту.

Избраны попечители земскихъ народныхъ училищъ, именной списокъ которыхъ приложенъ къ журналу и утвержденъ подписями гласныхъ.

Доложено ходатайство содержателей стоичныхъ земскихъ пунктовъ Прилукскаго, Рудовскаго, Иваницкаго, Сребрянскаго и Переволочанскаго, Собраніе постановило: прибавить имъ по одной лошади на каждомъ пунктѣ, внести на это въ смѣту 627 рублей.

По вопросу объ увеличеніи числа ветеринарныхъ фельдшеровъ Собраніе постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ Собраніемъ о принятіи на себя расхода на 2-го ветеринарнаго фельдшера съ тѣмъ, что расходъ на разъѣзды его уѣздное Земство принимаетъ на себя.

Выслушана просьба ветеринарнаго врача Андріяшева о добавкѣ ему къ получаемому содержанію изъ губернскихъ средствъ еще 300 рублей—изъ уѣздныхъ сборовъ, Собраніе закрытой баллотировкой постановило: ветеринарному врачу Андріяшеву выдавать въ добавокъ къ получаемому имъ содержанію еще 120 рублей изъ уѣзднаго сбора ежегодно. Рядомъ съ этимъ Собраніе поручаетъ Управѣ выработать точныя основанія обязанностей, которыя въ силу этого Андріяшевъ долженъ будетъ принять въ отношеніи уѣзднаго Земства.

Доложено ходатайство земскаго врача городской больницы, чтобы вмѣсто земскихъ лошадей, которыя ему даются для разъѣздовъ, назначили ему по 133 руб., т. е. стоимость земскаго расхода на лошадь, Собраніе постановило: вмѣсто лошадей, даваемыхъ врачу городской больницы для разъѣздовъ по службѣ, выдавать ему по 133 рубля въ годъ, которые внести въ смѣту.

Кончая разсмотрѣніе вопросовъ по медицинѣ, Собраніе выражаетъ благодарность врачу Якову Николаевичу Андріяшеву за порядокъ и веденіе порученнаго ему дѣла во ввѣренной ему больницѣ.

Попечителями Прилукской Богадѣльни избраны на три года гласные: Андрей Егоровичъ Раковичъ и Михаилъ Михайловичъ Тарановъ-Бѣлозеровъ.

Членомъ Переписной коммиссіи отъ Земства избранъ гласный С. Н. Лукомскій.

По комитету народной трезвости избраны членами отъ Земства гласные: Н. Н. Маркевичъ и М. М. Тарановъ-Бѣлозеровъ.

Выслушавъ докладъ Управы о мѣропріятіяхъ къ устраненію несчастныхъ случаевъ съ рабочими, работающими при сельско-хозяйственныхъ машинахъ, Собраніе постановило: докладъ Управы утвердить.

По докладу Управы объ установленіи сроковъ для взноса пособія казнѣ со стороны земскихъ учрежденій, Собраніе постановило: докладъ Управы утвердить.

О привлеченіи къ обязательному страхованію отъ огня во взаимномъ земскомъ страхованіи хлѣбныхъ запасовъ, хранящихся въ запасныхъ сельскихъ магазинахъ, Собраніе постановило: докладъ уѣздной Земской Управы утвердить.

Заслушано ходатайство Г. Попечителя Гурбинской второклассной учительской школы П. В. Новицкаго о выдачѣ ежегодно по 300 руб. на учреждаемые при этой школѣ курсы садоводства и огородничества, Собраніе постановило: ходатайство это отклонить.

Доложено ходатайство Общества села Гурбинецъ о продолженіи выдачи пособій при переходѣ Гурбинскаго Земскаго училища въ одно-классную церковно-приходскую школу, Собраніе постановило: ходатайство это отклонить. Гласный П. В. Новицкій остался при особомъ мнѣніи.

Мнѣніе этого доложено Г. Предсѣдателемъ Собранію, Собраніе постановило: приложить это мнѣніе къ журналу.

Выслушанъ докладъ Управы объ учрежденіи летучихъ окулистическихъ отрядовъ, для борьбы съ глаз-

ными болѣзнями, Собраніе постановило: согласно съ предложеніемъ Управы отклонить.

По вопросу реорганизаціи земской медицины въ уѣздѣ, Собраніе постановило: поручить Земской Управѣ войти въ соглашеніе съ волостными сходами.

Выслушанъ докладъ Управы объ открытіи Министерскихъ училищъ, Собраніе постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ Земствомъ объ открытіи двухъ Министерскихъ училищъ въ м. Ивашицѣ и селѣ Туровкѣ Прилукскаго уѣзда.

По вопросу объ установленіи сроковъ взноса пособія казнѣ Собраніе согласилось съ мнѣніемъ Управы.

По вопросу объ обложеніи казеннаго винаго склада въ г. Прилукахъ: оцѣнить его въ 90000 рублей и обложить его сборомъ согласно заключенію Управы, поручивъ ей внести въ отдѣльную оцѣнку складъ отъ жилыхъ помѣщеній.

ЖУРНАЛЪ № 4-й

XXXII очереднаго Прилукскаго уѣзднаго Земскаго Собранія 15 Октября 1896 г.

ПРИБЫЛО 26 ГЛАСНЫХЪ.

Секретаремъ Собранія избранъ П. В. Новицкій

1) Слушалось прошеніе подрядчика земскаго стоичнаго пункта Гальперина о прибавкѣ ему на содержаніе еще трехъ лошадей въ виду того, что ему приходится возить теперь болѣе лицъ, чѣмъ было при заключеніи условія, постановлено: разъѣзды техника, надсмотрщика и втораго ветеринарнаго фельдшера, если таковые будутъ назначены, должны производиться по контръ-маркамъ, каковое постановленіе не должно распространяться на другіе пункты кромѣ Прилукскаго.

2) Слушался докладъ Прилукской уѣздной Земской Управы о мѣрахъ къ улучшенію условій мелкой хлѣбной торговли, постаповлено: разработать вопросъ въ особой коммиссіи, въ составъ которой входятъ: А. И. Домонтовичъ, А. Р. Милорадовичъ, И. И. Кисловскій, В. П. Масляниковъ, М. М. Тарановъ-Бѣлозеровъ и П. В. Новицкій; при чемъ Собраніе признало нежелательнымъ,

чтобы при обсужденіи вопроса въ коммиссіи дѣлались различія между крупными и мелкими землевладѣльцами.

3) Слушался отвѣтъ Министерства Финансовъ на ходатайство Прилукскаго Земскаго Собранія объ учрежденіи въ Прилукахъ общества взаимнаго кредита, постановлено принять къ свѣдѣнію.

4) Слушалось ходатайство Общества для усиленія средствъ С.-Петербургскаго женскаго медицинскаго института о субсидіи со стороны Земства на содержаніе института, постановлено: выдать сто рублей (100 руб.) со внесеніемъ въ смѣту.

5) Слушалось ходатайство Г. Директора Прилукской мужской гимназіи о выдачѣ суммъ на покраску крыши гимназическаго зданія, постановлено: отпустить (484 р. 70 к.) четыреста восемьдесятъ четыре рубля семьдесятъ коп. изъ капитала на ремонтъ гимназіи.

6) Слушались ходатайства фельдшера Дядева, служителя больницы Ивана Шляхты и крестьянина Митрофана Бѣднаго о пособіяхъ, постановлено: ходатайства эти отклонить.

7) Слушались просьбы мѣщанки Парасковіи Засѣкиной объ исключеніи больничной недоимки, бывшаго учителя Мартына Зинченка о томъ-же и ходатайство земскаго начальника 4-го участка Прилукскаго уѣзда о сложеніи таковой-же недоимки съ козачки Ксеніи Ковтуповой, постановлено: просьбы и ходатайства эти удовлетворить.

8) Слушалось ходатайство общества с. Долгаловки

объ открытіи еженедѣльныхъ базаровъ по Пятницамъ, постановлено: ходатайство это удовлетворить.

9) Слушалось ходатайство обществъ м. Переволочной относительно продленія срока существующей тамъ однодневной Александровской ярмарки до трехъ дней, постановлено: ходатайство это удовлетворить.

10) Производились выборы въ члены отъ Земства въ Прилукское отдѣленіе Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, постановлено: избрать Андрея Ивановича Домонтовича.

11) Слушалось ходатайство Правленія Полтавскаго Сельско-хозяйственнаго Общества о поддержкѣ его ходатайства предъ губернскимъ Собраніемъ объ открытіи кредита въ 62 тысячи рублей на учрежденіе древеснаго питомника, постановлено: признать желательнымъ устройство питомниковъ, но не въ губернскомъ городѣ, а по уѣздамъ.

12) Слушался докладъ Управы о переводѣ фельдшерской квартиры изъ м. Переволочной въ с. Красляне, постановлено: квартиру фельдшера оставить въ м. Переволочной.

13) Производились выборы членовъ коммиссіи для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, постановлено: избрать А. И. Домонтовича и А. В. Хелмскаго.

14) Производились выборы членовъ Прилукскаго податнаго Присутствія и кандидатовъ къ нимъ на трехлѣтіе съ 1897 года по 1899 годъ, для раскладки сбора съ гильдейскихъ и негильдейскихъ предпріятій, поста-

повлено: избрать для гильдейскихъ предпріятій отъ города Прилуки: Ф. И. Божка, П. А. Чайкина и С. С Чумаченка членами, а Т. М. Дудченка, Я. Л. Дуброву и Е. М. Котенка кандидатами къ нимъ,—для не гильдейскихъ предпріятій членами: В. Е. Пушкелина, Я. А. Барановскаго и С. А. Кислаго, кандидатами къ нимъ: А. И. Свирскаго, М. И. Мусіенка и И. И. Божка.

15) Слушалась просьба врача Кранцфельда о продленіи ему отпуска до 15-го Мая 1897 года, постановлено: ходатайство это отклонить.

16) Слушался докладъ уѣздной Земской Управы о регулированіи воднаго хозяйства въ Полтавской губерніи, постановлено: докладъ Управы утвердить и уполномочить ее заключить заемъ разрѣшенный губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ суммѣ 25 тысячъ рублей.

17) Разсматривался возбужденный Орловскимъ Земствомъ вопросъ о перестрахованіи принимаемыхъ имъ на страхъ рисковъ въ другихъ земствахъ, постановлено: согласиться съ заключеніемъ по сему вопросу Прилукской уѣздной Земской Управы.

18) Слушался докладъ уѣздной Земской Управы о содѣйствіи Земства къ развитію промысла разведенія лошадей въ Полтавской губерніи, постановлено: докладъ Управы утвердить съ измѣненіями, предложенными по сему вопросу коммиссіей, состоящей изъ В. Р. Милорадовича, В. П. Масляникова и Н. Н. Маркевича.

19) Разсматривался докладъ уѣздной Земской Управы о пересмотрѣ, въ виду протеста Г. Начальника губерніи на постановленіе Земскаго Собранія прошлаго

года о дѣленіи уѣзда на призывные участки, съ цѣлью облегченія условій дѣятельности воинскаго присутствія, постановлено: назначить число призывныхъ участковъ 5-ть, считая въ 1 призывномъ участкѣ г. Прилуки, въ составъ 2-го—внести волости Прилукскую, Богдановскую, Переволочанскую и Иваницкую, въ составъ 3-го—Малодѣвицкую, Ольшанскую и Ряшковскую, въ составъ 4-го—Сребрянскую, Березовскую, Блотницкую, Иванковскую и Сокиренскую и въ составъ 5-го—Туровскую, Згуровскую, Гнилицкую и Рудовскую и назначить призывнымъ пунктомъ: г. Прилуки для 1-го, 2 и 3 призывныхъ участковъ, м. Сребное для 4-го призывнаго участка и с. Рудовку для 5-го призывнаго участка.

20) Разсматривалось прошеніе служащихъ Прилукскаго уѣзднаго Съѣзда дать имъ право безплатнаго леченія, постановлено: просьбу ихъ удовлетворить въ отношеніи амбуляторнаго отпуска лекарствъ для ихъ самихъ, а не ихъ семействъ.

21) Слушалось ходатайство Г. Городскаго Головы И. И. Кисловскаго дать право безплатнаго леченія для канцелярскихъ служителей Прилукской Городской Управы, постановлено: ходатайство это удовлетворить на тѣхъ-же основаніяхъ, какъ и для служащихъ уѣзднаго Съѣзда.

22) Слушалось заявленіе гласнаго И. И. Кисловскаго о необходимости назначать ревизіонную коммиссію ежегодно, постановлено: избирать ревизіонную коммиссію ежегодно.

23) Слушалось заявленіе гласнаго А. В. Александровича о включеніи дороги изъ Прилукъ на Каневщину въ

число дорогъ, на кои расходуются изъ дорожняго фонда суммы на дорожнія сооруженія, постановлено: включить дорогу эту согласно указаніямъ Г. Александровича.

24) Слушалось прошеніе гласнаго Я. А. Барановскаго о предоставленіи остальнымъ стоичнымъ пунктамъ получать прогоны за разъѣзды техника, его помощника и второго ветеринарнаго фельдшера на тѣхъ-же основаніяхъ, какъ это дозволено Гальперину, постановлено: ходатайство Г. Барановскаго удовлетворить въ отношеніи только Переволочанскаго пункта.

25) Слушалось предложеніе гласнаго А. В. Хелмскаго о необходимости пріобрѣсти 3 станка для размотки шелка для отправки ихъ въ сс. Рудовку, Згуровку и Карпиловку, постановлено: передать вопросъ на разсмотрѣніе Управы съ приглашеніемъ Гг. Хелмскаго и учителя Носка.

26) Разсматривался вопросъ о выдачѣ наградныхъ денегъ секретарю и канцелярскимъ служащимъ Земской Управы въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада къ Рождественскимъ праздникамъ. Закрытой баллотировкой постановлено: выдать испрашиваемую награду въ суммѣ 359 р., каковую сумму внести въ смѣту.

27) Слушалось предложеніе гласнаго Д. Р. Милорадовича о томъ, чтобы Земскому Собранію докладывались только тѣ ходатайства о воспособленіяхъ, которыя поданы въ Управу столь заблаговременно, что таковые могутъ быть доложены съ заключеніемъ Управы и ревизіонной коммиссіи, постановлено: просить Управу принять вышеизложенное къ руководству.

28) Доложено Г. Предсѣдателемъ Собранія о причинахъ неявки нѣкоторыхъ гласныхъ, постановлено: признать причину ихъ неявки уважительною.

29) Производились выборы въ члены ревизіонной коммиссіи. Закрытой баллотировкой избраны И. И. Кисловскій, Л. И. Домонтовичъ, Н. Н. Маркевичъ, А. Р. Милорадовичъ и А. В. Хелмскій.

30) Доложено Г. Предсѣдателемъ Собранія заявленіе В. С. Трифановскаго о невозможности исполнять по домашнимъ обстоятельствамъ обязанностей губернскаго гласнаго, постановлено: благодарить Г. Трифановскаго за понесенные имъ труды, губернскимъ гласнымъ на мѣсто его закрытой баллотировкой избранъ А. А. Минькевичъ - Петровскій.

31) Доложенъ докладъ Прилукской Земской Управы объ обезпеченіи народнаго продовольствія въ Прилукскомъ уѣздѣ, постановлено: докладъ этотъ утвердить.

32) Доложенъ докладъ Прилукской Земской Управы объ исключеніи изъ счета недоимокъ земскихъ сборовъ, ненадлежащіе начисленныхъ, постановлено: исключить означенныя въ докладѣ Управы недоимки со счета.

33) Разсматривались смѣты и раскладки уѣздныхъ земскихъ сборовъ на 1897 годъ въ суммѣ 105,143 р. 24 коп., постановлено: смѣту и раскладку утвердить въ означенномъ размѣрѣ.

34) Производились выборы почетныхъ мировыхъ судей на трехлѣтіе 1897 года—1899 года; закрытой баллотировкой избраны В. Н. Александровичъ,

А. Р. Милорадовичъ, М. И. Холодовскій, В. В. Александровичъ, Д. Р. Милорадовичъ, А. Н. Милорадовичъ, Н. Н. Маркевичъ, В. Ц. Кочубей и М. П. Скоропадскій, при чемъ Собраніе постановило: дополнить надлежащіе списки внесеніемъ въ нихъ И. И. Кисловскаго, В П. Кочубея и М. П. Скоропадскаго.

Собраніе постановило: благодарить секретарей Собранія А. В. Хелмскаго и П. В. Новицкаго.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

На основаніи постановленія Полтавскаго губернскаго Земскаго Собранія 6 октября 1879 года, уѣздная Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Собранія составленныя сю справочныя цѣны на строительные матеріалы и рабочихъ, для постройки дорожныхъ сооруженій въ уѣздѣ, лежащихъ на губернской повинности.

СПРАВОЧНЫЯ ЦѢНЫ
для Прилукскаго уѣзда на 1897 годъ.

	Цѣны существующія въ Прилукскомъ уѣздѣ	
	руб.	коп.
а) РАБОЧІЯ СИЛЫ:		
1) Одноконная подвода съ проводникомъ въ день	1	40
2) Двухконная или воловая подвода съ проводникомъ въ день	2	
3) Чернорабочій въ день	—	50
4) Землекопъ	—	75
5) Плотникъ	1	10
6) Мостовщикъ	1	
7) Каменьщикъ	1	20
б) СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРІАЛЫ:		
1) Гвозди, длин. 8 дюйм. по 100 шт. въ пудѣ, за пудъ.	2	50
2) Гвозди брусков. 6 дюйм. по 560 шт. въ пудѣ, за пудъ.	2	60
3) Гвозди заерш. 5 дюйм. по 80 шт. въ пудѣ, за пудъ.	2	80
4) Желѣзо полосное разныхъ сортовъ за пудъ	2	20
5) Башмакъ для свай, вѣсомъ около 12 ф. за шт.	1	60
6) Бугиль	—	80

	Цѣны существующія въ Прикумскомъ уѣздѣ	
	руб.	коп.
7) Канатъ въ окружности отъ $1^1/_2$ до 6 д., за пудъ	4	—
8) Смола густая и жидкая или составъ изъ обѣихъ, за пудъ	2	10
9) Сало говяжье, за пудъ	6	
10) Хворостъ свѣжій лозовый или шелюговый, за 1 кубическій саж. . . .	8	
11) Хворостъ свѣж. вербовый, за 1 куб. с.	6	
12) — смѣшанный твердыхъ породъ, за 1 куб. саж.	6	
13) Колья длиною отъ $1^1/_2$ до $2^1/_2$ арш. и до $1^1/_2$ верш. толщ., за 100 шт. . .	3	
14) Колья длиною отъ $2^1/_2$ до 4 аршинъ и до $1^1/_2$ верш. толщ., за 100 штукъ .	4	
15) Спицы свѣжія лозовыя или вербовыя, за 1000 штукъ	2	
16) Дернины величиною $^1/_{35}$ квадратн. саж. отъ штуки	—	1
17) Камень твердыхъ породъ въ зависимости отъ разстоянія, въ среднемъ для уѣзда за 1 куб. саж.	100	
18) Песокъ въ зависимости отъ разстоянія, въ среднемъ для уѣзда за 1 куб. саж.	6	
19) Мохъ за 1 куб. саж.	6	
20) Цементъ портландскій или новороссійскій, за пудъ	—	80

	Цѣны существующія въ Прикаспійскомъ уѣздѣ	
	руб.	коп.
21) Гидравлическая известь новороссійскаго завода, за пудъ	1	—
22) Известь жженная, за пудъ . . .	—	33
Сосновый лѣсной матеріалъ:		
23) Доски чистыя 5 верш. ширины, 3 саж. длины, каждый дюймъ толщ. . . .	—	58
24) Доски получистыя 5 вер. шир, 3 саж. длины, кажд. дюймъ толщ. . . .	—	48
25) Брусья чистыя толщ. $2^1/_2$ верш., шир. 5 верш., длины 3 сажня, штука . .	2	80
26) Бруски чистые въ квадратѣ $1^1/_2$ верш., за погонный сажень	—	36
27) Пластины толщ. $2^1/_2$ вершк., ширин. 5 верш, длиною 3 саж., штука . .	1	35

Таблица опредѣленія стоимости круглаго сосноваго лѣса.

Толщ. бревна въ отруб въ верш.	Стоимость одного погоннаго аршина, при длинѣ древна въ аршинахъ																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
4	10	12	15	17	20	22	24	26	28	30	32	35						
5	14	18	22	25	28	30	32	34	35	36	37	38	39	40	41	42	44	45
6	26	29	35	40	42	45	48	50	52	54	55	56	58	59	61	62	64	66
7	32	36	42	48	52	56	60	64	68	72	74	78	80	82	84	86	88	90

Таблица эта согласна съ мѣстными цѣнами

Дубовый лѣсной матеріалъ.

	Цѣны существующія въ Прилукскомъ уѣздѣ	
	руб.	коп.
28) Доски чистыя ширины 5 верш., длины до 6 арш. кажд. погон. аршинъ длины и вер. толщины, по	—	25
29) Доски получистыя ширины 5 вершковъ длины до 6 арш. каждый погон. арш длины и верш. толщины, по	—	20

	Цѣны существующія въ Прилукскомъ уѣздѣ	
	руб.	коп.
30) Брусъ чистый ширины 5 верш., толщ. 2 верш., длины $4^1/_2$ арш., штука . .	2	40
31) Брусъ чистый ширины 5 верш., толщ 2 верш., длины 6 аршинъ, штука . .	3	40
32) Брусъ чистый ширины 5 верш, толщин. 2 верш., длины 9 аршинъ, штука .	5	40
33) Брусъ получистый ширин. 5 вершковъ, толщ. 2 верш, длины $4^1/_2$ аршина, штука	1	75
34) Брусъ получистый ширины 5 верш, толщины 2 верш., длины 6 аршинъ, шт.	2	40
35) Брусъ получистый ширины 5 вершковъ, толщины 2 верш, длины 9 арш, штука	3	90
36) Бруски чистыя толщины $1^1/_2$ верш, въ кв. 1 погон. сажень по . . .	—	40
37) Пластины шир. 5 верш, толщ. $2^1/_2$ вер., длины $4^1/_2$ арш., штука . . .	1	$57^1/_2$
38) Пластина ширины 5 верш, толщины $2^1/_2$ верш., длины 6 аршинъ, штука .	2	10
39) Пластины ширины 5 вершковъ, толщ. $2^1/_2$ вершка, длины 9 аршинъ, штука .	3	33

Таблица опредѣленія стоимости круглаго дубоваго лѣса.

Толщ. бревна въ отрубѣ въ верш.	Стоимость одного погоннаго аршина при длинѣ бревна въ аршинахъ.																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
4	21	24	27	29	31	33	34	35	36	38	40	42						
5	33	37	41	44	47	50	52	54	56	57	58	59	61	63	65	68	71	74
6	48	53	58	62	66	70	73	76	79	81	83	85	88	91	94	98	102	106
7	63	69	75	80	85	90	94	98	102	105	108	111						

Таблица эта согласна съ мѣстными цѣнами

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

На основаніи 12 статьи правилъ о земскихъ смѣтахъ и раскладкахъ Земская Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Собранія предположенія свои о необходимости устройства и исправленія въ Прилукскомъ уѣздѣ дорожныхъ сооруженій, лежащихъ на губернскомъ земскомъ сборѣ. Предположенія эти заключаются въ слѣдующемъ:

На транспортной Роменской дорогѣ чрезъ Переволочную и Сребное.

1) На балкѣ, не доѣзжая Сеньковской каменной мостовой у поворотки на Кустовцы, насыпать земляную плотину, длиною 40 погонныхъ сажень и уложить бетонную трубу отверстіемъ 0,33 с.

2) На 14 верстѣ отъ Прилукъ, произвести укрѣпленія провалья, съ насыпкою земляного вала для его

огражденія и для стока воды устроить каменный лотокъ.

3) Возлѣ села Молекъ устроить мостъ на протокѣ подъ горою и плотину на низменности, протяженіемъ на одну версту, шириною 4 саж., высотою по профили, а также прорыть по длинѣ насыпи отводную канаву и гору замостить камнемъ на протяженіи 150 погонныхъ сажень при ширинѣ мостовой въ 2,66 с.

4) Въ м. Переволочной на рѣкѣ Удаѣ существующіе два моста № 1 и 2-й перестроить вновь и находящуюся возлѣ нихъ плотину подсыпать землею по всему протяженію.

5) На лощинѣ между Переволочной и Охоньками въ урочищѣ Сино-жать сдѣлать земляную насыпь, длиною 40 погон. саж., высотою 1 аршинъ

6) Сдѣлать укрѣпленіе провалья за х. Тростянцемъ къ м. Сребному съ насыпкою, для огражденія его земляного вала, на протяженіи 140 погонныхъ сажень и устройствомъ нагорной канавы на протяженіи 300 саж. для отвода воды.

7) Устроить нагорную канаву для отвода воды вокругъ провалья въ м. Сребномъ за земской больницей, на протяженіи 127 погонныхъ сажень.

8) Произвести укрѣпленіе оврага подъ с. Алексинцами и устроить каменный лотокъ для стока воды.

9) Въ с. Алексинцахъ, не доѣзжая 2-й плотины, противъ усадьбы Ивана Власова, сдѣлать подсыпку землею низменности на протяженіи 70 погонныхъ саж. и замостить ее камнемъ на протяженіи 20 пог. саж.

По дорогѣ изъ Прилукъ чрезъ Иваницу къ станціи Дмитровкѣ.

10) За д. Лапинцами удлинить существующую 2-ю плотину на 100 погонныхъ сажень и находящійся на ней мостъ № 4 длиною 1 сажень, шириною 3 сажени замѣнить новымъ.

11) Въ дер. Лапинцахъ сдѣлать подсыпку землею низменностей и замостить камнемъ на протяженіи 1 вер. 190 погонныхъ сажень, шир. 2,66 с.

12) На 4 верстѣ отъ Прилукъ сдѣлать вокругъ оврага отводную канаву и земляной валъ для отвода воды на протяженіи 35 пог. саж.

13) На 5 верстѣ отъ Прилукъ, противъ 3-го провалья сдѣлать насыпь длиною 25 погонныхъ сажень, высотою 0,33 саж.

14) На 11 верстѣ отъ Прилукъ, въ сухой Балкѣ подсыпать землею плотину длиною 70 погонныхъ саж., вышиною 1 арш. и устроить вновь односаж. мостъ.

15) На 14 верстѣ отъ Прилукъ, противъ усадьбы Ефремова, устроить плотину, длиною 100 погон. саж., вышиною 0,33 саж.

16) Въ с. Ольшаной около моста укрѣпить откосы плотины фашинами съ одной стороны на протяженіи 7 саж., высотою въ 1 саж., подсыпать откосы всей плотины и поставить перила на протяженіи 15 погон. сажень.

17) Въ м. Иваницѣ у моста на рѣкѣ устроить фашинные конуса по ширинѣ моста въ 3 сажени и высотѣ 1 саж.

18) Между Иваницей и Зоцовкой мостъ № 1, имѣющій отверстіе 1 саж., замѣнить бетонной трубой 0,33 и подсыпать находящуюся при немъ гать.

19) Тамъ-же мостъ № 2, имѣющій отврестіе 0,50 с., замѣнить бетонной трубой 0,33 саж. и подсыпать находящуюся при немъ гать.

20) Въ с. Ярошовкѣ противъ усадьбы Горленка устроить вновь плотину на низменности, на протяженіи 120 погонныхъ саж.

По транспортной дорогѣ изъ Прилукъ на Нѣжинъ.

21) На Зиминой греблѣ замѣнить новымъ настилъ моста и сдѣлать фашинные кунусы.

22) Въ с. Малой Дѣвицѣ мостъ № 9 длиною 3 с., шириною 3 саж., высотою 1,55 саж., перестроить вновь и при немъ плотину длиною 230 погонныхъ сажень подсыпать землею на 0,17 сажени и пескомъ сверху на 3 верш.

По транспортной дорогѣ изъ Прилукъ на Переяславъ.

23) На 4 верстѣ отъ Прилукъ на лощинѣ сдѣлать земляную насыпь, длиною 30 погонныхъ саж., вышиною 0,33 с.

24) На 9 верстѣ отъ Прилукъ существующую плотину въ 40 погонныхъ сажень удлинить въ сторону Прилукъ на 110 погонныхъ сажень, высотою 0,33 с. (противъ земель Александровича) и поставить тумбы на протяженіи 300 саж.

25) На 12 верстѣ противъ земель Сегета на лощинѣ сдѣлать плотину длиною 70 погонныхъ сажень, вышиною 0,33 саж.

26) Тамъ-же, противъ земель Озерскаго на лощинѣ сдѣлать плотину длиною 75 п. с., выш. 0,33 с.

27) Въ с. Дубовомъ-Гаю подсыпать землю существующую плотину, длины 80 погонныхъ сажень и заложить бетонную трубу отверстіемъ 0,33 саж.

По Лохвицкой транспортной дорогѣ чрезъ село Ладинъ.

28) Противъ дер. Ивковецъ на лощинѣ сдѣлать плотину длиною 30 погонныхъ сажень, высотою 0,33 саж.

29) На 14 верстѣ отъ Прилукъ на лощинѣ сдѣлать плотину длиною 20 погонныхъ сажень, высотою 0,33 саж.

30) На 15 верстѣ на лощинахъ сдѣлать двѣ плотины, длиною 30 и 25 п. с. и высотою 0,50 саж.

31) Въ селѣ Ладинѣ по старой дорогѣ произвести разработку горы съ засыпкою провалья, сдѣлать отчужденіе земли подъ дорогу на протяженіи 3 верстъ, шириною 10 погонныхъ сажень и замостить камнемъ гору. Подлинный за надлежащимъ подписомъ:

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить при этомъ на усмотрѣніе Собранія поступившія къ ней просьбы отъ нижепоименованныхъ лицъ о назначеніи стипендій на воспитаніе въ Дегтяревскомъ ремесленномъ училищѣ.

1) Крестьянина села Гнилицы Андрея Кравченка о назначеніи стипендіи сыну его Владиміру.

2) Крестьянки села Згуровки Маріи Скрыниковой, сыну Петру.

3) Прилукскаго мѣщан. Аврамъ-Менделя Вульфова Милявскаго, сыну Гилѣ.

4) Опекуну надъ имѣніемъ наслѣдниковъ подпоручика Федора Пясецкаго, двумъ сыновьямъ Пясецкаго, Михаилу и Григорію.

5) Надворнаго совѣтника Григорія Ивановича Кабыша, сыну его Николаю.

и 6) Крестьянина Петра Васильченка, которымъ проситъ не прекращать стипендіи сыну его Степану, не выдержавшему переводныхъ экзаменовъ изъ 3 въ 4 классъ и оставленному по этому въ томъ-же классѣ на 2-й годъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что по распоряженію ея Владиміръ Кравченко, Петръ Скрынникъ и два Пясецкихъ были представлены въ Дегтяревское ремесленное училище на пріемные экзамены, но изъ нихъ только одинъ Петръ Скрынникъ по подготовкѣ и состоянію здоровья оказался отвѣчающимъ требованіямъ программы и принятъ въ училище, остальнымъ въ пріемѣ отказано, Гиля-же Милявскій состоитъ ученикомъ въ Дегтяревскомъ училищѣ. Что касается стипендіата Степана Васильченка, то, какъ видно изъ отношенія Г. Директора Дегтяревскаго училища, онъ получилъ на экзаменѣ неудовлетворительныя отмѣтки по 4 предметамъ, пропустилъ съ 1-го генваря по 11 мая сего года 27 уроковъ и имѣетъ изъ поведенія $4^1/_2$.

Изъ назначенныхъ Собраніемъ 5-ти стипендій въ Дегтяревскомъ училищѣ имѣется свободною одна и можетъ освободиться другая, если будетъ признано необходимымъ отказать Степану Васильченку въ продолженіи ея на будущее время.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Собранія поступившія къ ней прошенія о назначеніи стипендій на воспитаніе въ общихъ учебн. заведеніяхъ:

1) Вдова бывш. Рудовскаго волостн. писаря Марфа Новицкая проситъ о выдачѣ по усмотрѣнію Земскаго Собранія пособія, для воспитанія сына Николая въ Прилукскомъ городскомъ училищѣ; по собраннымъ справкамъ чрезъ Рудовское волостное правленіе оказалось, что кромѣ жилаго грунта съ постройками она никакой собственности не имѣетъ.

2) Бухгалтеръ Управы Иванъ Шишовъ, ссылаясь на недостатокъ средствъ, проситъ о выдачѣ отъ земства стипендіи сыну его Николаю, поступившему въ настоящемъ году въ Прилукскую мужскую гимназію.

3) Земскій фельдш. Никифоръ Макаріевъ Маслюкъ

проситъ о выдачѣ по усмотрѣнію Земскаго Собранія пособія на воспитаніе сына его Петра въ Прилукскомъ городскомъ училищѣ. По собраннымъ чрезъ Гнилицкое волостное правленіе справкамъ оказалось, что Маслюкъ имѣетъ 7 дѣтей, грунтъ и пахатной земли 5 десятинъ, на пріобрѣтеніе которой позаимствовалъ 200 руб.

4) Полицейскій урядникъ Василій Васильевичъ Плющъ, будучи обремененъ семействомъ и находясь въ бѣдномъ положеніи проситъ о выдачѣ стипендіи сыну его Ивану, находящемуся нынѣ въ Прилукской мужской гимназіи по усмотрѣнію Земскаго Собранія.

5) Жена прапорщика Марія Викентьевна Маркевичъ проситъ объ увеличеніи пособія, выдаваемаго ей на воспитаніе дочери въ Прилукской женской гимназіи съ 53 руб. до 104 руб.

6) Учитель Карпиловскаго училища Петръ Борисовичъ Мищенко, въ виду его ограниченныхъ средствъ и большаго семейства, состоящаго изъ 7-ми дѣт, проситъ ассигновать ему въ помощь 140 руб. на воспитаніе сына Стефана въ г. Ромнахъ въ духовномъ училищѣ.

7) Крестьянинъ с. Ярошовки Стефанъ Емельяновъ Литвиненко, въ виду его бѣдности, проситъ назначить ему пособіе въ размѣрѣ 30 рублей на воспитаніе сына въ селѣ Гурбинцахъ въ трехклассной школѣ.

8) Жена потомственнаго почетнаго гражданина Клавдія Андреевна Радзіевская, не имѣя рѣшительно никакихъ средствъ, проситъ о выдачѣ отъ земства пособія сыну ея, поступившему въ Харьковскій университетъ.

9) Учитель Дегтяревскаго сельскаго училища Ѳеодоръ Ивановичъ Саховичъ-Канаровскій проситъ о выдачѣ ему ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 120 руб. на воспитаніе дочери Екатерины въ Ладинскомъ женскомъ училищѣ.

10) Вдова бывшаго сельскаго учителя Александра Бѣльская, не имѣя никакихъ средствъ, проситъ о назначеніи стипендіи дочери ея Людмилѣ, находящейся въ 1-мъ классѣ Прилукской гимназіи.

11) Дворянка Пелагея Ивановна Скаржинская, не имѣя средствъ, проситъ о назначеніи стипендіи дочери ея Еленѣ, находящейся въ IV классѣ Прилукской гимназіи, до окончанія таковой.

12) Учитель Ржавскаго училища Ѳеодосій Александровичъ Салата проситъ объ оказаніи ему ежегоднаго хотя небольшаго денежнаго пособія для воспитанія его падчерицы Анастасіи Озерской, которую онъ желалъ-бы помѣстить въ Прилукскую гимназію.

13) Дворянинъ Михаилъ Семеновичъ Домницкій, не имѣя никакихъ средствъ, проситъ о назначеніи стипендіи или временнаго пособія по усмотрѣнію Земскаго Собранія для воспитанія сына его Петра въ Лубенской гимназіи.

14) Управляющій Рудовскою земскою аптекою Константинъ Тржецякъ, по недостатку средствъ и малому содержанію, проситъ о назначеніи стипендіи дочери его Маріи, воспитывающейся въ Прилукской гимназіи.

15) Козакъ Ѳеодотъ Григорьевичъ Сакунъ проситъ

о выдачѣ ему пособія для воспитанія сына Ивана въ Гурбинскомъ второклассномъ училищѣ; при чемъ представилъ удостовѣреніе Иванцкой волости о томъ, что кромѣ жилаго грунта, 4 десят. пахатной земли, 1-й лошади и 2 штукъ рогатаго скота, онъ ничего не имѣетъ; самъ онъ состоитъ на службѣ, съ полученіемъ 360 рублей въ годъ жалованья, семейство состоитъ изъ жены и 5 дѣтей.

16) Земскій фельдшеръ Аншель Барскій, не имѣя средствъ, проситъ о назначеніи дочери его Эстеръ, стипендіи для воспитанія въ Прилукской гимназіи.

и 17) Смотритель арестнаго дома Маценко, имѣя большую семью, для содержанія которой получаемое жалованье по службѣ оказывается недостаточнымъ, проситъ о назначеніи пособія дочерямъ его Аннѣ и Анастасіи, находящимся въ Прилукской гимназіи.

Докладывая объ этомъ Собранію съ представленіемъ означенныхъ выше просьбъ, Земская Управа имѣетъ честь присовокупить, что изъ суммъ, назначенныхъ по земской смѣтѣ на выдачу стипендій въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ, имѣется свободныхъ 37 рублей.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Жены умершаго волостнаго писаря старшаго запаснаго писаря Константина Николаевича Новицкаго, Марфы Кириловны Новицкой

ПРОШЕНІЕ.

Сынъ мой Николай воспитывается въ Прилукскомъ городскомъ двухклассномъ училищѣ, для окончанія училища предстоитъ ему еще пройти курсъ ученія 4, 5 и 6 группъ, средствъ для продолженія воспитанія я положительно никакихъ неимѣю, такъ какъ оставшаяся послѣ смерти мужа семья состоящая изъ пятерыхъ дѣтей, жила только на средства получаемаго покойникомъ жалованья, по должности волостнаго писаря въ Рудовской волости, другихъ же средствъ неимѣю

Вслѣдствіе этого покорнѣйше прошу Земскую Управу, обратить вниманіе на мое крайне бѣдственое положеніе и такъ какъ средствъ для продолженія воспитанія въ означенномъ училищѣ сына моего неимѣется, то прошу назначить стипендію для окончанія

курса ученія въ означенномъ училищѣ. При этомъ представляю свидѣтельство моего сына выданное изъ Прилукскаго городскаго двухкласснаго училища объ успѣхахъ за 1895—96 учебный годъ.

Мѣсто жительство село Рудовка Прилукскаго уѣзда Полтавской губерніи. Мая 17 дня 1896 года.

Подлинное за надлежащей подписью.

Его Высокородію,

Господину Предсѣдателю Прилукской уѣздной Земской Управы.

Бухгалтера Прилукской уѣздной Земской Управы Ивана Шишова

ПРОШЕНІЕ.

Не имѣя возможности безъ постороннихъ средствъ дать воспитаніе сыну моему Николаю, который въ настоящее время состоитъ ученикомъ приготовительнаго класса Прилукской мужской гимназіи, я вынужденъ обратиться къ Вашему Высокородію съ покорнѣйшей посьбой объ исходатайствованіи ему предъ Земскимъ Собраніемъ стипендіи въ размѣрѣ, который можетъ быть опредѣленъ Собраніемъ. Сентября 20-го дня 1896 года. Подлинное за надлежащей подписью.

По собраннымъ мною справкамъ объ имущественномъ положеніи бухгалтера Ивана Никитича Шишова оказалось, что недвижимой собственности въ Прилукскомъ уѣздѣ нѣтъ. Семейство состоитъ изъ 2-хъ сыновей Николаю 10 лѣтъ, Александру 6 лѣтъ, двухъ дочерей Варварѣ 8 лѣтъ и Евгеніи 3 года. О чемъ имѣю честь доложить. 1896 года, октября 2 дня. Подлинное подписалъ членъ Земской Управы *Клочко.*

Его Высокоблагородію,

Господину Предсѣдателю Прилукской уѣздной Земской Управы.

Земскаго фельдшера Гнилицкой волости Никифора Макаріева Маслюка

ПРОШЕНІЕ.

Состоя на земской службѣ съ 1880 года фельдшеромъ, не смотря на ограниченныя средства содержанія, получаемыя мною, при немалочисленномъ семейномъ положеніи; — имѣя семь душъ малолѣтнихъ дѣтей, я никогда неутруждалъ Земскую Управу просьбой о назначеніи мнѣ пособія. Но въ настоящее время два сына въ возрастѣ требующемъ учебнаго воспитанія, старшій изъ нихъ Иванъ опредѣленъ мною въ Кіевскую военно-фельдшерскую школу, гдѣ и теперь находится, а меньшій Петръ, въ текущемъ 1896 году окончилъ Гнилицкое земское народное училище и я считаю грѣхомъ не похлопотать о дальнѣйшемъ его училищномъ воспитаніи, тѣмъ болѣе, что мальчикъ способный и любящій книжный трудъ, но безъ посторонней денежной помощи, на

свои личныя средства, положительно не имѣю возможности опредѣлить его въ какое либо учебное заведеніе для дальнѣйшаго воспитанія.

Поэтому обращаюсь къ Вашему Высокоблагородію съ покорнѣйшей просьбой, будьте такъ благодѣтельны, походатайствуйте предъ предстоящемъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи сыну моему Петру субсидіи изъ земскихъ суммъ хотя въ такихъ скромныхъ размѣрахъ, чтобы онъ могъ воспитываться въ Прилукскомъ городскомъ училищѣ. Мая 6 дня 1896 года. Подлинное за надлежащей подписью.

Въ Прилукское уѣздное Земское Собраніе.

Жителя села Малой-Дьвицы
Василія Васильева Плюща.

ПРОШЕНІЕ.

Въ теченіи 14 лѣтъ трудился я на поприщѣ народнаго образованія, сельскимъ учителемъ, въ земскихъ училищахъ Прилукскаго уѣзда, потомъ 6 лѣтъ волостнымъ старшиной, а въ настоящее время служу полицейскимъ урядникомъ тоже на пользу общую и находясь въ бѣдномъ положеніи и обремененъ семействомъ, не имѣю средствъ на воспитаніе дѣтей, вслѣдствіе чего всепокорнѣйше прошу Прилукское уѣздное Земское Собраніе войти въ мое бѣдственное положеніе и дать стипендію сыну моему Ивану Плющу, воспитывающемуся въ настоящее время во 2-мъ классѣ Прилукской мужской гимназіи, по благоусмотрѣнію Земскаго Собранія. 1896 года сентября 30 дня.

Подлинное за надлежащей подписью.

Его Высокородію.

Господину Предсѣдателю Прилукской Земской Управы.

Жены прапорщика Маріи Викентьевны Маркевичъ

ПРОШЕНІЕ.

Вамъ вѣрно не безъ извѣстно наше положеніе, такъ какъ я уже обращалась въ прошломъ году въ Прилукское Земское Собраніе о назначеніи стипендіи на воспитаніе дочери моей Варвары въ Прилукской женской гимназіи, которое Собраніе мнѣ и назначило получать ежегодно до окончанія воспитанія по 53 руб., но эта сумма оказалась очень не достаточна, такъ какъ квартиру нельзя имѣть дешевле 18 р. въ мѣсяцъ, за правоученіе 56 руб., за книги и обмундировку 30 р. Поэтому, не имѣя своихъ собственныхъ средствъ, я принуждена на второмъ году остановить ея воспитаніе, которое лишитъ ее современемъ возможности къ суще-

ствованію. Поэтому покорнѣйше прошу Ваше Высокородіе войти въ наше положеніе и назначить еще сумму для дальнѣйшаго ея воспитанія. Для удостовѣренія о ея стараніи и успѣхахъ прилагаю классныя отмѣтки, которые покорнѣйше прошу мнѣ возвратить. Жительство имѣю при селѣ Туровкѣ въ хуторѣ Ильинскомъ 1 участка 3 стана 1896 года Сентября 8 дня. Подлинное за надлежащей подписью.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Учителя Карпиловскаго земскаго начальнаго народнаго училища Петра Борисовича Мищенка

ПРОШЕНІЕ.

Покорнѣйше прошу Земскую Управу доложить Земскому Собранію мою покорнѣйшую просьбу ассигновать 140 рублей въ помощь мнѣ на воспитаніе сына моего Стефана въ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ настоящее время сынъ мой находится въ г. Ромнахъ въ духовномъ училищѣ въ первомъ классѣ, за плату 100 рублей содержанія и 40 рублей за право ученія; только эту сумму я и прошу, а учебныя принадлежности и одежду я буду пополнять изъ своихъ средствъ.

Не легко мнѣ мозолить глаза своимъ выпрашиваніемъ, но семь душъ дѣтей заставятъ.

Позволяю себѣ думать, что 24 года моего служенія Земству, есть достаточное нравственное право на подобную просьбу. 1896 г. сентября 10 дня. Подлинное за надлежащей подписью.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Крестьянина с. Ярошовки Стефана Емельяновича Литвиненка

ПРОШЕНІЕ.

Сынъ мой Данилъ Литвиненко, сего 1896 года, кончилъ первымъ ученикомъ Ярошовское сельское училище и въ августѣ сего-же года съ успѣхомъ сдалъ экзаменъ во вновь открываемой въ с. Гурбинцахъ трехклассной школѣ.

По уставу этой школы въ ней полагается годовая плата за содержаніе учениковъ въ тридцать рублей сер. въ годъ, но плата эта по недостаточности моего имущества для меня слишкомъ тяжела; почему честь имѣю просить Прилукскую Земскую Управу назначить въ таковомъ размѣрѣ стипендію для моего сына въ виду его выдающихся способностей и успѣшныхъ занятій въ училищѣ. С. Ярошовка, 29 августа 96 года. Крестьянинъ Степанъ Литвиненко.

Какъ попечитель школы и какъ производившій въ ей экзаменъ я могу заявить, что считаю способности

Данила Литвиненка выдающимися и заслуживающими дальнѣйшаго развитія, а потому честь имѣю ходатайствовать предъ уѣздною Земскою Управой о назначеніи ему просимой стипендіи. *Василій Горленко.* Поясненный въ семъ прошеніи сынъ крестьянина Стефана Литвиненка, Данилъ Литвиненко дѣйствительно былъ примѣрнымъ ученикомъ Ярошовскаго училища, и въ семъ году съ большимъ успѣхомъ, окончилъ это училище; а потому вполнѣ заслуживаетъ просимой ему стипендіи.

Подлинное за надлежащими подписями законоучителя и учителя Ярошовскаго училища.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Жены почетнаго гражданина Клавдіи Андреевны Радзіевской.

ПРОШЕНІЕ.

Сынъ мой Владиміръ Радзіевскій, окончивъ курсъ наукъ въ Прилукской гимназіи, поступилъ въ Кіевскій университетъ. Не имѣя рѣшительно никакихъ средствъ и даже зимней одежы. Такое тяжелое положеніе его заставило меня обратиться съ покорнѣйшей просьбой къ Земству оказать какое нибудь денежное пособіе означенному моему сыну, хотя въ скромномъ размѣрѣ.

1896 года октября 3-го дня. Подлинное за надлежащей подписью.

ЕГО ВЫСОКОРОДІЮ

Господину Предсѣдателю Прилукской уѣздной Земской Управы.

Учителя Дегтяревскаго сельскаго училища Ѳеодора Ивановича Саховича-Канаровскаго.

ПРОШЕНІЕ.

Желая продолжить воспитаніе моей дочери Екатерины въ Ладинскомъ женскомъ училищѣ осмѣливаюсь обратиться съ всепокорнѣйшею просьбою къ Вашему Высокородію, предложить предстоящему очередному уѣздному Земскому Собранію мою просьбу о выдачѣ мнѣ ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 120 руб. для вышеупомянутой цѣли. Удостовѣреніе о переводѣ моей дочери въ слѣдующій классъ, мною будетъ представлено по окончаніи экзамена. Учитель Ѳеодоръ Саховичъ-Канаровскій.

1896 года Апрѣля 16 дня.

Въ Прилукскую Земскую Управу.

Вдовы учителя Велико-Дѣвицкой земской школы Александры Ивановны Бѣльской.

ПРОШЕНІЕ.

Неимѣя никакихъ средствъ къ продолженію образованія моей дочери Людмилы, ученицы 1-го класса Прилукской женской гимназіи, честь имѣю покорнѣйше просить Прилукскую Земскую Управу объ ассигнованіи ей стипендіи изъ суммъ Земства.

1896 года 30 Іюня. Подлинное за надлежащей подписью.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Дворянки Пелагеи Ивановны Скаржинской, живущей въ городѣ Прилукахъ.

ПРОШЕНІЕ.

Неимѣя средствъ продолжать воспитаніе дочери моей Елены Скаржинской, состоящей въ настоящее время воспитанницей IV класса Прилукской женской гимназіи, я обращаюсь съ покорнѣйшей просьбой въ Прилукскую Земскую Управу доложить предстоящему очередному Земскому Собранію ходатайство мое о назначеніи означенной моей дочери земской стипендіи до окончанія гимназіи.

1896 года Августа 17 дня. Подлинное за надлежащей подписью.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Учителя Ржавскаго земскаго народнаго училища Ѳеодосія Александровича Салаты

ПРОШЕНІЕ.

Имѣю честь покорнѣйше просить Прилукскую Земскую Управу войти съ ходатайствомъ въ предстоящее Земское Собраніе объ оказаніи мнѣ ежегоднаго, хотя не большаго денежнаго пособія для образованія моей падчерицы Анастасіи Ѳеодоровны Озерской, которую я желалъ-бы помѣстить въ Прилукскую женскую гимназію, но не имѣю для этого средствъ, а изъ получаемаго мною содержанія, значительную часть таковаго я отдаю для поддержанія престарѣлыхъ моихъ родителей, имѣющихъ всего двѣ десятины надѣла, почему я и рѣшился утруждать Земскую Управу моею просьбою не въ силу какихъ либо правъ на это пособіе,

хотя я и состою учителемъ уже 20 лѣтъ, но на основаніи прежнихъ опытовъ дѣятельности Прилукскаго Земства, которое всегда внимательно относилось ко всѣмъ своимъ служащимъ и неотказывало имъ въ необходимой матеріальной помощи не исключая при этомъ даже такихъ скромныхъ тружениковъ, какъ учителей земскихъ народныхъ училищъ.

1896 года августа 7 дня. Подлинное за надлежащей подписью.

Въ Прилукское уѣздное Земское Собраніе.

Дворянина Михаила Семеновича Домницкаго жительство имѣющаго въ с. Щуровкѣ Прилукскаго уѣзда

ПРОШЕНІЕ.

Воспитывая своего сына Петра въ Лубенской мужской гимназіи, который въ настоящее время находится въ VI классѣ, но не имѣя средствъ къ продолженію воспитанія я имѣю честь покорнѣйше просить Прилукское уѣздное Земское Собраніе назначить моему сыну стипендію или-же временное вспомоществованіе, для окончанія начатаго воспитанія. Удостовѣреніе директора Лубенской гимназіи отъ 29 сентября с. г. за № 658 при семъ представляю

Октября 14 дня 1895 года. Подлинное за надлежащей подписью.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Управляющаго Рудовскою земскою аптекою провизора Константина Мечиславовича Тржецяка

ПРОШЕНІЕ.

По недостатку средствъ и малому содержанію, получаемому мною на службѣ, честь имѣю покорнѣйше просить Земскую Управу принять мою дочь Марію, воспитывающуюся въ Прилукской гимназіи, на земскую стипендію.

С. Рудовка, сентября 12 дня 1896 года. Подлинное за надлежащей подписью.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Козака Ѳеодота Григорьевича Сакуна живущаго въ с. Щуровкѣ Прилукскаго уѣзда

ПРОШЕНІЕ.

Имѣя у себя имущество разнаго рода земли въ количествѣ 5 десятинъ 400 квад., саж. постройки; изба, 2 сарая, одна лошадь, 2 штуки рогатаго скота, къ которому имуществу имѣется у меня долгу 470 руб. сер: 60 рублей—Иваницкой вспомогательной кассѣ, 50 рублей—Иваницкому ссудо-сберегательному товариществу, да частнымъ лицамъ 360 руб. серебромъ, которая въ настоящее время вся несвободная и почти я не считаю ея своей. На это имущество состоитъ у меня 7 душъ семьи, 5 дѣтей и я съ женою, три сыновья и двѣ дочери: старшему сыну 13 лѣтъ, дочери Ольгѣ 12 лѣтъ, Петру 5 лѣтъ, Ѳеодосію 3 года, Григорію 1 годъ, что изъ троихъ сыновей я расчиталъ, что повидимому у меня количеству земли не то ихъ надѣлить всѣхъ пахарями, какъ земли количество малозначительное, да и то она несвободная, хотя-же я и состою на службѣ

продавцомъ вина въ казенной винной лавкѣ, то получаемое мною содержаніе едва-ли будетъ достаточно на содержаніе себя и остальной моей семьи, которая исключительно воспытывается самолично мною, а тѣмъ болѣе занимаемая мною нынѣ служба неможетъ служить для меня обезпеченіемъ въ будущемъ.

Желая-же образовать старшаго своего сына Ивана 13 лѣтъ, который уже 8-го сего сентября принятъ въ Гурбинскую второклассную церковно-приходскую школу и зачисленъ въ общежитіе съ платою на содержаніе отъ меня 30 рублей серебромъ въ годъ, но не имѣя средствъ уплачивать такой суммы, покорнѣйше прошу уѣздную Земскую Управу ходатайствовать предъ имѣемымъ быть Земскимъ Собраніемъ о назначеніи сыну моему Ивану земской стипендіи, окончить курсъ Гурбинской церковно-приходской школы.

Удостовѣреніе оной школы о принятіи моего сына и удостовѣреніе Иваницкой волости объ имущественномъ и семейномъ моемъ положеніи при семъ представляю. 1896 года сентября 30 дня.

Подлинное за надлежащей подписью.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Земскаго фельдшера Аншиля Барскаго

ПРОШЕНІЕ.

Воспитывая въ Прилукской женской гимназіи дочь свою Эстеръ, которая въ настоящее время состоитъ въ 1 классѣ гимназіи и неимѣя средствъ продолжать воспитать, честь имѣю покорнѣйше просить Земскую Управу ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи ей стипендіи Сентября 24 дня 1896 года. Подлинное за надлежащей подписью. При семъ честь имѣю приложить удостовѣреніе Прилукской женской гимназіи.

ЕГО ВЫСОКОРОДІЮ,

Господину Предсѣдателю Прилукской уѣздной Земской Управы.

Смотрителя Прилукскаго Земскаго арестнаго дома Маценка

ПРОШЕНІЕ.

Въ прошломъ году въ Земское Собраніе мною было подано прошеніе о выдачѣ мнѣ пособія для воспитанія двухъ дочерей въ Прилукской гимназіи, разсмотрѣніе этого прошенія Собраніемъ было отложено до настоящаго года.

Докладывая объ этомъ Вашему Высокородію, честь имѣю покорнѣйше просить доложить его Собранію теперь и, принявъ во вниманіе мою девятилѣтнюю службу въ Земствѣ и то, что кромѣ трехсотъ рублеваго жалованья я нерасполагаю другими средствами, не отказать исходатайствовать мнѣ хоть самое ограниченное пособіе для продолженія воспитанія сказанныхъ дочерей, изъ которыхъ Анна находится въ 6-мъ, а Анастасія— въ 3-мъ классѣ гимназіи. 1896 г. октября 4 дня.

Подлинное за надлежащей подписью.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Вдовы мѣщанки г. Прилукъ
Маріи Петровны Криштопиной

ПРОШЕНІЕ.

Мужъ мой Ѳеодоръ Спиридоновичъ Криштопа, въ теченіи $18^1/_2$ лѣтъ служилъ въ канцеляріи Прилукской Земской Управы, исполняя всегда возлагаемыя на него порученія и усердно стараясь заслужить вниманіе начальства. Долголѣтняя и безпрерывная служба при слишкомъ усидчивыхъ занятіяхъ и прилежаніи къ дѣлу, подорвала его силы и привела къ страданію катаромъ желудка. Такая болѣзнь и общая слабость его здоровья требовала отдыха и серьезнаго леченія, но не имѣя никакихъ средствъ къ жизни, онъ въ силу необходимости долженъ былъ продолжать службу и нести не посильныя для его здоровья обязанности. Въ семъже году, обострившаяся болѣзнь желудка, а затѣмъ тифозная горячка и болѣзнь печени, не смотря на продолжительное леченіе его на дому и въ земской городской больницѣ, не поддались леченію и 18 числа сего сентября онъ умеръ, не оставивъ никакихъ средствъ

къ существованію семейства, состоящаго, кромѣ меня, изъ 8 душъ дѣтей, изъ которыхъ только одинъ совершеннолѣтній, но и тотъ не имѣетъ возможности давать какое либо вспомоществованіе. Кромѣ неимѣнія средствъ, покойный мужъ мой оставилъ еще послѣ себя заначительные долги, пополнить которые, при такомъ большомъ семействѣ, состоящемъ главнымъ образомъ изъ малолѣтнихъ дѣтей, я неимѣю никакой возможности, слѣдовательно мнѣ грозитъ еще опасность лишиться и того собственнаго угла, гдѣ имѣется хоть пріютъ для семейства. Такое крайне-безвыходное положеніе вынуждаетъ меня обратиться въ уѣздную Земскую Управу съ покорнѣйшей просьбою объ исходатайствованіи предъ уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ для меня и семейства, во вниманіе къ долголѣтней службѣ Земству мужа моего единовременнаго пособія въ размѣрѣ хоть годоваго оклада содержанія, которое покойный мужъ получалъ по службѣ, т. е. 300 рублей. 1896 года Сентября 23 дня.

Подлинное за надлежащей подписью.

СМѢТНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

потребностей для содержанія Прилукской земской больницы въ 1897 году.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Рубли	Копѣйки
На штатное содержаніе въ Прилукской земской больницѣ 25 человѣкъ больныхъ:		
1) Жалованье чиновникамъ и прислугѣ:		
Земскому врачу завѣдывающему больницей	1200	
Смотрителю	420	
Письмоводителю	240	
На канцелярскіе расходы и книги . .	40	
2-мъ фельдшерамъ: старшему . . .	250	
младшему . . .	240	
Священнику за исполненіе духовныхъ требъ въ больницѣ и погребеніе умершихъ .	70	
Четыремъ служителямъ и 1-му дворнику по 126 рублей	630	
Кухаркѣ и 2 прислужницамъ по 90 руб. .	270	
Прачкѣ	144	
Итого. .	3504	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Рубли	Коп.
2) Пища больнымъ:		
Для 10-ти человѣкъ, примѣрно полагая на ординарной порціи хлѣба ржаного печенаго по 2 фун. въ сутки каждому, всѣмъ 20 фун., а всего въ годъ 182 пуд. 20 фун., по 70 коп. пудъ	127	75
Для нихъ-же на кашу, полагая крупъ гречневыхъ или ячныхъ по ¼ фун. на каждаго, всѣмъ $2^1/_2$ фунта, а въ годъ 22 п. $32^1/_2$ фун. по 1 рублю 20 коп. пудъ .	27	$37\frac{1}{2}$
Для 15 человѣкъ, примѣрно на слабой порціи хлѣба бѣлаго печенаго по $1^1/_2$ фун. въ сутки каждому, всѣмъ $22^1/_2$ фунта, а въ годъ 205 пуд. $12^1/_2$ фун. по 2 руб. 40 коп. пудъ . , ...	492	75
Для 25 человѣкъ, состоящихъ на ординарн. и слабой порціяхъ говядины по 1¼ фун. каждому, всѣмъ въ день 31¼ фун., а въ годъ 285 пудовъ 6¼ фун. по 3 рубля 20 копѣекъ пудъ , ... ,	912	50
ПРИМѢЧАНІЕ. Такъ какъ исчисленіе говядины сдѣлано на круглый годъ, то для постовъ и постныхъ дней, суммы на рыбу неполагается, а покупка оной можетъ производится на деньги, исчисленныя на говядину.		

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Рубли	Коп.
Соли для 25 человѣкъ, по 8 золотниковъ на каждаго въ сутки, всѣмъ 2 фун. 8 золотниковъ, а въ годъ 19 пудовъ 13 лотъ 1 золотникъ по 40 коп. пудъ. . .	7	$60^1/_2$
Муки ржаной для приготовленія квасу для щей на 10 человѣкъ, состоящихъ на ординарной порціи по 1 пуду въ мѣсяцъ, а въ годъ 12 пудовъ, по 50 коп. .	6	—
Крупъ гречневыхъ для состоящихъ на слабой порціи на обѣдъ, а также для всѣхъ на ужинъ, считая въ сложности по ¼ ф. на каждаго въ сутки, всѣмъ 6¼ фун., а въ годъ 57 пуд. 1¼ фун. по 1 р. 20 к.	68	44
Масла коровьяго на общій ужинъ, а также для каши, состоящимъ на ординарной порціи, считая въ общемъ $1^1/_2$ золотника въ сутки на каждаго всѣмъ $37^1/_2$ золотниковъ, а въ годъ 3 пуд. 22 фун. 55 золот., по 10 руб. пудъ . . .	35	65
ПРИМѢЧАНІЕ На постное масло особой суммы не полагается, потому, что въ постные дни покупка онаго можетъ производится на деньги, исчисленныя на коровье масло.		

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Рубли	Коп.
Для заготовленія капусты квашеной на 10 человѣкъ, состоящихъ на ординарной порціи, для борща, а также на зелень въ лѣтнее время въ общемъ полагается.	25	
Муки пшеничной сѣяной для подбивки борща для состоящихъ на ординарной порціи 10-ти человѣкъ, въ годъ 2 пуда по 1 р. пудъ	2	
ПРИМѢЧАНІЕ. Такъ какъ по настоящей смѣтѣ расчетъ порцій сдѣланъ на двѣ категоріи: ординарную и слабую, то въ случаѣ надобности предоставляется замѣнять ихъ другими порціями по усмотрѣнію врача.		
На усиленіе порцій по назначенію врача полагается	50	
Взамѣнъ завтрака утромъ, а также и вечеромъ полагается чай всѣмъ 25 больнымъ по 2 стакана утромъ и по 2 стакана вечеромъ въ прикуску для чего считая въ мѣсяцъ на каждаго больнаго сахару по 2 фунта всѣмъ въ мѣсяцъ 1 пудъ 10 фун., а въ годъ 15 пуд., по 6 р. пудъ .	90	
Чаю для всѣхъ въ мѣсяцъ 4 фун., а въ годъ 1 п. 8 ф. по 2 рубля фунтъ . . .	96	
Итого . .	1941	7

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Рубли	Коп.
3) Медикаменты и аптечные припасы:		
На покупку лекарствъ и аптечныхъ припасовъ для больныхъ пользующихся въ больницѣ	350	
Для нихъ-же на перевязочныя средства .	200	
На медицинскіе инструменты . .	100	
На перевязочныя средства и лекарства для несостоятельныхъ больныхъ пользующихся амбуляторно	350	
Итого .	1000	
4) Одежда, обувь, постели и мытье:		
Такъ какъ срокъ службы вещамъ неопредѣляется, а таковыя исключаются по совершенной негодности къ употребленію, то на постройку вещей, взамѣнъ могущихъ прійти въ негодность опредѣляется .	400	
На прошивку и перебивку 25 тюфяковъ съ добавкою волоса конской гривы по 1-му рублю на каждый	25	
За перебивку 50 головн. подушекъ по 10 к.	5	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Рубли	Коп.
За перебивку и прошивку 25 тюфяковъ соломенныхъ два раза въ годъ по 20 коп.	10	
Соломы ржаной примѣрно 200 пудовъ .	10	
Мыла для умыванья и бритья больныхъ, а также мытья бѣлья по 12 фун. на каждаго больного, въ годъ 7 пуд. 20 фун. по 3 руб. 60 коп.	27	
Нитокъ для подшивки подъодѣяльниковъ и починки бѣлья по 1 фун. въ мѣсяцъ всего 12 фун. по 60 коп. . . .	7	20
Итого . .	484	20
5) Хозяйственныя вещи:		
На покупку и починку деревянной посуды, мѣдныхъ и желѣзныхъ вещей . .	40	
На починку бѣлья	20	
На покупку клеенки для подкладыванія подъ трудно-больныхъ 10 арш. по 25 к.	7	50
Итого . .	67	50

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Рубли	Коп
6) Отопленіе и освѣщеніе:		
Дровъ на кухню, прачешную и кухонную печь въ квартирѣ смотрителя 12 саж. въ годъ, для 18 голандскихъ желѣзныхъ печей въ остальныхъ зданіяхъ, на 6 зимнихъ мѣсяцевъ, для ванныхъ и перегоннаго куба въ аптекѣ 30 сажень, всего въ годъ 42 сажени по 18 р. . .	756	
За рубку и распилку 42 сажень дровъ по 1 руб. 50 коп. сажень	63	
Для освѣщенія зданій керосину примѣрно 90 пудовъ по 1 рублю 60 коп. . .	144	
На фитили и починку лампъ . . .	5	
На чистку дымовыхъ трубъ 24 рубля, за брытье и стрижку больныхъ 12 руб., на песокъ, вѣники и метлы 10 руб. и для случайныхъ исправленій водопровода 20 р. всего	66	
На погребеніе умершихъ въ продолженіи года примѣрно 20 тѣлъ по 3 руб. 50 к.	70	
На ремонтъ въ зданіяхъ больницы и непредвидѣнные расходы	200	
Итого . .	1304	—
А всего на содержаніе больницы въ 1897 году	8300	77

Прилукскому уѣдному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

На домѣ въ которомъ помѣщается Рудовская земская аптека соломенная крыша пришла въ совершенную вѣтхость и требуетъ немедленной передѣлки. Земская Управа, принимая во вниманіе, что въ аптекѣ хранится значительный запасъ лекарствъ, въ предупрежденіе опасности отъ пожара предположила устроить на томъ домѣ желѣзную крышу на что, по составленной сю смѣтѣ, требуется 371 р. 95 коп.

Не зависимо того съ переносомъ больничнаго зданія на грунтъ пріобрѣтенный отъ врача Добровольскаго требуется: устройство забора отъ улицы длиною 158 аршинъ.

Устройство штакета для отдѣленія двора отъ сада и огорода 122 арш. Исправленіе соломенной крыши и

плетневыхъ стѣнъ сарая и исправленіе ледника на что исчисленно по смѣтѣ 353 руб. 30 коп. Общая потребность для означенныхъ работъ выражается такимъ образомъ въ суммѣ 725 руб. 25 коп

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію съ представленіемъ подробной смѣты Управа имѣетъ честь ходатайствовать объ ассигнованіи исчисленной суммы.

СМѢТА

на устройство желѣзной крыши на домѣ занимаемомъ Рудовскою земскою аптекою, устройство ограды возлѣ больничнаго грунта и починку сарая.

Составлено Прилукскою Земскою Управою въ 1896 году.

Наименованіе матеріаловъ и работъ	Количество	Цѣны руб.	Цѣны к.	Сумма руб.	Сумма к.
Домъ занимаемый Рудовской аптекой имѣетъ длины 20 и ширины 16 арш. Для устройства на немъ желѣзной крыши взамѣнъ соломянной пришедшей въ вѣтхость потребно:					
Для снятія съ крыши старой соломы и латъ и относки ихъ въ сторону:					
Рабочихъ	3	—	75	2	25
Для опущенія стропилъ и обшивки ихъ шелевками съ исправленіемъ коробки:					
Плотниковъ. . .	25	1	—	25	—
Шелевки 7 аршин . .	200 шт.	—	55	110	—
Гвоздей	1 п.	3	20	3	20

Наименованіе матеріаловъ и работъ	Количество	Цѣны руб.	к.	Сумма руб.	к.
Для покрытія крыши желѣзомъ:					
Желѣза кровельнаго . .	55 п.	3	10	170	50
Гвоздей	10 ф.	—	8	—	80
Краски зеленой медян. .	1 п.	26	—	26	—
Крючковъ и рагачиковъ для водосточн. трубъ . . .	52ш.	—	15	7	80
Кровельщиковъ . . .	12	1	20	14	40
Малярей	4	1	20	4	80
Для устройства двухъ дымовыхъ трубъ:					
Кирпича желѣзняка . .	150	тысяча 30	—	4	50
Каменьщиковъ . . .	2	1	10	2	20
Глина и песокъ . .	2 в.	—	25	—	50
				271	95
Для устройства забора возлѣ больничнаго двора по улицѣ 158 аршинъ:					
Дубовъ для столбовъ длиною $3^1/_2$ ар. толщиною 4 вер.	80ш.	—	75	60	—
Шелевки дл 7 ар. шир 5 вер.	250	—	55	137	50

Наименованіе матеріаловъ и работъ	Количество	Цѣны руб.	к.	Сумма руб	к.
Гвоздей шелевочныхъ .	1п. 20ф	3	20	4	80
Плотниковъ . . .	53	1	—	53	
				255	30
Для устройства питакетовъ въ дворѣ для отдѣленія двора отъ сада и огорода протяженіемъ 122 арш. вышиной $1^3/_4$ арш.					
Столбиковъ дубов. толщ. 3 верш.	61 ш	—	30	18	30
Гвоздей	25 ф.	3	20	2	—
Шелевокъ 7 аршинныхъ	44 ш.	—	55	24	20
Плотниковъ . .	11	1	—	11	—
				55	50
Для исправленія соломянной крыши на сараѣ и обмазку глиной плетневыхъ стѣнъ:					
Соломы	5 коп.	1	—	5	
Кровельниковъ . .	5		80	4	
Мазальницъ . . .	20		40	8	
Исправленіе плетн. стѣнъ .	—		—	2	
				19	
Исправленіе ледника съ поднятіемъ его стѣнъ и передѣлкой крыши опредѣляется приблизительно			—	23	50
Общій итогъ .	—	—	—	725	25

СМѢТА

на содержаніе Прилукской земской богадѣльни на 15 призрѣваемыхъ въ 1897 году.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Рубли	Коп.
Жалованье:		
Сторожу богадѣльни по 10 р. въ мѣсяцъ	120	
Кухаркѣ по 5 рублей въ мѣсяцъ . .	60	
Ремонтъ зданій:		
На мелкій ремонтъ въ зданіяхъ, побѣлку внутри и снаружи	25	
На чистку дымовыхъ трубъ и борововъ .	4	
Пища:		
Для 15 призрѣваемыхъ, сторожа и кухарки: Хлѣба ржаного утромъ къ чаю по $^1/_2$ ф. на каждаго, къ обѣду по 1 фунту и на ужинъ по $^1/_2$ фунта, всего въ день по 2 ф., всѣмъ 34 фунта, а въ годъ 311 пуд. 4 ф., для приготовленія этого количества хлѣба въ богадѣльнѣ, потребно ржаной муки 207$^1/_2$ пуд. считая каждый пудъ въ среднемъ по 50 копѣекъ, всего	103	75
Для приготовленія щей:		
Сала свинаго въ день для всѣхъ 1 ф. —15 копѣекъ, соли ¼ фунта—¼ коп., муки пшеничной для подбивки щей ¼ фун.—$^3/_4$ к., бураки, капусты, картофель и фасоль (послѣдняя только въ постные дни изъ собственнаго огорода, всего въ день 16$^1/_2$ коп., а въ годъ	60	39

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Рубли	Коп.
Въ праздники и воскресные дни говядины по $^1/_2$ фунта, всѣмъ $8^1/_2$ фунтовъ, считая по 6 коп. за фунтъ=51 коп., а всего въ 72 дня	36	72
Для каши:		
Крупъ гречневыхъ или пшенныхъ по ¼ фунта на каждаго въ день, что составляетъ 4¼ фунта, а въ годъ 38 пудовъ 31¼ фун., въ среднемъ по 1 рублю 20 коп. за пудъ .	46	53^3_4
Говяжаго сала по 2 фунта въ день на 5 зимнихъ мѣсяцевъ, т. е. 152 дня—7 пуд. 24 фунта, считая по 7 коп. фунтъ . .	21	28
Свиннаго сала на остальныя лѣтнія мѣсяцы, т. е. 214 дней по 1 фунту въ день, считая по 15 коп фунтъ, всего . . .	32	10
Соли $^3/_4$ фунта въ день на всѣхъ (считая въ томъ числѣ и въ хлѣбъ), всего въ годъ 6 пуд. $34^1/_2$ фунта, по 40 к. за пудъ.	2	74^1_2
Независимо суммъ, назначенныхъ для ежедневныхъ кормовъ, опредѣляется:		
1) На время свѣтлыхъ праздниковъ: на муку для куличей, говядину и яйца для разговѣнья	10	
2) На время рождественскихъ праздниковъ: на муку 2 сорта, кутья и говядину .	5	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Рубли	Копѣйки
Утромъ и вечеромъ чай по два стакана въ прикуску, считая въ мѣсяцъ на каждаго по 2 фунта сахару—34 фунта, а въ годъ 10 пудовъ 8 фун., по 15 коп. фунтъ, всего	61	20
Чаю по $2^1/_2$ фун въ мѣсяцъ, а въ годъ 30 фун. по 2 рубля фунтъ, всего . .	60	
Одежда:		
На постройку одежды, обуви и бѣлья для призрѣваемыхъ назначается приблизит.	50	
Мытье бѣлья, перебивка тюфяковъ и головныхъ подушекъ по 20 копѣекъ въ мѣсяцъ на каждаго, а всѣмъ въ годъ . .	36	
Хозяйственные вещи:		
На пріобрѣтеніе посуды и ремонтъ хозяйственныхъ вещей	12	
Отопленіе:		
Дровъ на кухню, 2 голландскія печи, лежанку и плиту $6^2/_3$ саж., по 18 рублей .	120	
Соломы для распалки дровъ 3 копы, по 1 рублю	3	
На рубку и пилку дровъ 6 саж., по 1 рублю 50 коп. за каждый	9	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Рубли	Коп.
Освѣщеніе:		
Керосину для 5-ти лампъ въ годъ по 1 рублю 50 коп на каждую . . .	7	50
На пріобрѣтеніе въ теченіе года фитилей и стеколъ для лампъ . . .	1	
Погребеніе умершихъ и леченіе больныхъ въ теченіи года	14	
А всего на содержаніе богадѣльни .	901	22¼

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Господинъ директоръ Прилукской мужской гимназіи, при отношеніи отъ 28 іюня сего года за № 520, въ подкрѣпленіе ходатайства своего, поступившаго въ Прилукское Земское Собраніе въ 1895 году объ ассигнованіи въ его распоряженіе 500 рублей на ремонтировку въ лѣто 1896 года зданій гимназіи принадлежащихъ Земству, препроводилъ въ Земскую Управу для доклада земскому Собранію смѣту на эти работы, разсмотрѣвъ которую Управа нашла, что общая потребность на этотъ предметъ исчислена въ суммѣ 529 руб. 77 копѣекъ и работы предположены слѣдующія:

1) Исправленіе 5 голандскихъ печей въ главномъ зданіи гимназіи и 2-хъ—актовомъ залѣ.

2) Устройство новой печки въ карцерѣ взамѣнъ старой.

3) Передѣлка борововъ въ большомъ флигелѣ.

4) Внутренняя побѣлка стѣнъ и потолковъ во всѣхъ помѣщеніяхъ гимназіи за исключеніемъ церкви, библіотеки и физическаго кабинета,

5) Перетирка старой штукатурки на стѣнахъ и потолкахъ 300 кв. саж.

6) Окраска масляною краской половъ во всѣхъ помѣщеніяхъ главнаго зданія, за исключеніемъ актоваго зала, церкви, библіотеки и физическаго кабинета, а также покраска: въ главномъ зданіи перилъ, лѣстницы и пола въ столовой и корридорѣ квартиры директора, всѣхъ наружныхъ крылецъ и лѣстницы.

7) Окраска масляною краскою сѣраго цвѣта подоконниковъ въ главномъ зданіи и панели—въ актовомъ залѣ.

Изъ всѣхъ этихъ работъ, какъ оказалось по осмотрѣ зданій членомъ Управы, въ настоящемъ году произведены только печныя и штукатурныя, покраски-же отложены до будущаго года. Необходимость всѣхъ означенныхъ исправленій признается дѣйствительно настоятельною, но принимая во вниманіе, что въ смѣтѣ сдѣланъ общій расчетъ работъ относящихся также и къ актовому залу построенному казною, именно: исправленіе 2-хъ печей, побѣлка и перетирка стѣнъ и покраска масляной краской панелей, Управа считала-бы справедливымъ приблизительную стоимость ихъ около 120 руб. исключить изъ смѣты и ассигновать на остальныя работы изъ спеціальныхъ суммъ гимназіи имѣющихся въ распоряженіи Управы только 409 рублей 77 коп.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Священника Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви города Прилукъ Георгія Галковскаго

ПРОШЕНІЕ.

За труды по исполненію христіанскихъ требъ въ Прилукской земской больницѣ, выдается отъ Управы по 30 рублей въ годъ и сверхъ того по 30 копѣекъ за выѣздъ. Такое вознагражденіе труда, а равно и плата за выѣздъ очень недостаточны. Изъ 30 рублеваго годоваго жалованья я, какъ исполняющій названныя обязанности, долженъ третью часть выдать псаломщику и пономарю, мнѣ-же остается, слѣдовательно, только 20 рублей въ годъ, но изъ этихъ 20 руб. приходится доплачивать отъ 10 до 20 коп. за извозъ, такъ какъ по таксѣ извощикъ беретъ въ оба конца по 40 коп., а не по 30 копѣекъ, имѣя-же въ виду, что больница—за чертой города, извощики особенно подъ грязь берутъ по произволу и въ этихъ случаяхъ приходится платить отъ 50 до 60-ти коп.

Такъ, что въ общемъ мнѣ остается не болѣ 15 р. въ годъ и изъ за таковаго жалованья, я долженъ безотлучно быть всегда на мѣстѣ въ ожиданіи той или другой требы по больницѣ, долженъ имѣть въ счетъ тѣхъ-же 15 рублей метрическія бланки для записи умершихъ, дѣлать надписи на билетахъ и паспортахъ умершихъ и выдавать метрическія выписи, также на семикопѣечныхъ бланкахъ объ умершихъ по требованію разныхъ учрежденій.

Почему покорнѣйше рѣшаюсь просить Прилукскую уѣздную Земскую Управу объ ассигновкѣ по данному предмету до 70 рублей въ годъ, съ проѣздами и съ тѣмъ, чтобы въ счетъ тѣхъ-же денегъ, возлагаемы были на умершихъ вѣнчики и разрѣшительныя молитвы, чего до сихъ поръ небыло вопреки установившемуся и общепринятому христіанами обычаю. 1896 года Февраля 19 дня. Подлинное за надлежащей подписью

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Прошлому очередному губернскому Земскому Собранію, въ силу Высочайшаго повеленія 1-го іюня 1895 года, былъ внесенъ на разсмотрѣніе вопросъ относительно установленія основаній для взиманія и расходованія, предоставленныхъ въ его распоряженіе, на устройство и улучшеніе внутреннихъ путей сообщенія, суммъ, которыя прежде вносились уѣздными Земствами въ пособіе казнѣ на содержаніе судебныхъ учрежденій.

Въ представленномъ по этому предмету подробномъ докладѣ, губернская Земская Управа, основываясь на законѣ указывающемъ, что суммы эти предоставляются въ распоряженіе губернскихъ Земствъ, что они должны взиматься по губернской раскладкѣ и составлять губернскій фондъ предназначаемый спеціально на устройство экономическихъ и торговыхъ дорогъ губерніи, проэктировала внесеніе этихъ суммъ въ смѣту губернскихъ потребностей, съ тѣмъ чтобы губернской

Управѣ вмѣстѣ съ уѣздными Управами было поручено составить сѣть внутреннихъ экономическихъ и торговыхъ дорогъ въ Полтавской губерніи и представить на разсмотрѣніе слѣдующаго очереднаго губернскаго Собранія.

Разсмотрѣвъ настоящій вопросъ, при участіи коммиссіи изъ Предсѣдателей уѣздныхъ Земскихъ Управъ, губернское Собраніе пришло къ слѣдующему заключенію:

1) Предоставленный въ распоряженіе губернскаго Земства капиталъ, назначавшійся по смѣтамъ уѣздныхъ Земствъ покрыть изъ взносовъ съ каждаго уѣзда въ томъ самомъ размѣрѣ въ какомъ онъ ранѣе вносился въ уѣздныя земскія суммы, при чемъ возложить на уѣзды обязанность причитающіяся съ нихъ суммы внести въ свои раскладки.

2) Изъ капитала этого, предоставить въ распоряженіе Земскихъ Управъ по 1000 рублей на расходы по предварительнымъ работамъ, для составленія сѣти дорогъ, подлежащихъ улучшенію на счетъ дорожнаго капитала.

3) Фондъ дорожнаго капитала предназначить для выдачи пособій уѣздамъ на удовлетвореніе потребностей дорожнаго дѣла, въ томъ размѣрѣ въ какомъ каждый изъ уѣздовъ производитъ взносъ на его образованіе.

4) Поручить уѣзднымъ Управамъ составить сѣть внутреннихъ путей сообщенія Полтавской губерніи по своимъ уѣздамъ и представить ихъ на разсмотрѣніе и заключеніе уѣздныхъ Собраній, возложивъ на губернскую Управу согласованіе составленныхъ такимъ обра-

зомъ предположеній, для разсмотрѣнія и утвержденія губернскаго Собранія.

5) Поручить губернской Управѣ выработать типы упрощенныхъ дорожныхъ сооруженій для надобностей внутренняго сообщенія.

6) Всѣ поступившія и имѣющія поступить ходатайства уѣздныхъ Земствъ о томъ или иномъ употребленіи суммъ доржнаго капитала, отложить разсмотрѣніемъ, впредь до разработки общаго плана улучшенія внутреннихъ путей сообщенія въ Полтавской губерніи.

7) Если по собраннымъ даннымъ выясниться, что потребности мѣстныхъ сообщеній могутъ быть удовлетворены накопившимися къ тому времени суммами и другими средствами Земства, то на основаніи 7 пункта закона 1-го іюня, возбудить ходатайство предъ Правительствомъ о разрѣшеніи Полтавскому Земству обратить освобождающіяся суммы на другія потребности земскаго хозяйства, а если окажется возможнымъ, то и къ зачету на уменьшеніе въ губерніи земскихъ сборовъ.

8) Ходатайствовать предъ Правительствомъ о передачѣ губернскому земству суммъ, на содержаніе судебныхъ и крестьянскихъ учрежденій внесенныхъ уѣздными Земствами Полтавской губерніи послѣ 1-го іюля 1895 года.

и 9) Въ случаѣ удовлетворенія этого ходатайства, причислить полученныя деньги къ губернскому дорожному капиталу и выдать ихъ въ пособіе уѣздамъ, соотвѣтственно размѣру выпадающей на долю каждаго изъ нихъ суммы.

Изъ общаго смысла этихъ постановленій вытекаетъ, что губернское Собраніе, согласуясь съ прямыми указаніями закона, признало нужнымъ образованіе изъ указаннаго источника, особаго губернскаго фонда, съ тѣмъ, чтобы изъ него выдавались пособія уѣзднымъ Земствамъ на нужды дорожнаго дѣла, сообразно дѣйствительной потребности, могущей опредѣлиться по мѣстнымъ изысканіямъ, въ томъ размѣрѣ, въ какомъ каждый изъ уѣздовъ участвовалъ въ ихъ взносѣ и чтобы остающіяся затѣмъ свободныя суммы этого фонда составляли принадлежность каждаго уѣзда и могли быть употребляемы на другія мѣстныя нужды, или для зачета на уменьшеніе земскихъ платежей.

Такая постановка этого дѣла по мнѣнію Управы должна вполнѣ удовлетворять интересы уѣздныхъ земствъ, такъ какъ по смыслу означенныхъ правилъ, каждый изъ уѣздовъ въ отдѣльности получаетъ въ свое распоряженіе всѣ тѣ средства, которыя онъ будетъ взносить на составленіе губернскаго дорожнаго фонда.

Болѣе желательнымъ оставалось-бы только упрощеніе самаго порядка пользованія этими суммами, т. е. прямое предоставленіе ихъ въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ, но при этомъ оказалось-бы не возможнымъ согласовать тѣ указанія закона, по которымъ губернскому Земству предоставлено общее завѣдываніе и распоряженіе этими средствами въ губерніи.

Поэтому, уѣздная Управа считаетъ долгомъ высказать свое мнѣніе въ пользу изложенныхъ выше основаній принятыхъ губернскимъ земствомъ, Собраніемъ для распоряженія означенными средствами.

Что касается взиманія дорожнаго сбора, то въ этомъ отношеніи порядокъ установленный губернскимъ Собраніемъ, т. е. внесеніе этого сбора въ уѣздныя раскладки представляется крайне не удобнымъ въ виду того, что онъ не согласуется съ точнымъ смысломъ закона и уѣзднымъ земствамъ постановленнымъ такимъ образомъ между требованіемъ закона и постановленіемъ губернскаго Собранія не возможно орієнтироваться въ смыслѣ установленія правильности раскладки. Въ истекшемъ году суммы предположенныя на составленіе дорожнаго фонда небыли внесены въ уѣздную смѣту, т. к. согласно 4 пун. Высочайшаго повеленія 1 іюня 1895 года, они должны составлять особое подраздѣленіе губернской смѣты; между тѣмъ въ постановленіи губернскаго Собранія, было выражено желаніе, чтобы сборъ этотъ вошелъ въ уѣздныя раскладки и былъ взымаемъ по основаніямъ принятымъ для этихъ раскладокъ, чего исполнить было нельзя вслѣдствіе того, что означенный сборъ не назначается по уѣздной смѣтѣ.

Въ этомъ отношеніи Управа считаетъ необходимымъ, чтобы вопросъ о способѣ раскладки означеннаго сбора, былъ точно уясненъ со стороны Правительства, такъ какъ безъ этого исполненіе постановленія губернскаго Собранія о примѣненіи къ нему основаній принятыхъ для уѣздныхъ раскладокъ, оказывается не возможнымъ.

Переходя къ существенной сторонѣ дѣла, т. е. къ опредѣленію, какъ размѣра средствъ, имѣющихъ поступить въ распоряженіе Прилукскаго уѣзднаго Земства изъ дорожнаго фонда, такъ и тѣхъ потребностей удовлетвореніе которыхъ могло-бы быть отнесено на

этотъ источникъ, Управа прежде всего считаетъ долгомъ обратить вниманіе Собранія на то, что въ виду указаннаго закономъ прямаго назначенія этихъ средствъ на устройство внутреннихъ экономическихъ и торговыхъ дорогъ, потребность эта должна имѣть преимущество предъ всѣми остальными земскими потребностями и только удовлетворивъ ее вполнѣ, Земство могло-бы ходатайствовать предъ Правительствомъ о разрѣшеніи дать этимъ средствамъ другое сообразно мѣстнымъ нуждамъ назначеніе.

Въ отношеніи устройства дорогъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ преподаны указанія, исполненіе которыхъ должно имѣть съ одной стороны обязательное для земства значеніе, съ другой же—должно служить руководствомъ для правильнаго отношенія Земствъ къ предоставленномъ въ ихъ распоряженіе средствамъ.

Въ циркулярѣ на имя Начальниковъ губерніи, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ разъясненіе Высочайшаго повеленія 1-го іюня 1895 года указываетъ, что предоставленныя Земствомъ суммы недолжны имѣть цѣлью покрытіе тѣхъ обыкновенныхъ дорожныхъ расходовъ, которыя по закону лежатъ на земскихъ учрежденіяхъ, но что они должны составлять особый фондъ, для улучшенія дорогъ, а также для усовершенствованія и болѣе или менѣе кореннаго переустройства земскихъ дорожнихъ сооруженій, что по этому перенесеніе на означенный фондъ обыкновенныхъ земскихъ дорожнихъ расходовъ противорѣчило-бы основной цѣли закона. Вмѣстѣ съ тѣмъ останавливаясь на 3 пунктѣ Высочайшаго повеленія, предоставляющемъ Земствамъ расходовать дорожній капиталъ и на улучшеніе суще-

ствующихъ путей сообщенія, Г. Министръ находитъ, что суммы эти могутъ быть употребляемы съ указанной цѣлью на расходы имѣющіе только общее значеніе какъ для существующихъ дорогъ, такъ и для вновь сооружаемыхъ, а именно: на организацію техническаго надзора, приведеніе въ надлежащій порядокъ отбыванія натуральной дорожней повинности, или иные въ этомъ родѣ расходы.

Считая вообще, что важность предпринятой Правительствомъ, въ цѣляхъ экономическаго развитія страны, законодательной мѣры, должна исключать всякую возможность безсистемнаго веденія дорожнаго хозяйства, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что правильная постановка дорожнаго дѣла не возможна при не удовлетворительности организаціи надзора, какъ въ техническомъ, такъ и хозяйственномъ отношеніи, что по этому представляется необходимымъ: въ первыхъ, создать такую организацію, при которой губернское Земство имѣло-бы возможность руководить дѣламъ устройства путей въ губерніи, слѣдить за правильностію веденія его и рѣшать всѣ строительно-дорожнія дѣла безъ замедленія; во 2-хъ, чтобы было сдѣлано распредѣленіе дорогъ по ихъ значенію, т. к. съ измѣненіемъ экономическихъ условій, существующее распредѣленіе дорогъ не всегда соотвѣтствуетъ ихъ важности. Очередь улучшенія должна находиться въ прямой зависимости: отъ размѣра грузоваго по нимъ движенія и величины района, который ими обслуживается, при чемъ въ разрядъ земскихъ трактовъ желательно было-бы причислить всѣ дороги, имѣющія важное значеніе для интересовъ мѣстнаго населенія. Особенное

вниманіе слѣдуетъ обратить на устройство подъѣздныхъ путей къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ, т. к. лишь при удовлетворительномъ состояніи послѣднихъ производитель имѣетъ возможность пользоваться удобствами доставляемыми развитіемъ желѣзно-дорожней сѣти; въ 3-ихъ, представляется желательнымъ, чтобы работы производящіеся на счетъ общаго земскаго сбора или отбываемыя натуральною повинностью были включены въ общій планъ и имѣлись въ виду при его составленіи, чтобы не нарушить единства дѣйствій и не подать повода къ недоразумѣніямъ и ошибкамъ; и въ 4-хъ, признается необходимымъ обратить вниманіе на упорядоченіе отбыванія натуральной дорожней повинности, которое должно состоять въ изслѣдованіи грунта, составленіи плана работъ, раздѣленіи дорогъ на участки, въ правильномъ распредѣленіи приписаннаго къ участку населенія сообразно съ растояніемъ и трудностью работъ.

Принимая изложенныя указанія въ основаніе своихъ соображеній при составленіи проэкта устройства дорогъ въ Прилукскомъ уѣздѣ, Земская Управа рѣшила держаться въ этомъ отношеніи слѣдующей программы:

1) Опредѣлить сѣть уѣздныхъ дорогъ требующихъ устройства и улучшенія вообще.

2) Подраздѣлить ихъ по важности значенія для экономическихъ и торговыхъ потребностей.

3) Составить приблизительныя смѣты работамъ и потребнымъ расходамъ для необходимыхъ дорожнихъ сооруженій.

и 4) Составить соображенія относительно организаціи техническаго и хозяйственнаго надзора за дорогами, а также приведенія въ порядокъ отбыванія натуральной повинности по содержанію мѣстныхъ дорогъ, которыя не будутъ включены въ разрядъ уѣздныхъ трактовъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что экономическіе и торговые интересы уѣзда, не могутъ быть удовлетворены вполнѣ самою обширною сѣтью дорогъ до тѣхъ поръ, пока въ нее не войдутъ всѣ дороги соединяющія населенныя мѣстности съ торговыми центрами и желѣзно-дорожными станціями, служащими вывозу продуктовъ сельскаго хозяйства. Такого рода сѣть должна принять въ себя всѣ торговыя сельскія дороги, находящіеся въ настоящее время въ самомъ не устроенномъ видѣ и всѣ пути служащія подъѣздами къ желѣзно-дорожнымъ станціямъ. Изъ числа такихъ путей главные тракты уѣзда направленные къ торговому его центру — городу Прилукамъ и вмѣстѣ съ тѣмъ служащіе для соединенія съ сосѣдними уѣздами, именно дороги: Нѣжинская, Конотопская, Роменская, Лохвицкая и Переяславская лежатъ на повинности губернскаго земства. Состояніе этихъ дорогъ не смотря на значительныя затраты для нихъ губернскихъ средствъ, нельзя назвать вполнѣ устроеннымъ, такъ какъ на нихъ въ удовлетворительномъ видѣ содержатся только мосты и плотины, что-же касается горъ, то разрушаясь постоянно обвалами, отъ весеннихъ стоковъ водъ и дождей, они находятся почти въ первобытномъ видѣ и къ улучшенію ихъ не принимается ни какихъ мѣръ. Нѣкоторая изъ этихъ дорогъ, какъ напримѣръ: Лохвицкая и Роменская во

многихъ мѣстахъ при спускахъ съ горъ и подъемахъ бываютъ часто совершенно не проѣздимы и требуютъ значительныхъ средствъ на свое исправленіе.

Слѣдующій разрядъ составляютъ дороги лежащія на уѣздной земской повинности: Пирятинская, Кіевская изъ Монастырища на Ичню чрезъ Хаенки и изъ Ольшаной на Ичню чрезъ Гмирянку. Дороги эти поддерживались въ проѣздимомъ состояніи на уѣздныя средства, но требуютъ улучшенія существующихъ на нихъ сооруженій и устройства дополнительныхъ.

3-й разрядъ составляютъ дороги проселочныя. По значительности числа этихъ дорогъ они должны быть раздѣлены на 2 разряда, изъ коихъ въ первый разрядъ, слѣдуетъ причислить подъѣздныя къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ пролегающихъ по значительнымъ районамъ уѣзда и служащіе грузовому его движенію. Сѣть такихъ дорогъ, будетъ слѣдующая:

А) Красное, Згуровка, Туровка, Рудовка, Прилуки.

Б) Петровка, Великая-Дѣвица, Радьковка, Буды, Левки.

В) Николаевка, Погребы, Гнилица, Прилуки.

Г) Ряшки, Ольшана, Левки.

Д) Савинцы, Оробіевка, Дегтяри, Миняйловка, Рибцы, Прилуки.

Е) Гурбинцы, Игнатовка, Дегтяри.

Ж) Дегтяри, Иванковцы, Прочаи, Калюженцы,

Секиренцы, Васьковцы, Довгалевка, Юрковцы, Блотница, Ярошовка къ станціи Дмитровкѣ.

З) Савинцы, Подолъ, Сребное, Алексинцы, Березовка къ ст. Талалаевкѣ.

И) Карпиловка, Харитоновка, Подолъ.

І) Подыще, Дѣдовцы, Прилуки.

Во второй разрядъ проселочныхъ дорогъ, должны быть включены всѣ остальныя дороги соединяющія собою населенныя мѣстности уѣзда съ торговыми пунктами.

О состояніи проселочныхъ дорогъ, можно сказать вообще, что они нуждаются въ полномъ устройствѣ, т. к. почти всѣ существующія на нихъ сооруженія не способны не только служить грузовому движенію, но даже обезпечивать безъопасной проѣздъ во всякое время года.

Подраздѣляя такимъ образомъ всю сѣтъ дорогъ на разряды по важности ихъ значенія, Управа полагаетъ, что и самая очередь приведенія ихъ въ надлежащее устройство, должна находиться въ связи съ ихъ важностью. Такъ какъ первые два рязряда дорогъ, принадлежатъ къ числу земскихъ и согласно указаніямъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ должны быть устраиваемы и содержимы на тѣ же средства, которыя до сего отпускались для нихъ земствами, то вводя ихъ только въ общій планъ съ указаніемъ необходимыхъ на нихъ улучшеній, съ отнесеніемъ для этого расходовъ на обыкновенный земскій бюджетъ, Управа оста-

навливается на вопросѣ объ устройствѣ сѣти проселочныхъ дорогъ уѣзда.

Въ настоящее время, по существующимъ законоположеніямъ проселочныя дороги подчинены вѣдѣнію полиціи и содержатся натуральною повинностью жителей тѣхъ селъ, чрезъ дачи которыхъ они пролегаютъ. Принимая устройство значительной сѣти этихъ дорогъ на дорожній фондъ предоставленный въ распоряженіе Земства, Земство нарушаетъ такимъ образомъ правильность распредѣленія натуральной дорожней повинности, освобождая отъ содержанія проселочныхъ дорогъ главнымъ образомъ значительныя населенныя мѣстности и оставляя въ прежнемъ положеніи повинность населенія на остальныхъ дорогахъ.

Такъ какъ единовременно съ этимъ Земство не пріобрѣтаетъ права, на составленіе росписанія, по которому для управленія тяжести содержанія проселочныхъ дорогъ могло-бы быть сдѣлано равномѣрное распредѣленіе этой повинности между всѣмъ населеніемъ уѣзда, то чтобы найти выходъ изъ этого положенія Управа считаетъ необходимымъ, чтобы уѣздное Земство приняло въ свое вѣдѣніе всѣ проселочныя дороги уѣзда, съ отнесеніемъ указанной выше сѣти ихъ на дорожній фондъ и оставленіемъ на натуральной повинности всего населенія уѣзда остальныхъ дорогъ, соединяющихъ собою всѣ населенныя мѣстности, исключая конечно при этомъ полевыя дороги. Съ принятіемъ въ свое вѣдѣніе проселочныхъ дорогъ, Земство пріобрѣтаетъ выгодное положеніе въ томъ отношеніи: во первыхъ, что оно получаетъ право на распредѣленіе урав-

нительно между всѣмъ населеніемъ уѣзда повинности по содержанію проселочныхъ дорогъ и во вторыхъ, получаетъ право непосредственнаго наблюденія за исправнымъ исполненіемъ со стороны населенія этой повинности, что не сомнѣнно дало-бы возможность улучшить положеніе проселочныхъ дорогъ въ уѣздѣ вообще. Росписаніе населенныхъ мѣстностей, въ томъ случаѣ если Собранію угодно будетъ принять настоящее предложеніе Управы, могло-бы быть составленно ею въ будущемъ 1897 г. и представлено на утвержденіе Собранія къ очереднымъ его засѣданіямъ. Такого рода мѣры, вызываясь назрѣвшею потребностью улучшенія проселочныхъ дорогъ, будутъ вмѣстѣ съ тѣмъ имѣть важное значеніе, какъ средство для возстановленія правильнаго распредѣленія по отношенію къ этимъ дорогамъ натуральной повинности, которая нарушена съ учрежденія Земства отнесеніемъ на его средства транспортныхъ дорогъ и нарушается затѣмъ еще въ большей степени, постепенно съ принятіемъ на земскій сборъ сооруженій не посильныхъ для извѣстныхъ мѣстностей, какъ напримѣръ плотины Радьковской и другихъ и потому Управа думаетъ, что предлагаемая ею постановка содержанія проселочныхъ дорогъ, есть потребность не отложная, требующаяся справедливостью и нравственнымъ долгомъ Земства войти въ не нормальное положеніе этого дѣла.

Представляя при этомъ перечень проэктированныхъ дорожныхъ сооруженій, на сѣти проселочныхъ дорогъ, исправленіе которыхъ относится на суммы дорожняго фонда, Земская Управа должна коснутся состоянія этого фонда, какъ служащаго единственнымъ

источникомъ для удовлетворенія исчисленныхъ ею расходовъ.

Какъ уже изложено выше, дорожній фондъ составляется изъ суммъ назначавшихся прежде по уѣзднымъ земскимъ смѣтамъ, на содержаніе преобразованныхъ судебныхъ и крестьянскихъ учрежденій, переданныхъ по закону 1 Іюня 1895 г. въ распоряженіе Земства на нужды дорожняго дѣла.

Суммъ этихъ по Прилукскому уѣзду
осталось не внесенными въ казну
за 1895 годъ . . . . 10601 руб. 81 коп.

Въ 1896 году предположено къ поступленію оклада этого года . 15902 руб. 69 коп.

Всего . 26504 р. 50 коп.

Ежегодное затѣмъ поступленіе этого
сбора будетъ составлять . . 15902 р. 69 коп.

На средства эти Управа относитъ расходъ исчисленный по составленнымъ смѣтамъ на дорожнія сооруженія проэктированныя къ устройству въ 1897 году на проселочныхъ дорогахъ въ суммѣ 48449 рублей и кромѣ того пріобрѣтеніе геодезическихъ инструментовъ, оказавшихся необходимыми для нивилировки мѣстностей, на которыхъ проэктированы дорожнія сооруженія выразившееся въ суммѣ 156 руб. 39 копѣекъ.

Расширеніе сѣти земскихъ дорогъ въ уѣздѣ, значительность предположенныхъ на нихъ сооруженій и необходимость постояннаго за ними надзора, не сомненно

требуютъ, чтобы для руководства дорожнимъ дѣламъ въ уѣздѣ, принимающимъ такіе большіе размѣры, былъ содержимъ земствомъ спеціальный технический персоналъ. Совокупность участія въ этомъ дѣлѣ средствъ губернскихъ и уѣздныхъ земствъ, а также спеціальнаго дорожнаго фонда, даетъ основаніе для опредѣленія источниковъ, на которые должно быть отнесено содержаніе этого персонала. Численность персонала по мнѣнію Управы должна быть ограничена для уѣзда однимъ техникомъ, на обязанности котораго должно лежать составленіе соображеній и смѣтъ для постройки дорожнихъ сооруженій, а также надзоръ за правильнымъ исполненіемъ ихъ и одного дорожняго смотрителя, на котораго не зависимо наблюденія за цѣлостью и исправностью сосруженій и полотна дорогъ, могло-бы быть возлагаемое уѣздною Управою хозяйственное распоряженіе по приведенію ихъ въ надлежащій порядокъ. По значительности и важности дорогъ лежащихъ на губернской повинности, а также въ видахъ согласованія требованія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, объ учрежденіи такой организаціи надзора, при которой губернское Земство имѣло-бы возможность руководить дѣломъ устройства путей въ губерніи, уѣздная Управа считаетъ вполнѣ необходимымъ, чтобы содержаніе уѣздныхъ тѣхниковъ было отнесено на губернскій Земскій сборъ и чтобы принадлежа къ губернской организаціи они были обязаны исполнять всѣ работы касающіеся устройства уѣздныхъ земскихъ дорогъ и состояли-бы въ этомъ отношеніи, въ непосредственномъ распоряженіи уѣздной Управы.

Содержаніе дорожняго смотрителя, какъ лица

составляющаго чисто хозяйственный надзоръ, должно быт отнесено на дорожній фондъ.

Уѣздное-же Земство можетъ быть привлечено къ участію въ содержаніи этихъ лицъ предоставленіемъ имъ разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ.

Что касается вопроса о назначеніи свободныхъ средствъ дорожнаго фонда, могущихъ образоваться по приведеніи дорогъ въ надлежащее устройство, то Управа считала-бы болѣе правильнымъ обращать ихъ къ зачету на уменьшеніе земскихъ сборовъ; такимъ путемъ устранялись-бы всѣ неудобства сопряженныя съ спеціальнымъ ихъ назначеніемъ, такъ какъ при этомъ каждое отдѣльное уѣздное земство получало-бы возможность увеличивать на счетъ этого сокращенія свой бюджетъ на мѣстныя нужды по соображенію съ возникающими потребностями.

ПЕРЕЧЕНЬ

проэктируемыхъ дорожныхъ сооруженій на сѣти проселочныхъ дорогъ Прилукскаго уѣзда, содержаніе которыхъ относится на суммы губернскаго дорожняго фонда.

На подъѣздной дорогѣ къ желѣзно-дорожней станціи „Прилуки“ чрезъ: села Красное, Згуровку, Туровку и Рудовку:

1) Сдѣлать земляныя насыпи на лощинахъ: на 1 верстѣ отъ Прилукъ (противъ земской больницы) —длиною 20 саж., высотою 0,33 и тамъ-же вторую насыпь длиною 30 п. саж., высотою 0,33.

2) Въ началѣ 3 версты сдѣлать земляную насыпь на лощинѣ длиною 40 саж., высотою 0,50 саж.

3) На 4 верстѣ на балкѣ насыпь длиною 60 пог. саж., высотою 0,66 саж. и заложить бетонную трубу отверстіемъ 0,33 саж.

4) На 5 верстѣ на лощинѣ сдѣлать земляную насыпь длиною 40 пог. саж., высотою 0,50 саж.

5) На 9 верстѣ возлѣ земли Котенка, на лощинѣ насыпь длиною 33 пог. саж., высотою 0,50 саж.

6) На 11 верстѣ противъ земли Сѣраго, на лощинѣ сдѣлать насыпь длиною 40 погонныхъ сажень, высотою 0,50 саж.

7) На 13 верстѣ на лощинѣ сдѣлать насыпь длиною 30 пог. саж., высотою 0,33 саж.

8) На 14 верстѣ противъ хутора Кутоваго, подсыпать землею двѣ лощины рядомъ: одна—длиною 27 погонныхъ сажень, а другая—длиною 60 погонныхъ саж., высотою обѣ на 0,33 саж

9) На 15 верстѣ на лощинѣ сдѣлать насыпь длиною 34 пог. саж., высотю 0,33 саж.

10) На 16-й верстѣ на двухъ лощинахъ сдѣлать земляныя насыпи: на 1-й—длиною 75 погонныхъ саж., высотою 0,50 саж. и на 2-й—длиною 40 погон. саж., высотою 0,33 саж.

11) На 17 верстѣ сдѣлать насыпи на 3 лощинахъ:
1-й—длиною 50 погонныхъ сажень, высотою 0,33 саж.,
2-й— „ 36 „ „ „ 0,50 „
3-й— „ 40 „ „ „ 0,33 „

12) Въ селѣ Рудовкѣ существующую первую плотину со стороны Прилукъ уширить на одну сажень по всей ея длинѣ 16 погонныхъ сажень подсыпать землею на 0,33 саж., удлинить на 44 погон. саж. и заложить бетонную трубу отверстіемъ 0,33 саж.

13) Въ Рудовкѣ возлѣ усадьбы Яроша, устроить деревянную трубу отверстіемъ 0,50 саж., высотою 0,33 саж., шириною 3 саж.

14) Тамъ-же возлѣ усадьбы Галенковскаго подсы-

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. З. Д.

пать землею существующую плотину по длинѣ ее 90 погонныхъ сажень, высотою 0,33 саж.

15) Въ селѣ Рудовкѣ возлѣ усадьбы Лабенской, устроить новый односаженный мостъ и существующую плотину подсыпать землею на 0,33 саж.

16) На выѣздѣ изъ с. Рудовки къ с. Туровкѣ сдѣлать новый односаженный мостъ и подсыпать плотину по профили.

17) По дорогѣ изъ Рудовки на Туровку, противъ земель Масляникова, сдѣлать насыпь на протяженіи 40 погонныхъ сажень, высотою 0,40 саж., шириною 3 саж.

18) Тамъ-же противъ х. Покровки на лощинѣ сдѣлать насыпь длиною 32 саж., высотю 0,40 саж., шириною 3 саж.

19) Тамъ-же возлѣ поворотки на х. Покровку существующую плотину въ 165 погон. саж. подсыпать землею высотою 0,25 саж., шириною 3,33 с.

20) По дорогѣ изъ Рудовки въ Туровку на Пологахъ, на протяженіи 670 погонныхъ сажень сдѣлать земляную плотину по профили и заложить бетонную трубу отверстіемъ 0,33 саж. и тамъ-же на протяженіи 400 погонныхъ сажень произвести планировку дороги съ приданіемъ ей выпуклости по срединѣ на 0,17 саж.

21) На той-же дорогѣ противъ земель Фрицъ, сдѣлать насыпи на 2 лощинахъ 1-ю—длиною 40 погонныхъ сажень, высотою 0,50 сажень и 2-ю—длиною 30 погон. сажень, высотою 0,33 сажени.

22) Тамъ-же возлѣ земель Прохоровой, сдѣлать насыпи на двухъ лощинахъ 1-ю—длиною 50 погонныхъ

сажень, высотою 0,50 сажень и 2-ю—длиною 45 погон. сажень, высотою 0,33.

23) Въ с. Туровкѣ возлѣ усадьбы Фрицъ, на низменности сдѣлать земляную насыпь протяженіемъ 200 погонныхъ сажень, высотою 0,33 сажени, шириною 3 сажени.

24) Тамъ-же и противъ общественной хаты сдѣлать на низменностяхъ двѣ насыпи 1—длиною 50 пог. сажень и 2-ю—20 погонныхъ сажень, высотою обѣ 0,33 сажени.

25) По дорогѣ изъ Туровки на Згуровку, плотину на рѣкѣ Переводѣ во всю ея длину 230 погонныхъ сажень подсыпать землею по профили шириною въ 3 саж. и съ одной стороны укрѣпить плотину фашинами, а также устроить на ней 4 саженный мостъ.

26) На 2 плотинѣ между Туровкой и Паськовщиной устроить 2-хсаженный новый мостъ шириною 2 сажени, вышиною 0,75 саж.

27) Въ с. Паськовщинѣ на выѣздѣ въ Середовку на 2 лощинахъ сдѣлать земляныя насыпи, каждая длиною 15 погонныхъ сажень, шириною 3 сажня, высотою 0,20 сажень.

28) На 2 и 3 верстахъ за Паськовщиной сдѣлать на лощинахъ три земляныя насыпи, по 25 сажень длиною, 3 саж. шириною и 0,20 сажень высотою.

29) На 6 верстѣ на лощинахъ сдѣлать двѣ земляныя насыпи 1-ю—30 погонныхъ сажень и 2-ю—40 погонныхъ, сажень, шириною 3 сажени и вышиною 0,33 сажени каждая.

30) По дорогѣ изъ Паськовщины на Згуровку

между землями Кочубея, сдѣлать земляную насыпь на протяженіи 700 погонныхъ сажень, шириною 3 сажени высотою 0,33 саж.

На подъѣздной дорогѣ къ желѣзно-дорожней станціи „Прилуки“ чрезъ села Николаевка, Погребы, Гнилица, Ладовщина и Мазки:

1) Между Погребами и Гнилицей, возлѣ усадьбы Кроленка., сдѣать земляную насыпь длиною 1 верста 490 погонныхъ сажень, высотою по профили, а также односаженный мостъ и двѣ бетонныя трубы отверстіемъ 0,33 саж.

2) По дорогѣ изъ Николаевки на Погребы, на рѣкѣ Переводъ, сдѣлать два новыхъ моста въ одну и двѣ сажени отверстіемъ въ 2 саж.

3) Въ селѣ Гнилицѣ на существующей плотинѣ сдѣлать новый односаженный мостъ и поставить перила длиною 120 погон. саж.

4) По дорогѣ изъ Гнилицы на Мазки возлѣ земель Горленка, на лощинѣ сдѣлать насыпь длиною 60 погонныхъ сажень, высотою 0,33 погонныхъ сажень, шир. 3 саж.

На подъѣздной дорогѣ къ желѣзно-дорожней станціи „Талалаевкѣ“ чрезъ село Подолъ, м. Сребное Березовку и х. Спѣваковъ:

1) Въ с. Подолѣ устроить 2 мостика отверстіемъ въ одну саж. шириною 2 сажени, высотою 0,42 с.

2) Большую плотину на выѣздѣ къ м. Сребному на протяженіи 190 погонныхъ саж. подсыпать землею на 0,50 саж., и удлинить въ сторону Сребнаго на 40 погон. саж.

3) Между Подоломъ и деревней Побочіевкой на рѣкѣ Галочкѣ устроить плотину съ обоихъ сторонъ мостика по 50 погон. саж.

4) По дорогѣ изъ Алексинецъ на Березовку около лѣса помѣщика Гудимъ-Левковича, оградить оврагъ перилами на протяженіи 20 погонныхъ саженъ.

5) Въ х. Спѣваковомъ съ обѣихъ сторонъ существующаго моста устроить плотину въ 50 погонныхъ саженъ.

6) По дорогѣ изъ с. Деймановки къ Сребному устроить мостъ на балочкѣ длиною 2 сажени, шириною 2 сажени, высотою 0,50 и насыпать въѣзды на него по 5 саж. съ обѣихъ сторонъ.

7) Въ с. Грицовкѣ подсыпать землею плотину по всему ея протяженію 90 погонныхъ саженъ и перестроить заново 4 саженный мостъ.

8) Между Побочіевкой и Карпиловкой, возлѣ земель Руссиновой, устроить вновь 2 гати длиною обѣихъ 70 саж., шириною 3 саж., высотою 0,33 саж.

9) Тамъ-же между землями козаковъ и не доѣзжая Карпиловскаго лѣса на лощинахъ, устроить двѣ земляныя насыпи шириною въ 3 саж., высотою въ среднемъ $1^1/_2$ арш. и длиною обѣ 85 пог. саж.

10) Въ селѣ Карпиловкѣ плотину имѣющую протяженія 110 пог. саж. подсыпать землею и перестроить заново 3 саж. мостъ.

На подъѣздныхъ дорогахъ къ ст. „Прилуки“ изъ селъ: Савинцы, Оробіевка, Дегтяри, Игнатовка, Миняйловка, Рибцы и Красляне

1) Между Савинцами и Оробіевкой сдѣлать подсыпку землею плотины на протяженіи 210 пог. саж. и устроить вновь три 2-хъ саж. моста.

2) По дорогѣ изъ села Оробіевки на Дегтяри на балкѣ сдѣлать подсыпку плотины на протяженіи 100 п. саж. и устроить новый 2-хъ саженный мостъ

3) По дорогѣ изъ Гурбинецъ на Дегтяри сдѣлать подсыпку плотины на протяженіи 100 пог. саж. съ удлиненіемъ ее на 80 пог. саж. и устроить мостъ отверстіемъ въ 3 саж.

4) По дорогѣ изъ Дегтярей на Игнатовку на лощинѣ у поворотки на Оробіевку сдѣлать земляную насыпь длиною 100 пог. саж., высотою 0,33 саж., шириною 3 саж. и тамъ-же на сухой балкѣ устроить мостъ отверстіемъ въ 1 саж. и въѣзды на него по 10 пог. саж. съ обѣихъ сторонъ.

5) Въ деревнѣ Миняйловкѣ противъ двора Петра Малыша, устроить мостъ отверстіемъ въ 1 саж., шир. 2 саж., высотою 0,50 саж. и существующую насыпь длиною 40 пог. саж. возвысить на 0,33 саж.

6) Тамъ-же противъ двора Середы, сдѣлать насыпь длиною 70 погонныхъ сажень, высотою 0,50 сажени, шириною 3 саж.

7) Въ деревнѣ Рыбцахъ на сухой балкѣ устроить мостъ отверстіемъ въ 3 сажени, шириною 2 сажени, вышиною 0,66 саж. и при немъ плотину по 25 сажень съ каждой стороны.

8) По дорогѣ изъ деревни Рыбцовъ въ Прилуки въ лѣсахъ, а также между ними и транспортной Роменской дорогой, сдѣлать 14 земляныхъ насыпей на лощинахъ протяженіемъ 495 погонныхъ сажень, шириною въ 3 с. и высотою въ среднемъ 0,40 саж.

9) По дорогѣ изъ с. Подыщъ въ Прилуки чрезъ село Дѣдовцы исправить гору за Дѣдовцами къ сторонѣ Подыщъ.

10) Между Прилуками и деревней Замостье существующую плотину длиною 390 сажень, шириною 2,50 саж. поднять на 0,33 саж. и устроить новый мостъ на рѣкѣ Удай длиною 1250 сажень, шириною 2 сажени и кромѣ того два односаженныхъ мостика для пропуска воды съ луга.

На подъѣздныхъ дорогахъ къ станціи Дмитровкѣ Либаво-Роменской желѣзной дороги.

1) Въ съ Блотницѣ на рѣкѣ Лисогорѣ, устроить новый мостъ длиною 5 сажень, шириною 2 сажени и сдѣлать подсыпку землею въѣздовъ въ обѣ стороны на 50 погон. саж.

2) Въ с. Блотницѣ въ урочищѣ Охани, устроить два моста одинъ—въ 1 саж. и другой—въ 2 сажени и сдѣлать подсыпку землею плотины на протяженіи 190 погонныхъ саж.

3) Въ селѣ Блотницѣ первый мостъ отъ села Юрковецъ замѣнить новымъ отверстіемъ въ 2 сажени

4) По дорогѣ изъ Сокиренецъ на Иваницу на 2-хъ балкахъ уложить двѣ бетонныя трубы отверстіемъ 0,33 саж. и произвести подсыпку плотинъ длиною 155 саж., шириною 3 саж., высотою 0,75 саж.

5) На той-же дорогѣ въ м. Иваницѣ, существующій шестисаженный мостъ замѣнить новымъ, произвести подсыпку возлѣ него плотины въ обѣ стороны на протяженіи 100 погонныхъ сажень удлинивъ ее при этомъ на 15 сажень, со стороны напора воды укрѣпить откосы на протяженіи 10 п. с.

6) Между Иваницею и Сокиренцами на 4 лощинахъ сдѣлать земляныя насыпи на протяженіи 138 погонныхъ сажень, высотою въ среднемъ 0,50 сажень, шириною 3 саж.

7) За Сокиренцами къ Сребному сдѣлать насыпи на 5 лощинахъ, длиною 150 погон. саж., высотою въ среднемъ 0,40 с.

8) Въ с. Охонькахъ существующую плотину 87 с. поднять на 0,17 саж. и устроить на нея новый мостъ отверстіемъ въ 4 с., высотою 0,75 с.

9) Между Иванковцами и Охоньками устроить

взамѣнъ стараго новый односаженный мостъ и подсыпать плотину на 30 п. с.

На подъѣздныхъ дорогахъ къ станціи „Левки“ Круто-Пирятинской железно-дорожной вѣтви:

1) По дорогѣ изъ с Ольшаной въ Левки устроить плотину въ балкѣ длиною 60 пог. с. и на ней мостъ отверстіемъ одну сажень.

2) Между Колесниками и хуторомъ Святогорщиной на оврагѣ соединяющемъ двѣ балки, устроить односаж. мостъ и плотину длиною 50 п. с. провести отводную канаву для направленія воды на протяженіи 20 п. с. и устроить дерновой лотокъ на протяженіи 7 п. с.

3) Между Колесниками и х. Коломійцова на трехъ балкахъ сдѣлать земляныя насыпи высотою по профили и длиною 110 п. с., шириною 3 саж. и на двухъ первыхъ балкахъ отъ Колесниковъ заложить двѣ бетонныя трубы 0,33 с.

4) По дорогѣ изъ с. Великой Дѣвицы на Радьковку, устроить новый мостъ отверстіемъ въ 1 с. и подсыпать существующую плотину на протяженіи 90 пог. саж., высотою по профили.

5) Въ с. Великой Дѣвицѣ подсыпать существующую плотину по длинѣ 60 п. с., высотою 0,20 с. и устроить новый односаженный мостъ

6) Въ деревнѣ Будахъ подсыпать плотину по длинѣ 20 п. с., высотою 0,17 с. и устроить новый двухъ саженный мостъ.

7) Въ хуторѣ Вознесенскомъ устроить новый мостъ длиною 0,50 саж. и плотину при немъ на протяжніи 60 погонныхъ сажень подсыпать землею, высотою на 0,17 сажень, шириною 2, 33 саж.

8) На выѣздѣ изъ Слободки Радьковской, на односаженномъ мостикѣ замѣнить настилъ и плотину по длинѣ 40 погонныхъ сажень подсыпать землею, высотою 0,17 сажень.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Землевладѣлицъ Ольги Іосифовны Фромметтъ и Вѣры Іосифовны Конопко

ПРОШЕНІЕ.

Прошу въ слѣдующемъ Земскомъ Собраніи доложить наше настоящее ходатайство о признаніи дороги идущей отъ предмѣстья Кустовцы въ Густыню, дорогой общественнаго пользованія и о принятіи расхода на ремонтъ плотины и моста черезъ рѣку Удай на счетъ Земства. Дѣло въ томъ, что дорогой этой пользуются всѣ, плотина и мостъ нуждаются въ постоянномъ ремонтѣ, вся тяжесть, котораго ложится почему то на насъ, такъ мы обязаны доставлять необходимый матеріалъ. Пока рѣчь идетъ о поддержаніи существующаго, мы еще кой какъ справлялись съ этой тягостной обязанностью; но въ скоромъ времени однако прійдется вновь перестраивать мостъ и въ такомъ случаѣ у насъ нехватитъ средствъ на пріобрѣтеніе матеріала, такъ какъ подходящаго лѣса у насъ въ имѣніи нѣтъ; владѣя же всего 110 десятинами, въ добавокъ заложенными,

немыслимо производить такія крупныя затраты. Такъ какъ этой дорогой пользуются жители не только гор. Прилуки, дер. Замостья, Густыни, но и многихъ прилегающихъ селъ и деревень, поэтому ясно, что крайне несправедливо возлагать ремонтъ на однихъ только Замостьскихъ крестьянъ по работѣ и на насъ по расходамъ и матеріалу. Въ виду всего вышеизложеннаго, еще разъ повторяемъ нашу просьбу: признать дорогу пролегающую между нашими лугами съ мостомъ дорогой земской и освободить насъ отъ ремонта таковой, принявъ расходъ на счетъ земства, тѣмъ болѣе, что теперь въ распоряженіе земства поступили и спеціальныя суммы для улучшенія путей сообщенія. г. Прилуки, 10 августа 1896 года.

Подлинное за надлежащими подписьями.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Въ прошломъ очередномъ Земскомъ Собраніи былъ установленъ налогъ на табачную фабрику купцовъ Бени Рабиновича и Зальмана Фраткина на уѣздныя земскія повинности въ размѣрѣ 2500 р. Основаніемъ для этого налога была принята доходность фабричныхъ помѣщеній опредѣленная приблизительной арендной платой въ 20000 р.

Владѣльцы фабрики, считая этотъ налогъ не помѣрно высокимъ и не согласнымъ съ дѣйствительной цѣнностью и доходностью помѣщеній занимаемыхъ фабрикой, обращаются къ земскому Собранію съ просьбой о пониженіи означеннаго налога до 625 руб.

Считая необходимымъ установить возможно точныя основанія для правильной оцѣнки фабричныхъ зданій, Земская Управа, на основаніи разъясненія Правительствующаго Сената 13 Мая 1871 г. № 18794, произвела

переоцѣнку этихъ зданій при участіи техника губернскаго Земства, нѣкоторыхъ членовъ ревизіонной коммиссіи и владѣльцевъ фабрики, при чемъ какъ на основаніи личныхъ соображеній, такъ и данныхъ представленныхъ со стороны фабрикантовъ, опредѣлена дѣйствительная стоимость фабричныхъ зданій, машинъ, аппаратовъ и грунтовъ, на которыхъ расположены зданія, въ 182990 руб., а доходность изъ 5% цѣнности въ 9149 руб. 50 к. Актъ этой оцѣнки съ приложеннымъ къ нему подробнымъ описаніемъ и разцѣнкой каждаго отдѣльнаго зданія, а также два прошенія фабрикантовъ при семъ на разсмотрѣніе Собранія, Земская Управа имѣетъ честь представить.

А К Т Ъ.

1896 года Октября 3 дня. Мы ниже подписавшіеся производили осмотръ и оцѣнку зданій занимаемыхъ табачною фабрикой купцовъ г. Прилуки Бени Зунева Рабиновича и Зальмана Нохимовича Фраткина, находящихся въ деревнѣ Лапинцахъ, Прилукскаго уѣзда для обложенія ихъ уѣзднымъ земскимъ сборомъ; при чемъ по составленной нами и прилагаемой при настоящемъ актѣ подробной описи, на основаніи личныхъ нашихъ соображеній и данныхъ представленныхъ со стороны фабрикантовъ опредѣляемъ дѣйствительную стоимость фабричныхъ, зданій, машинъ, аппаратовъ и грунтовъ, на которыхъ расположены зданія, въ 182,990 р. и доходность ихъ по расчету изъ 5% цѣнности 9149 р. 50 коп. Подлинный подписали: Предсѣдатель и члены Управы. Земскіе гласные А. Хелмскій и А. М. Кисель, техникъ Полтавскаго губернскаго Земства Себряковъ. Владѣльцы фабрики отъ подписи отказались.

ОПИСЬ и ОЦѢНКА

строеній принадлежащихъ табачной фабрикѣ купцовъ Бени Рабиновича и Зальмана Фраткина.

	Цѣнность строеній.		Доходность изъ 5% стоимости.	
	руб.	к.	руб.	к.
А) Зданіе длиною 25 сажень, шириною 7 сажень, высотою 4 саж., каменное, крытое желѣзомъ двухъ этажное	30360	—	1518	—
№ 1-й) Каменныя сушни, длиною 20 сажень, шириною 12 саж., высотою 2,33 саж., крытыя желѣзомъ	28250	—	1412	50
№ 2-й) Отдѣленіе для машины и котла, длиною 6 саж., шириною 5 саж., высотою 2,66 саж.; главное зданіе длиною 13 саж., ширин 8 саж., высотою 5 саж. оба каменныя крытыя желѣзомъ . . .	19750	—	987	50
№ 3-й) Дымогарная труба .	150	—	7	50
№ 4-й) Помѣщеніе для керасиноваго двигателя и его механической передачи, длиною 18 саж., шириною 2,33 саж., высотою 1 с., деревяное крытое желѣзомъ . .	3150	—	157	50
№ 5-й) Временные навѣсы, длин.				

	Цѣнность строеній.		Доходность изъ 5% стоимости.	
	руб.	к.	руб.	к.
6 саж., шириною 3 саж., высотою 1,33 саж., деревянное крытое желѣзомъ	400	—	20	—
№ 6-й) Нюхательное отдѣленіе и кладовые нюхательн. толчен. и крошеннаго табаку, длиною 16 саж., шириною 5,50 саж., высотою 1,33 деревяные крытые желѣзомъ . .	5000	—	250	—
№ 7-й) Помѣщеніе для пожарныхъ инструментовъ, длиною 2,50 саж. шириною 2 саж., высотою 1,33 саж., деревяное, крытое желѣзомъ	150	—	7	50
№ 8-й) Ретирадъ, длиною 5 с., шириною 1 сажень, высотою 1 саж., деревянный, крытый желѣзомъ .	200	—	10	—
№ 9-й) Кладовые толченнаго, крошеннаго и листоваго табаку, здѣсь находятся лары: длиною 13 сажень, шириною 4 сажени, высотою 1,33 сажени, деревянные критые желѣзомъ	2500	—	125	—
№ 10-й) Конюшня длиною 3,50 саж., шириною 2,50 сажень, высотою 1,33 сажени, деревяная крытая желѣзомъ	300	—	15	—

	Цѣнность строеній		Доходность изъ 5% стоимости	
	руб.	к.	руб.	к.
№ 11-й) Хозяйственная кладовая, длиною 3,50 саж., шириною 1,50 саж., высотою 1,33 саж., деревянная крыт. желѣзомъ . .	300		15	
№ 12-й) Кладовая для листоваго табаку, длиною 10 саж., шириною 5,50 саж., высотою 2 саж., деревянная крыта желѣзомъ . . .	2500		125	
№ 13-й) Поднавѣсъ для рѣзки лапши, длиною 4 саж., шириною 2,50 саж., высотою 2 саж., деревянный, крытый желѣзомъ . .	200		10	
№ 14-й) Конюшня, длин. 8,50 саж., шир. 4 саж., высотою 2 саж., деревянная, крыт. желѣз. . .	1380		69	
№ 15-й) Кладовая толченнаго и крошеннаго табаку, длиною 11,50 саж., шир. 5,50 с., высотою 2 с, деревянная, крыт. желѣзомъ . .	2400		120	
№ 16-й) Конюшня, длиною 3 саж., шир. 1,50 с., высотою 133 с., деревян., крытая желѣз. .	150		7	50
№ 17-й) Табачный магазинъ, длин. 5 саж., шир. 5 саж., высотою 1,33 саж., деревянный, крыт. желѣзомъ	1000		50	

	Цѣнность строеній.		Доходность изъ 5% стоимости.	
	руб.	к.	руб.	к.
№ 18-й) Помѣщеніе не обандероленнаго табаку, длин. 9 с., шир. 6,50 саж., высотою 1,33 саж., деревянное, крыт. желѣз. . .	2300		115	
№ 19-й) Помѣщеніе для набейки табаку, длин. 17 саж., ширин. 5 с., высотою 1,33 с., деревянное крыт. желѣзомъ	8000		400	
№ 20-й) Комната для акцизнаго надзора, длиною 5 саж., шир. 3 с., высотою 1,33 с., деревян., крыт. желѣзомъ	1000		50	
№ 21-й) Помѣщеніе для склада табаку, длиною 42 с., шириною 6 сажень, высотою 3 сажени, деревянное крытое желѣзомъ . . .	13500		675	
№ 22-й) Тоже длиною 8 саж., шириною 5,33 саж., высотою 1,50 саж., деревянное крыт. желѣзомъ .	2100		105	
№ 23-й) Тоже длиною 10 саж., шириною 4 сажени, высотою 1,33 сажени, деревянное, крытое желѣзомъ	1950		97	50

	Цѣнность строеній		Доходность изъ 5% стоимости.	
	руб.	к.	руб.	к.
№ 24-й) Тоже длиною 22 сажени, шириною 5 сажень, высотою 2 сажени, деревянное, крытое желѣзомъ	5000		250	
№ 25-й) Жилый домъ, длиною 7—оо саж., шириною 5,66 сажень, высотою 2—оо сажени, на каменномъ фундаментѣ, крытой желѣзомъ.	3200		160	
№ 26-й) Помѣщеніе для склада табаку, длиною 13 саж., шир. 4 саж., высотою 1,33 сажени деревянное, крытое желѣзомъ	2600		130	
№ 27-й) Контора въ полтора этажа, низъ каменный, верхъ деревянный, длиною 7 сажень, ширинною 5 сажень, высотою 2,33 с, крытая желѣзомъ , . . .	4600		230	
№ 28-й) Грунтъ подъ фабричными помѣщеніями 1 десятина 600 сажень	1000		50	

	Цѣнность строеній		Доходность изъ 5% стоимости	
	руб.	к.	руб	к.
№ 29-й) Грунтъ подъ складами 1500 сажень	300		15	
№ 30-й) Машины и аппараты .	38500		1925	
№ 31-й) Колодецъ . . .	800		40	
	182990	—	9149	50

Подлинный подписали: Предсѣдатель и члены Управы, Земскіе гласные Хелмскій, техникъ Полтавскаго губернскаго Земства И. Себряковъ. Владѣльцы фабрики отъ подписи отказались.

Въ Прилукское уѣздное Земское Собраніе чрезъ Прилукскую Земскую Управу.

Содержателей табачно-махорочной фабрики въ дер. Бродкахъ, при г. Прилукахъ купцовъ Бени Зуневича Рабиновича и Зальмана Похимовича Фраткина жителей города Прилукъ 1-й части

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Прилукская уѣздная Земская Управа для обложенія на настоящій годъ построекъ нашей вышеупомянутой фабрики земскимъ сборомъ оцѣнила: новый домъ значащійся подъ лит. А. въ 30360 рублей, тогда какъ этотъ домъ вовсе еще не оконченъ и будетъ готовъ только въ будущемъ году лѣтомъ, а стоимость его по расчетамъ достигаетъ не болѣе 17000 рублей; каменная сушня подъ лит. 1. въ 28250 рублей, тогда какъ дѣйствительная стоимость ея по счетамъ записаннымъ въ книгѣ, такъ какъ у насъ товарищество и каждый предметъ записывается въ книгѣ 15000 рублей; двигатель керосинный съ помѣщеніемъ подъ лит. 4. въ 3150 р., который находится вовсѣ закрытый и не въ дѣйствіи, такъ какъ работаютъ нынѣ на паровой машинѣ, ню-

хательное отдѣленіе подъ лит. 6. 5000 рублей, а дѣйствительная стоимость не болѣе 3000 рублей, помѣщеніе для набойки табаку подъ лит. 19, которая есть мазка въ 8000 рублей, а дѣйствительная стоимость 4000 рублей, помѣщеніе для склада табаку въ 13500 р., а дѣйствительная стоимость въ 7500 рублей, другое таковое подъ лит. 22. въ 2100 рублей, дѣйствительная стоимость 1200 рублей; машина и аппаратъ подъ лит. 30 въ 38500 рублей, дѣйствительная стоимость 20000 руб., складъ подъ табакомъ подъ лит. 23. въ 5000 руб., дѣйствительная стоимость 3000 рублей, жилой домъ подъ лит. 25 въ 3200 руб., дѣйствительная стоимость 1500 р. складъ подъ табакомъ подъ лит. 26 въ 2600 рублей, дѣйствительная стоимость 1200 рублей.

Покорнѣйше просимъ Гг. гласныхъ опредѣлить цѣну постройкамъ согласно указаннымъ нами дѣйствительнымъ стоимостямъ, которыя мы подтвердимъ имѣющимися у насъ книгами, а недѣйствующія и закрытыя постройки вовсе не облагать. 1896 года октября 11 дня.

Подлинное за надлежащими подписями.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Владѣльцевъ табачной фабрики въ дер. Бродькахъ, при гор. Прилукахъ, Б. З. Рабиновича и З. П. Фраткина

ПРОШЕНІЕ.

Постановленіемъ Прилукскаго уѣзднаго Земскаго Собранія XXXI созыва наша фабрика обложена платежемъ земскихъ сборовъ въ 2500 руб. въ годъ, при чемъ основаніемъ для такого размѣра обложенія послужило заявленіе гласнаго Киселя, что нашу фабрику можно отдать въ аренду по 20000 руб. въ годъ.

Но помимо голословности и недоказанности опредѣленія суммы аренды за нашу фабрику въ 20000 р. Земское Собраніе упустило изъ виду, что, согласно 8-й ст. прав. о земск. повин., при обложеніи фабрикъ нужно принимать въ разсчетъ цѣнность и доходность только самихъ помѣщеній, не вводя въ оцѣнку ни предметовъ торга или промысла, ни торговыхъ и промышленныхъ оборотовъ, а между тѣмъ если даже допустить ни на чемъ не основанное опредѣленіе суммы аренды

нашей фабрики въ 20000 руб., то такую сумму платили-бы не за одни помѣщенія и механизмъ фабрики, а за фирму и за готовые рынки для сбыта издѣлій, которые фабрика успѣла пріобрѣсти со времени своего открытія, т. е. за торговые обороты, не подлежащіе обложенію земскимъ сборомъ.

Далѣе, самый доходъ во всякомъ случаѣ не можетъ служить предметомъ обложенія, такъ какъ подъ сказанной 8 ст. п. 1 находится разъясненіе Сената въ рѣш. 2-го марта 1866 г. № 1269, что доходъ съ облагаемыхъ имуществъ служитъ лишь основаніемъ размѣра обложенія, при чемъ, согласно 25 ст. прилож. къ прав. о зем. повин., доходность облагаемыхъ фабричныхъ помѣщеній опредѣляется на основаніи 22—24 ст. того-же прилож., т. е. во всякомъ случаѣ отношеніе средней доходности къ цѣнности построекъ опредѣляется не свыше 5%.

Наконецъ, разсчетъ Земскаго Собранія, по которому каждые 25 руб. оцѣнки приравниваются стоимости одной десятины земли, не примѣнимъ къ нашей фабрикѣ, ибо фабрика оцѣнена не городомъ, а земствомъ въ дѣйствительной ея стоимости, а не въ четыре раза меньше.

Въ виду вышеизложеннаго имѣемъ честь просить Прилукскую уѣздную Земскую Управу доложить ближайшему Земскому Собранію наши возраженія противъ правильности обложенія нашей фабрики земскими сборами въ размѣрѣ 2500 руб. и нашу просьбу уменьшить обложеніе до 625 руб., согласно существующей оцѣнкѣ. 24 апрѣля 1896 г. Подлинное за надлежащ. подписями.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Житель мѣстечка Сребнаго, мѣщанинъ Василій Евдокимовъ Пушкелинъ, 22 Іюня сего года подалъ жалобу г. Начальнику Полтавской губерніи на высокое обложеніе уѣзднымъ земскимъ сборомъ торговой его лавки въ м. Сребномъ, находящейся въ арендномъ содержаніи еврея Іоселя Карасика, указывая на то, что означенная его лавка сдается въ аренду за 40 руб. въ годъ и потому установленный Земствомъ налогъ на 1896 годъ въ размѣрѣ 13 рублей является неправильнымъ.

По принятымъ основаніямъ для раскладки уѣзднаго Земскаго сбора съ промышленныхъ заведеній, въ Прилукскомъ уѣздѣ помѣщенія, занимаемыя этими заведеніями, привлечены къ обложенію по дѣйствительной ихъ доходности, при чемъ годовая доходность лавки,

принадлежащей Пушкелину, опредѣлена въ 75 рублей, а цѣнность въ 1250 рублей.

Примѣнительно къ установленной нормѣ цѣнности и доходности земель уѣзда съ каждыхъ 25 рублей цѣнности 1 руб. 50 коп. доходности этой лавки, исчисленъ сборъ по 26¼ коп., что составило сумму обложенія 13 руб. (для округленія цифры обложенія копѣйки въ расчетъ не приняты) для опредѣленія означенной доходности, за не возможностью получить точныя свѣдѣнія отъ владѣльца были приняты Собраніемъ въ соображеніе обороты торговли лавки Пушкелина только какъ одинъ изъ признаковъ, по которому можно придти къ безошибочному въ этомъ отношеніи выводу, безъ введенія этихъ оборотовъ въ оцѣнку.

Получивъ отъ Г. Начальника губерніи жалобу Пушкелина, при предложеніи отъ 2 Іюля сего года за № 1070, Земская Управа чрезъ посредство члена своего произвела на мѣстѣ повѣрку принятой Собраніемъ оцѣнки его лавки, при чемъ за отсутствіемъ надлежащихъ данныхъ о доходности выяснено только, что означенная лавка при пріемѣ на страхъ оцѣнена въ 900 руб. и другихъ доказательствъ со стороны Пушкелина, для провѣрки правильности его заявленія о томъ, что лавка нанята за 40 руб., не представлено.

Принимая во вниманіе, что опредѣленіе страховой оцѣнки зданій ниже ихъ стоимости зависитъ отъ

усмотрѣнія владѣльца, что затѣмъ какъ наемныя цѣны торговыхъ помѣщеній, такъ и условія торговли въ м. Сребномъ ни въ чемъ неизмѣнились и потому нѣтъ никакихъ основаній къ измѣненію опредѣленной Собраніемъ оцѣнки лавки мѣщанина Евдокима Пушкелина, Земская Управа признаетъ жалобу его не заслуживающею удовлетворенія. О чемъ съ представленіемъ этой жалобы считаетъ долгомъ доложить Собранію.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Въ истекшемъ 1895 г., на основаніи свѣдѣній доставленныхъ Блотницкимъ волостнымъ правленіемъ о доходности помѣщеній крестьянина села Ярошовки Прохора Обѣжиствита, въ которыхъ открыты четыре торговыя лавки, помѣщенія эти обложены были уѣзднымъ земскимъ сборомъ по 13 руб. Въ Январѣ настоящаго года Обѣжиствитъ подалъ въ Управу заявленіе объ обременительности для него такого налога, въ виду получаемой отъ найма лавокъ незначительной доходности всего 102 руб.

По дознанію, произведенному на мѣстѣ членомъ Управы, дѣйствительно подтвердилось, что свѣдѣнія, доставленныя волостнымъ правленіемъ о доходности лавокъ Обѣжисвита, были неправильны, почему обложеніе ихъ на 1896 годъ изложено согласно заключенію члена Управы слѣдующимъ образомъ:

Одна лавка оставлена въ первомъ разрядѣ съ обложеніемъ 13 руб., двѣ лавки отнесены ко 2 разряду съ обложеніемъ по 6 руб. 50 коп. и четвертая лавка отнесена къ 3 разряду съ обложеніемъ въ 2 р. 60 к.

Оставаясь удовлетвореннымъ такимъ обложеніемъ, Обѣжисвитъ подалъ затѣмъ просьбу объ исключеніи съ него неправильно начисленнаго сбора за 1895 годъ, въ размѣрѣ 23 руб. 40 коп.

Признавая ходатайство Обѣжиствита вполнѣ основательнымъ, Земская Управа вноситъ его на разрѣшеніе Собранія въ виду того, что счеты по бюджету 1895 г. ею заключены и означенное начисленіе вошло въ составъ недоимокъ, исключеніе которыхъ по установленному порядку зависитъ отъ усмотрѣнія Собранія.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

По поводу поднятаго вопроса Кременчугскою Городскою Думою о разрѣшеніи городу Кременчугу взымать попудный и попутчный сборъ съ привозимыхъ и отправляемыхъ по желѣзной дорогѣ на станціяхъ Кременчуга и посада Крюкова грузовъ, съ цѣлью улучшенія на эти средства городскихъ улицъ, служащихъ подъѣздами къ станціямъ и пристанямъ, Полтавская губернская Земская Управа вошла съ представленіемъ въ Губернское Собраніе объ установленіи попудной платы съ грузовъ на всѣхъ станціяхъ и пристаняхъ Полтавской губерніи въ пользу губернскаго Земства на устройство и содержаніе подъѣздныхъ къ нимъ путей.

Въ числѣ мотивовъ, изложенныхъ въ докладѣ губернской Управы, приводятся въ пользу учрежденія этого сбора слѣдующія соображенія.

Города, взымая подобнаго рода сборы, имѣютъ цѣлью затрачивать ихъ на улучшеніе своихъ улицъ, которыя для подвоза грузовъ могутъ имѣть ничтожное частичное значеніе, а также на мощеніе площадей и другихъ мѣстъ. не имѣющихъ ничего общаго съ подъѣздными путями. Между тѣмъ какъ подъѣздныя дороги къ желѣзно-дорожнымъ станціямъ и пристанямъ содержатся на земскія средства; поэтому она признаетъ болѣе правильнымъ предоставленіе означенныхъ сборовъ въ пользу земствъ, на средства которыхъ эти дороги содержатся. Грузовые сборы, будучи взымаемы съ спеціальною цѣлью улучшенія подъѣздныхъ дорогъ, могутъ получить правильное назначеніе только тогда, когда они будутъ обращаемы исключительно на этотъ предметъ, чего городскія Управленія не могутъ сдѣлать за предѣлами подчиненныхъ ихъ вѣдѣнію городовъ, и такимъ образомъ сборы эти фактически поступятъ на городскія нужды въ ущербъ грузо-отправителямъ, заинтересованнымъ улучшеніемъ подъѣздныхъ дорогъ и пониженіемъ по нимъ провозной платы.

Подраздѣляя сборы по категоріямъ грузовъ на основаніи данныхъ о привозѣ и вывозѣ ихъ чрезъ станціи желѣзныхъ дорогъ и пристани рѣки Днѣпра, губернская Управа исчисляетъ приблизительно доходъ отъ этого сбора по губерніи въ 69 тысячъ рублей.

Принимая затѣмъ во вниманіе, что нѣкоторыя городскія учрежденія уже имѣютъ разрѣшенія отъ Правительства на взыманіе означенныхъ сборовъ, она приходитъ къ заключенію, что въ виду подобнаго положенія дѣла губернское Земство могло-бы исходатайствовать разрѣшеніе, чтобы, если не весь, то хотя

половина грузоваго сбора поступала въ земскую кассу, съ предоставленіемъ Земству входить въ соглашеніе съ городскими Управленіями о распредѣленіи подъѣздныхъ дорогъ, подлежащихъ содержанію и улучшенію на счетъ земской и городской половины сборовъ.

Такъ какъ докладъ губернской Управы по настоящему вопросу былъ разосланъ въ печатныхъ брошюрахъ всѣмъ гласнымъ и они имѣли возможность ознакомиться съ его подробностями, то уѣздная Управа считаетъ возможнымъ ограничиться въ этомъ случаѣ только заключеніемъ по главнымъ его частямъ:

Учрежденіе грузоваго сбора, при какихъ бы условіяхъ онъ не осуществился, ложится на владѣльцевъ грузовъ и въ настоящемъ случаѣ таковыми должны быть главнымъ образомъ землевладѣльцы, какъ отправители продуктовъ своихъ хозяйствъ; на ихъ долю выпадаетъ также и часть привоза въ видѣ сельскохозяйственныхъ орудій, машинъ, улучшенныхъ сѣмянъ, скота и проч. Поэтому главною своею тяжестью сборъ долженъ лечь на сельскихъ хозяевъ, которые такимъ образомъ и должны имѣть преимущественное право на то, чтобы получающіяся отъ этого сбора средства были употреблены на усовершенствованіе подъѣздныхъ дорогъ, при которомъ до нѣкоторой степени облегчалась-бы тяжесть ихъ положенія въ видѣ сокращенія расходовъ по доставкѣ.

Справедливость требуетъ также сказать, что городское населеніе является владѣльцемъ главной части привозныхъ грузовъ въ видѣ предметовъ торговли, строительныхъ матеріаловъ и проч., и что доля участія

его въ грузовомъ сборѣ должна составлять исключительную принадлежность городовъ. Отсюда вытекаетъ тотъ логическій выводъ, что грузовой сборъ долженъ быть распредѣляемъ между Земствомъ и городами соразмѣрно участію въ немъ каждой изъ этихъ сторонъ. Матеріалы, имѣющіеся въ докладѣ городской Управы о привозныхъ и вывозныхъ грузахъ, а также самая класификація ихъ не представляютъ возможности для разграниченія хотя приблизительно грузоваго движенія между городскими и сельскимъ населеніемъ и потому остается примириться съ высказаннымъ ею въ этомъ отношеніи заключеніемъ о дѣленіи сбора между городомъ и Земствомъ по ровной части.

Слѣдующая основная часть вопроса о томъ, на сколько вообще было-бы раціонально и необходимо учрежденіе грузоваго сбора, должно разрѣшаться съ одной стороны опредѣленіемъ потребностей, для удовлетворенія которыхъ предназначаются эти средства и съ другой той пользой, которая достигалась бы участниками въ платежѣ сбора.

Какъ выше было указано грузовой сборъ долженъ служить исключительно для устройства подъѣздныхъ дорогъ къ пристанямъ и желѣзно-дорожнымъ станціямъ; но нельзя не высказать мнѣнія, что въ сѣть этихъ путей было-бы важно также включеніе дорогъ, ведущихъ къ болѣе или менѣе важнымъ торговымъ центрамъ, гдѣ сосредоточивается мелкая закупка сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, для отправки, а также чтобы городамъ, какъ главнымъ торговымъ центрамъ предоставлено было расходованіе означенныхъ средствъ, на замощеніе площадей и улицъ безъ ограниченія, такъ

какъ для удобствъ торговли это имѣетъ существенное значеніе. Какъ земскіе, такъ и городскіе сборы, ложась исключительно на опредѣленные закономъ источники обложенія, достигли высшихъ своихъ предѣловъ и не могутъ быть увеличиваемы для какихъ-бы-то ни было новыхъ потребностей; поэтому грузовой сборъ, являясь новымъ источникомъ дохода, весьма важенъ не только какъ средство для удовлетворенія потребностей, предназначаемыхъ для пользы его плательщиковъ, но и какъ проводникъ той системы обложенія, необходимость которой достаточно назрѣла. Поэтому уѣздная Управа считаетъ долгомъ высказаться въ пользу учрежденія грузоваго сбора и предоставленія его въ распоряженіе городовъ и губернскаго Земства на устройство путей, служащихъ движенію грузовъ.

Что касается той пользы, которая имѣется въ виду для самихъ плательщиковъ сбора, то она не требуетъ никакихъ доказательствъ, такъ какъ удобства перевозки грузовъ по улучшеннымъ дорогамъ и экономія на провозной платѣ должны вознаграждать владѣльцевъ грузовъ съ значительнымъ избыткомъ.

ЗАВѢДУЮЩІЙ
ПРИЛУКСКОЙ
городской
ЗЕМСКОЙ БОЛЬНИЦЕЙ
ВРАЧЪ.

Августа 14 дня 1896 г.

№ 107.

г. Прилуки.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Вслѣдствіе успѣшно-развивающейся хирургической дѣятельности Прилукской городской земской больницы, въ настоящее время явилась необходимость въ пріобрѣтеніи для больницы порядочнаго стериллизатора, въ которомъ можно было-бы обеззараживать весь перевязочный матеріалъ, а также халаты для врачей и фельдшеровъ; такого рода стерилизаторъ обойдется приблизительно 100 руб. сер. Въ виду ограниченности больничной ассигновки на пріобрѣтеніе и починку хирургическихъ инструментовъ, имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу ходатайствовать предъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о спеціальной ассигновкѣ на этотъ предметъ. Подлинное за надлежащей подписью.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Въ виду предпринимаемаго общаго улучшенія и устройства дорогъ въ Прилукскомъ уѣздѣ, Земская Управа считаетъ необходимымъ принять одновременно мѣры къ устраненію нѣкоторыхъ неудобствъ, существующихъ на дорогахъ, лежащихъ на повинности уѣзднаго Земства, для чего, составивъ соотвѣтствующія смѣты, имѣетъ честь представить ихъ на усмотрѣніе уѣзднаго Собранія.

Проэктируемыя ею работы заключаются въ слѣдующемъ:

На подъѣздныхъ дорогахъ къ станціи „Ичня" Круто-Пирятинской желѣзно-дорожней вѣтви.

1) Между селами Хаенками и Ичней подсыпать землею плотину на протяженіи 78 погонныхъ саженъ, высотою 0,17 саженъ и поставить съ одной стороны тумбы.

2) Въ селѣ Хаенкахъ подсыпать существующую плотину по всей ея длинѣ на протяженіи 105 погон. саженъ, высотою 0,33 сажени и поставить съ обѣихъ ея сторонъ новыя тумбы.

3) Тамъ же на лощинѣ сдѣлать насыпь, длиною 100 погонныхъ сажень, высотою 0,50 с. и шириною 3 сажени.

4) По дорогѣ изъ с. Ольшаной на м. Ичню въ с. Гмирянкѣ существующую плотину по длинѣ 35 саж. подсыпать землею 0,33 сажени и тамъ-же сдѣлать новую земляную насыпь, длиною 100 погонныхъ сажень, шириною 3 сажени, вышиною 0,25 сажень.

На Кіевской транспортной дорогѣ.

5) Въ деревнѣ Мазкахъ противъ усадьбы Дубовицкаго на лощинѣ сдѣлать земляную насыпь длиною 20 погонныхъ саженъ, высотою 0,25 сажени, шириною 3 сажени.

6) Тамъ-же удлинить существующую плотину на 20 погонныхъ саженъ и замѣнить настилъ 2 саженнаго моста, пришедшій въ негодность.

7) Между х. Мазками и Ладовщиной на мостѣ, имѣющемъ длины 2 сажени, замѣнить настилъ новымъ.

8) Противъ хутора Ладовщины сдѣлать земляную насыпь на лощинѣ, длиною 110 погонныхъ саженъ, высотою 0,50 сажени.

9) Возлѣ двора Крестьянина Лакея противъ земель Соломахи и Княгини Абашидзе-Горленковой устро-

ить восемь земляныхъ насыпей на лощинахъ, вышиною въ 0,33 сажени протяженіемъ всѣхъ 270 сажень

10) Устроить три земляныя насыпи на лощинахъ, одну возлѣ Придатка, длиною 15 саж., высотою 0,25 сажени, на 3 верстѣ отъ Заѣзда, длиною 50 погонныхъ сажень и вблизи Заѣзда, длиною 90 погонныхъ сажень вышиною обѣ по 0,33 сажени.

11) На Радьковской плотинѣ перестроить заново мостъ № 4, имѣющій длины 3,50 сажени, ширины 2 с. и на мостѣ № 2, имѣющемъ длины 4 сажени, ширины 2 сажени—настилъ замѣнить новымъ.

12) На плотинѣ въ хуторѣ Сухоположнкомъ продлить существующій мостъ на двѣ сажени въ сторону хутора.

13) На Ромепской транспортной дорогѣ въ с. Ярошовкѣ устроить новый односаженный мостъ и укрѣпить съ лѣвой стороны откосы плотины на протяженіи 14 погонныхъ саженъ.

Общій расходъ на эти сооруженія по смѣтамъ выразился въ 4273 рубля 61 коп., изъ которыхъ на обыкновенный дорожній бюджетъ уѣзднаго Земства можетъ быть отнесено 500 рублей, остальные-же необходимо внести въ смѣту 1897 года дополнительнымъ расходомъ.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Полтавское губрнское Земское Собраніе въ засѣданіи 18 Декабря 1894 года утвердило предположеніе коммиссіи, по вопросамъ взаимнаго земскаго страхованія, слѣдующаго содержанія:

Въ видахъ поощренія устройства зданій изъ огнеупорныхъ матеріаловъ просить уѣздныя земства не обкладывать земскими сборами всѣ черепичные заводы, а также кирпичные, выдѣлывающіе менѣе 100 тысячъ штукъ кирпича, находящіеся въ деревняхъ.

Вопросъ этотъ небылъ доложенъ прошлому очередному уѣздному Собранію потому, что сообщеніе о немъ со стороны губернской Управы получено только 27 Октября 1895 года, т. е. уже по закрытіи очередной сессіи. Почему уѣздная Управа сочла долгомъ внести его на разсмотрѣніе Собранія въ настоящее время, присовокупляя при этомъ, что черепичныхъ заводовъ въ

Прилукскомъ уѣздѣ не имѣется вовсе, кирпичные заводы въ селахъ, отстоящихъ отъ города далѣе 10 верстъ, не облагаются никакимъ сборомъ, привлеченные-же къ земскому обложенію кирпичные заводы въ десятиверстномъ районѣ около города имѣютъ довольно значительный доходъ и служатъ главнымъ образомъ городской потребности, почему для освобожденія ихъ отъ налога Управа не находитъ никакихъ основаній.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По раскладкѣ уѣзднаго земскаго сбора на 1896 г. были обложены питейныя заведенія частныхъ владѣльцевъ въ городѣ и уѣздѣ въ слѣдующемъ количествѣ.

Трактировъ:

Оптовыхъ винныхъ складовъ	7 по 30 р.	. .	210 р.
Въ городѣ: 1 разряда	. . 5 „ 30 р.	. .	150 р.
2 „	. . 9 „ 22 р. 50 к.		202 р. 50 к.
3 „	. . 6 „ 15 р.	. .	90 р.
Въ уѣздѣ: 1 „	63 „ 20 р.	. .	1260 р.
2 „	. .31 „ 17 р. 50 к.		542 р. 50 к.
3 „	. .14 „ 15 р.	. .	210 р.
Погребовъ русскихъ виноградныхъ винъ	. . . 2 „ 30 р.	. .	60 р.

Ренсков.	1 разряда . .	7 по 30 р. . .	210 р.
	2 „ . .	1 „ 22 р. 50 к.	22 р. 50 к.
	3 „ . .	1 „ 15 р. . .	15 р.
Пивныхъ лавокъ. . . .		2 „ 15 р. . .	30 р.
Пивнаго склада		1 „ 15 р. . .	15 р.

Итого на сумму . . 3017 р. 50 к.

Со введеніемъ казенной винной монополіи. съ 1-го Іюля 1896 г. заведенія эти закрыты и за 2 половину года исключено съ нихъ сбора 1508 р. 75 к., а на основаніи свѣдѣній, сообщенныхъ акцизнымъ Управленіемъ, во 2-й половинѣ этого года привлечены къ обложенію замѣнившія означенныя заведенія казенныя винныя лавки.

1-го разряда	4 по	15 руб.	60 руб.
2-го „	5 „	9 руб.	45 руб.
3-го „	55 „	7 руб. 50 коп. .	412 руб. 50 коп.
Ренск. погр.	4 „	15 руб. . . . ,	60 руб.
Трактиръ	, 1 „	11 руб. 25 коп. .	11 руб. 25 коп.

Итого на сумму 588 руб. 75 коп.

Такимъ образомъ, получилось недобора за 2 половину 1896 года 920 рублей, въ предстоящемъ-же 1897 году недоборъ этотъ будетъ составлять 1840 рублей.

Такое значительное сокращеніе сбора на питейныхъ заведеніяхъ должно лечь тяжестью на остальные предметы земскаго обложенія, и для того, чтобы до

нѣкоторой степени пополнить этотъ недоборъ, Управа признаетъ необходимымъ привлечь къ земскому обложенію помѣщенія, занимаемыя казеннымъ виннымъ складомъ. О цѣнности этихъ помѣщеній акцизное Управленіе отказалось дать свѣдѣніе, но по справкамъ, полученнымъ частнымъ путемъ отъ техника, завѣдывавшаго постройкой ихъ, оказалось, что зданія Прилукскаго казеннаго склада со всѣми аппаратами и покупкой земли обошлись казнѣ приблизительно въ 90000 р. Опредѣляя такимъ образомъ доходности ихъ изъ 6% цѣнности, согласно принятымъ основаніямъ для земской раскладки въ 5400 рублей, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить разрѣшенія Собранія на обложеніе склада за вторую половину 1896 года въ суммѣ 472 р., то есть по сравненіи его съ 3600 десятинами земли и обложеніемъ десятины по $13^1/_8$ копѣйки, а также на внесеніе исчисленной выше цѣнности и доходности склада въ раскладку 1897 г. Что-же касается остающагося затѣмъ недобора какъ за 1896 годъ, такъ и на будущіе годы, то уполномочить Управу возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Финансовъ о пополненіи этихъ недоборовъ изъ суммъ казны.

Прилукскому уѣздному земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Прилукская земская больница, располагающая повидимому достаточными помѣщеніями, имѣетъ весьма важный недостатокъ, заключающійся въ отсутствіи заразнаго женскаго отдѣленія. До настоящаго времени больничными палатами занято одно главное зданіе, предназначенные-же по плану два флигеля одинъ для сифилитическаго и другой—для заразнаго отдѣленій не утилизируются для своихъ спеціальныхъ цѣлей, такъ какъ одинъ изъ нихъ занятъ квартирой смотрителя, а половина другаго—земской аптекой, и только во второй половинѣ этого флигеля помѣщается мужское сифилитическое и заразное отдѣленіе, состоящее изъ двухъ палатъ при общей передней, не удовлетворяющее по этому строгой изоляціи. Для такого рода больныхъ по необходимости въ настоящее время отведена одна палата въ общемъ терапевтическомъ женскомъ отдѣленіи, до крайности стѣснившая это послѣднее.

Для того, чтобы удовлетворить означенную неотложную нужду больницы и придать ей вполнѣ законченный видъ, Управа признаетъ настоятельно необходимымъ выстроить новое зданіе на больничномъ грунтѣ, для помѣщенія квартиры Смотрителя и аптеки, при чемъ освободятся оба флигеля, и такимъ образомъ вопросъ о заразномъ и сифилитическомъ отдѣленіяхъ можетъ разрѣшиться надлежащимъ образомъ.

Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ Управою представляются на благоусмотрѣніе Собранія: планъ новаго зданія и смѣта, выразившаяся въ суммѣ 3739 р. 65 копѣекъ.

Въ Прилукскую Земскую Управу.

Жителя с. Гурбинецъ Иванковской волости Прилукскаго уѣзда, крестьянина Ѳеодота Михайлова Рѣдьки.

ПРОШЕНІЕ.

Съ 14 Ноября 1895 г. по 23 Января 1896 года, а также съ 15 Мая по 3 іюня и съ 14 іюля по 1-е Сентября сего 1896 г. я болѣлъ трахомою и лежалъ въ Прилукской земской больницѣ; за этотъ періодъ моей болѣзни съ меня Прилукскому земству слѣдуетъ 32 рубля 80 копѣекъ.

Добывая пропитаніе себѣ и своей старухѣ матери своими собственными трудами, не имѣя у себя никакой собственности, слѣдовательно и другихъ доходовъ, я не въ состояніи уплатить земству слѣдуемой съ меня суммы денегъ, посему покорнѣйше прошу освободить меня отъ этой платы и этимъ дать мнѣ возможность на будущее время не голодать, а прокормить себя и свою старуху мать. 1896 года Сентября 16 дня г. Прилуки. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Козакъ села Ряшекъ, Федоръ Андреевъ Кострица обратился съ просьбой въ Прилукское Земское Собраніе о сложеніи съ него недоимки земскаго сбора, въ суммѣ 416 рублей 48 копѣекъ, остающейся непополненною по обложенію принадлежавшаго ему виннаго склада въ селѣ Ряшкахъ за 1886—1887—1888 и 1889 годы. Обстоятельства этого дѣла слѣдующія: Въ 1885 году въ засѣданіи 6 іюня Земскимъ Собраніемъ установленъ налогъ съ оптовыхъ винныхъ складовъ по 200 рублей и такое обложеніе существовало съ 1886 по 1890 годъ, то есть 4 года, но затѣмъ, вслѣдствіе жалобъ владѣльцевъ складовъ, основанія этого обложенія были подвергнуты пересмотру и оно съ 200 р. уменьшено на 1890 г. до 30 рубл.; между тѣмъ о пониженіи налога за прежніе годы Собраніе не сдѣлало никакого постановленія, и на владѣльцахъ складовъ налогъ этотъ числится недоимкой, ко взысканію которой со стороны Полиціи при-

нимаются настоятельныя мѣры. Такого рода недоимщикомъ состоитъ проситель Кострица и въ настоящее время ходатайствуетъ о сложеніи остающейся за нимъ недоимки уѣзднаго земскаго сбора, въ суммѣ 416 руб. 48 коп.

Представляя на благоусмотрѣніе Собранія прошеніе Кострицы, Земская Управа считаетъ долгомъ высказаться въ пользу сложенія числящейся за нимъ недоимки въ виду того, что сборъ въ 200 рублей съ помѣщенія склада въ селѣ Рящкахъ былъ приравненъ по раскладкѣ къ городскимъ винным складамъ, доходность которыхъ опредѣлялась въ 1200 рублей, каковой размѣръ доходности для сельскаго склада долженъ считаться непомѣрно высокимъ, а потому и самый налогъ по отношенію къ такому складу—неправильнымъ.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Мѣщанинъ Ицка Марковскій, имѣющій жительство въ селѣ Юрковцахъ, подалъ на имя земскаго Собранія жалобу на неправильное начисленіе по счетамъ земской Управы земскихъ сборовъ по его владѣнію; при чемъ дѣлая выводы начисленія сборовъ и произведенныхъ въ счетъ ихъ платежей, приложилъ копіи квитанцій, по которымъ производилась имъ уплата сборовъ. Разсмотрѣвъ обстоятельства, изложенныя въ жалобѣ Марковскаго, а также представленныя копіи квитанцій Управа нашла, что Марковскій не дѣлаетъ различія въ сборахъ государственныхъ и земскихъ и по расчету включаетъ въ число земскихъ платежей квитанціи объ уплатѣ имъ раскладочнаго сбора, именно: отъ 27 Октября 1890 г. за № 13719 на 11 руб. 35 коп. и 9 Декабря 1891 года № 15361 на 8 руб. 57 коп., затѣмъ выводя послѣдовательно уплаты по годамъ, онъ въ платежи 1891 года ошибочно помѣщаетъ квитанцію

1890 г. на 17 р. 95 к., кромѣ того вводитъ въ расчетъ какіе то 45 руб., полученные при продажѣ съ торговъ его имущества 22 августа 1890 года, которые въ земскій сборъ не поступили вовсе, и не принимаетъ въ расчетъ начисленной пени по просроченнымъ платежамъ.

Провѣривъ, въ виду возникшаго недоразумѣнія, счеты свои по владѣнію Марковскаго, Управа не обнаружила въ нихъ никакихъ неправильностей и потому, представляя въ опроверженіе выводовъ его выписку изъ окладныхъ книгъ своихъ съ 1890 года по настоящее время, долгомъ считаетъ доложить Собранію, что жалоба Марковскаго представляетъ изъ себя одно недоразумѣніе и должна быть оставлена безъ послѣдствій.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Учителя Ольшанскаго народнаго училища Трофима Ныты.

ПРОШЕНІЕ.

Съ прошлаго года я сталъ чувствовать, при исполненіи своихъ обязанностей, утомленіе и ослабленіе зрѣнія своихъ глазъ, а затѣмъ незамѣтно появились на обоихъ глазахъ наросты подъ верхними вѣками, и утомленіе глазъ еще болѣе усилилось.

Пробовалъ лѣчиться въ Прилукахъ, но оказалось безполезнымъ. Опасаясь худыхъ послѣдствій упомянутыхъ явленій глазъ, я рѣшилъ въ семъ мѣсяцѣ съ 10-го числа отправиться для леченія и производства операціи глазъ въ г. Харьковъ къ опытному профессору и спеціалисту по глазнымъ болѣзнямъ Гиршману, но для этой поѣздки и прожитія въ Харьковѣ нѣкотораго времени, какое потребуется на леченіе, у меня не хватитъ средствъ, почему покорнѣйше прошу, не найдется-ли возможнымъ дать мнѣ пособіе для этой цѣли. 1896 года Сентября 2 дня. Учитель *Т. Ныта.*

Прилукскому уѣздному очередному Земскому Собранію XXXII созыва.

Ревизіонной Коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная Коммиссія, въ составѣ членовъ ея А. И. Домонтовича, А. В. Хелмскаго, И. И. Кисловскаго, А. М. Киселя и Н. Н. Маркевича, при ревизіи отчета Земской Управы за 1895 годъ нашла:

1) Порученія уѣзднаго Земскаго Собранія 31-го созыва исполнены, за исключеніемъ постановленія о храненіи и счетоводствѣ земскихъ суммъ. Постановленіе это не было исполнено въ виду отвѣта Полтавской Казенной Палаты, что этотъ способъ храненія вводится въ земствахъ постепенно и что въ Прилукскомъ уѣздѣ онъ еще не введенъ. Затѣмъ въ серединѣ года Земская Управа была увѣдомлена, что въ уѣздномъ казначействѣ Прилукскаго уѣзда открыты счеты земства, но Управа не считала удобнымъ передать свое счетоводство среди года въ казначейство.

2) Не исполнено также постановленіе относительно постройки погреба при аптекѣ, такъ какъ Управѣ неизвѣстно, останется-ли аптека въ томъ-же помѣщеніи, или будетъ переведена въ другой домъ, вслѣдствіе заявленія земскаго врача о необходимости устроить заразное отдѣленіе въ нынѣшнемъ помѣщеніи аптеки.

Переходя къ порученіямъ Собранія исполненнымъ, Коммиссія обращаетъ вниманіе Собранія на прекрасное исполненіе перенесенія больницы въ с. Рудовкѣ на новое мѣсто; что-же касается постройки фельдшерскаго домика въ с. Богдановкѣ, то Коммиссія находитъ, что онъ выстроенъ изъ посредственнаго матеріала, окна и двери поставлены старыя, непрочныя. Въ виду доклада Управы о дальнѣйшей постройкѣ такихъ домиковъ, Ревизіонная Коммисія высказываетъ свое мнѣніе, что въ такомъ видѣ строить ихъ не стоитъ.

Кассовыя книги Управы и оправдательные документы найдены въ порядкѣ. При исполненіи смѣты Управою по нѣкоторымъ статьямъ сдѣланъ перерасходъ. Разсмотрѣвши мотивы этихъ перерасходовъ, Коммиссія находитъ, что они вызваны необходимостью, въ общемъ-же, за выполненіемъ смѣты 1895 года, получается остатокъ въ 639 рублей 22 коп., который можетъ быть засчитанъ въ раскладку на 1897 годъ.

При разсмотрѣніи отчета о спеціальныхъ капиталахъ, Ревизіонная Коммиссія обратила особенное вниманіе на выясненіе положенія и взаимной связи оборотнаго и учительскаго капитала, а также долга губернскому Земству, такъ какъ вопросъ объ этомъ подымался въ прошломъ Земскомъ Собраніи, да и въ этомъ Собраніи по

этому-же вопросу поступилъ докладъ А. М. Киселя. Ревизіонная Коммиссія не можетъ не отмѣтить, что разобраться по отчету въ этихъ капиталахъ нѣтъ возможности. Причиной этого отчасти служитъ недостаточно выясненная Управою въ отчетѣ уплата долга губернскому земству изъ учительскаго капитала въ суммѣ 25241 руб. 29 коп.

Но все это Коммиссія выяснила по книгамъ и счетамъ, именно: 1-го іюля 1893 года уѣздное земство заняло у губернскаго 35000 рублей на 6% съ погашеніемъ для образованія оборотнаго капитала, 1-го декабря 1894 года уѣздною Земскою Управою было внесено губернскому Земству 3150 руб.

Вслѣдствіе этого произошло погашеніе долга въ суммѣ 1071 руб. 14 копѣекъ, каковая сумма и зачислена была въ оборотный капиталъ уѣзднаго Земства, долгу-же губернскому Земству осталось 33928 руб. 86 коп. Въ 1894 году Земская Управа вошла съ докладомъ въ Земское Собраніе о невыгодности составлять оборотный капиталъ для уѣзднаго Земства изъ займа у губернскаго Земства, а что гораздо проще и выгоднѣе перечислить учительскій капиталъ. Такого рода оборотъ, независимо выгоднаго разрѣшенія существующихъ въ этомъ дѣлѣ затрудненій, далъ-бы возможность Управѣ приступить къ пополненію займа, сдѣланнаго у губернскаго Земства, Земское Собраніе постановило: докладъ Управы утвердить. Вслѣдствіе этого постановленія учительскій капиталъ въ суммѣ 32703 рублей 94 коп. былъ перечисленъ въ оборотный.

Вслѣдствіе того-же постановленія Земскаго Собранія

Земская Управа 19 декабря 1895 года изъ учительскаго капитала перечислила въ оборотный и внесла губернскому Земству въ уплату долга 23928 руб. 86 коп. и % 1312 рублей 43 коп., осталось долгу губернскому Земству 10000 рублей, каковую сумму Управа расчитываетъ погасить нынѣшней осенью. Переходимъ теперь къ учительскому капиталу. Изъ отчета Управы за 1895 г. видно, что этотъ капиталъ не весь перечисленъ въ оборотный, именно: неперечислены 747 руб., которые состоятъ въ долгу за обществомъ козаковъ и крестьянъ м. Сребнаго. По объясненію Управы перечисленіе этихъ денегъ въ оборотный капиталъ будетъ сдѣлано послѣ полученія долга. Не перечислены также въ оборотный капиталъ изъ учительскаго 2576 рублей 38 копѣекъ, состоящихъ на лицо къ 1 января 1896 года. По объясненію Управы деньги эти подлежатъ выдачѣ на добавочное содержаніе, а потому не могутъ быть перечислены въ оборотный капиталъ. Переходимъ, наконецъ, къ разсмотрѣнію оборотнаго капитала уѣзднаго Земства. По отчету Управы къ 1-му январю 1896 года числится 49610 рублей 78 копѣекъ.

Сумма эта составилась такимъ образомъ: учительскаго капитала поступило 32703 рубля 94 коп., назначенные на образованіе оборотнаго капитала по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ 14677 рублей 83 коп., на тотъ-же предметъ по смѣтѣ 1895 года 2206 рублей и въ счетъ смѣты 1896 года 23 рубля. Въ эту сумму не входятъ 747 рублей, находящіеся въ долгу за Сребрянскимъ обществомъ, а также не входятъ въ эту сумму 1071 р. 14 коп., упомянутые въ балансѣ на 1-е января 1895 г., послѣдняя сумма оборотнаго капитала, по объясненіи

Управы, находится въ уѣздномъ сборѣ и будетъ перечислена въ 1896 году. Ревизіонная Коммиссія, разсмотрѣвши всѣ послѣдствія перечисленія учительскаго капитала въ оборотный, нашла слѣдующее:

1. Земская управа вслѣдствіе такого перечисленія избавлена отъ путаницы счетовъ

2. Земскіе плательщики избавлены отъ напраснаго платежа процентовъ губернскому Земству.

3. Учителя этимъ перечисленіемъ нисколько не обижены, такъ какъ они получаютъ то, что слѣдуетъ и что они получали и раньше при существованіи учительскаго капитала.

На основаніи всего вышесказаннаго Ревизіонная Коммиссія не можетъ согласиться съ докладомъ гласнаго А. М. Киселя по этому вопросу и требованіе его о возстановленіи учительскаго капитала считаетъ неправильнымъ, постановленіе-же земскаго Собранія по предмету этому—вполнѣ цѣлесообразнымъ точно также, какъ связанныя съ этимъ и дѣйствія Управы. Осмотрѣвъ складъ земледѣльческихъ орудій и книги, къ веденію этого дѣла относящіяся, Коммиссія нашла все въ должномъ порядкѣ. Но по мнѣнію коммиссіи исполненіе постановленія очереднаго Собранія 30 созыва объ уменьшеніи процентовъ Управой сдѣлано неправильно: Постановленіемъ этимъ, по мнѣнію коммиссіи, не разрѣшается уменьшеніе уже накопившихся процентовъ и состоящихъ въ недоимкахъ, тѣмъ болѣе, что Управою не возвращались деньги тѣмъ лицамъ, которыя исправно платили 12% Доводя объ этомъ до свѣдѣнія Собранія, Ревизіонная Коммссія полагаетъ, что Собранію необходимо по этому вопросу сдѣлать

болѣе точное постановленіе, которое-бы яснѣе выражало его волю. Просмотрѣвши долги складу Коммиссія полагаетъ возможнымъ скинуть со счетовъ 387 рублей 95 копѣекъ, числящихся за дворяниномъ Григоріемъ Ильичемъ Милорадовичемъ, по безнадежности къ поступленію.

По осмотрѣ городской больницы въ г. Прилукахъ и построекъ при ней и дѣлопроизводства при больницѣ Ревизіонная коммиссія вынесла впечатлѣніе, что на отпускаемыя средства трудно желать лучшаго. Коммиссія считаетъ обязанностью своей обратить вниманіе Собранія на блестящее содержаніе больницы и больныхъ виновниковъ, чего является больничный врачъ Я. Н. Андріяшевъ. Кромѣ того Коммиссія считаетъ нужнымъ отмѣтить и особенно усердные труды фельдшера Шварца. Помѣщеніе аптеки, которую посѣщаютъ приходящіе за лекарствами, неудобно мѣщать съ отдѣленіемъ заразныхъ больныхъ; въ виду неимѣнія помѣщеній для заразнобольныхъ женщинъ Коммиссія предлагаетъ аптеку перевести во флигель, гдѣ живетъ смотритель, гдѣ достаточно помѣщенія для аптеки и смотрителя, а освобожденное помѣщеніе аптеки отдать подъ женское заразное отдѣленіе.

Аптекари въ Прилукской и Рудовской больницѣ ведутъ счеты неудовлетворительно, почему просить врачей внимательнѣе отнестись къ повѣркѣ аптекъ, Продовольствіе больныхъ могло-бы быть дешевле и лучше, если-бы оно велось хозяйственнымъ образомъ, а если нельзя обойтись безъ подрядовъ, то выгоднѣе было-бы дѣлать контракты на годъ: долгосрочные контракты не выгодны, что доказывается цѣнами на мясо,

хлѣбъ и проч. по дѣйствующему контракту. Бѣлье тоже лучше-бы было мыть при больницѣ: мытье бѣлья больничнаго на сторонѣ даетъ возможность распространенія заразы. Операціонную комнату слѣдуетъ выкрасить масляной краской и устроить хорошій умывальникъ.

Арестный домъ.

Книга для записки денегъ, отбираемыхъ у арестованныхъ, ведется согласно постановленію земскаго Собранія 31 созыва, помѣщеніе въ исправности, исключая рѣшетокъ въ кухнѣ, кромѣ того необходимо задѣлать дверь, соединяющую помѣщеніе смотрителя съ камерой арестованныхъ.

Въ заключеніе Ревизіонная Коммиссія считаетъ нужнымъ сдѣлать нѣсколько замѣчаній по поводу составленія годовыхъ отчетовъ Земской Управы. По мнѣнію Коммиссіи отчеты, составленные въ такой формѣ, какъ и отчетъ Земской Управы за 1895 годъ, не даютъ ясной картины положенія земскаго хозяйства: изъ отчета совершенно не видно, какого рода недвижимое и движимое имущество имѣетъ Земство, гдѣ оно находится, сколько стоитъ, какіе документы имѣются на то имущество. Что касается движенія разныхъ земскихъ суммъ, то и въ этомъ отношеніи отчетъ страдаетъ неясностію или лучше сказать въ этомъ отчетѣ слишкомъ много бухгалтерскихъ пріемовъ, которые для людей, незнакомыхъ спеціально съ этимъ дѣломъ, представляютъ непреодолимыя трудности, а потому Ревизіонная Коммиссія высказываетъ желаніе, чтобы на будущее время въ отчетахъ Управы ежегодно представлялся подробный перечень земскаго имущества, а также подробный

обзоръ движенія земскихъ суммъ съ разными поясненіями; желательно также, для ясности дѣла, чтобы дѣлалось сравненіе результатовъ отчетнаго и предъидущаго года. Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго Ревизіонная Коммиссія полагаетъ, что слѣдуетъ выбрать коммиссію, которая-бы совмѣстно съ Управой занялась выработкою на будущее время болѣе понятной и простой формы отчета, а также веденія счетоводства Земской Управы. Такъ какъ для этого можетъ понадобиться приглашеніе свѣдущаго лица, то Коммиссія предлагаетъ Собранію ассигновать въ распоряженіе Управы для этой цѣли рублей 300.

Ревизіонная Коммиссія еще находитъ нужнымъ, чтобы при разсылкѣ повѣстокъ гласнымъ на очередныя собранія, кромѣ простаго перечня вопросовъ, еще прилагать извлеченія изъ докладовъ Управы по всѣмъ вопросамъ; если-же затруднительно, то хотя по главнымъ.

Коммиссія въ заключеніе, для успѣха дѣла, проситъ Собраніе предоставить право Ревизіонной Коммиссіи знакомиться съ книгами и дѣлами Земской Управы въ теченіи года.

Состояніе счетовъ Управы и наличность суммъ къ 12 Октября 1896 года выражается въ представляемомъ при семъ актѣ.

Разсмотрѣвъ смѣту на 1896 годъ Коммиссія нашла ее правильной, за исключеніемъ 1170 рублей, назначенныхъ на содержаніе 9 лошадей при Полицейскомъ Управленіи: по справкамъ оказалось, что сумма эта

вносится въ смѣту изъ года въ годъ вслѣдствіе соглашенія съ начальникомъ губерніи, состоявшимся еще въ 1866 году; между тѣмъ съ того времени произошло много перемѣнъ, именно: упразднены сословные засѣдатели и временныя отдѣленія Полицейскаго Управленія, которыя пользовались вышеуказанными лошадьми, затѣмъ съ открытіемъ въ м. Иваницѣ и Сребномъ почтовыхъ отдѣленій полицейская почта уже не возится на этихъ лошадяхъ.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Ревизіонная Коммиссія считаетъ необходимымъ поручить Земской Управѣ войти съ представленіемъ къ начальнику губерніи объ уменьшеніи числа лошадей, назначенныхъ для полиціи.

Просьбы о назначеніи стипендій и другихъ пособій кромѣ Васильченка:

Правъ на назначенныя до сихъ поръ стипендіи никто не лишился, поэтому свободныхъ суммъ для новаго назначенія остается всего 37 руб., прошеній-же о назначеніи стипендій поступило 17, то Коммиссія полагаетъ что эти 37 руб. слѣдуетъ выдать студенту Радзіевскому Владиміру, какъ человѣку бѣдному при калѣкѣ отцѣ, все-таки достигшему поступленія въ университетъ. Изъ остальныхъ прошеній заслуживаютъ вниманія собранія прошенія о помощи для образованія Новицкой, Шишова, Мищенка, Скаржинской, Маценка и Маслюка, Саховичу же, въ силу прошлогодняго постановленія, въ виду поступленія его дочери въ епархіальное училище, слѣдуетъ продолжить выдачу стипендіи до окончанія воспитанія.

Кромѣ просьбъ о помощи для образованія поступили просьбы о пособіяхъ, изъ нихъ заслуживаютъ вниманія прошенія вдовы умершаго на службѣ Земству Криштопиной и учителя Нѣшты.

Что-же касается прошенія Кабыша о выдачѣ ему стипендіи для воспитанія его сына въ Дегтяровскомъ училищѣ, то Коммиссія предлагаетъ таковое на разсмотрѣніе Собранія.

Прошенія о сложеніи больничной недоимки. По докладу сложенія недоимки за лечившихся въ земскихъ больницахъ Ревизіонная Коммиссія полагаетъ, что сложенія недоимокъ заслуживаютъ: Кирієнко, Паливода, Малицкая, Полковниченко, Оверченко, Черноморецъ, Сыровецъ, Кгаецкій, Терешкевичъ, Бойкова, Овдѣенко Акаповъ, Иржавская, Аксеновъ, какъ лица, съ которыхъ взыскать не съ чего и которыя не принадлежатъ къ какому-либо обществу, мѣстопребываніе которыхъ неизвѣстно, или приписаны Казенной Палатой къ обществамъ только для счета; остальныя ходатайства не подлежатъ удовлетворенію, и взысканіе должно быть направлено или къ недоимщикамъ или обществамъ, къ которымъ они принадлежатъ, а ходатайства старостъ мѣщанъ г. Прилукъ христіанъ и евреевъ о сложеніи недоимки 536 руб. 36 коп. за леченіе больныхъ не должно подлежать удовлетворенію, за непредставленіемъ никакихъ данныхъ о бѣдности и такъ какъ уплата такихъ недоимокъ за бѣдныхъ и недоимка лежитъ на обществахъ, къ которымъ они принадлежатъ, а у евреевъ есть даже спеціальные капиталы на то коробочный сборъ. По счетамъ уѣздной Управы числится по 1-е Мая 1896 года 1431 руб. 24 коп. недоимки

за лекарства, отпущенныя мелкими счетами лицамъ крестьянскаго сословія. Коммиссія находитъ умѣстнымъ предложить Собранію сложить означенную недоимку въ память Священнаго Коронованія Ихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.

Относительно прошенія Кострицы Коммиссія соглашается съ Управой въ пользу уменьшенія недоимки въ $^1/_2$ размѣрѣ. Что-же касается Ицки Марковскаго, то прошеніе его слѣдуетъ отклонить.

Разсмотрѣвъ прошеніе Шварца о прибавкѣ ему жалованья, Коммиссія пришла къ заключенію, что ему, какъ старшему больничному фельдшеру, слѣдуетъ назначить ежегодное жалованье въ 350 рублей.

Подлинный подписали члены Ревизіонной Коммиссіи: П. И. Кисловскій, А. В. Хелмскій, Н. Н. Маркевичъ, А. П. Домонтовичъ, А. М. Кисель при мнѣніи по докладу Коммиссіи объ учительской кассѣ.

АКТЪ.

1896-го года Октября 12-го дня, нижеподписавшіеся, члены Ревизіонной Коммиссіи при Прилукскомъ Земскомъ Собраніи, по обревизованіи суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Прилукской Земской Управы, нашли, что всѣхъ суммъ состояло сто шестьдесятъ двѣ тысячи четыреста семьдесятъ девять рублей семьдесятъ съ половиною копѣекъ (162,479 р. 70½ к.), изъ которыхъ билетами разнаго рода и расчетными книжками сто тридцать двѣ тысячи сто девяносто рублей семьдесятъ пять копѣекъ (132,190 р. 75 к.) и наличными деньгами въ казначействѣ двадцать семь тысячъ восемьсотъ одинадцать рублей семьдесятъ девять съ четвертью коп. (27,811 р. 79¼ к.) и въ Управѣ налицо двѣ тысячи четыреста семьдесятъ семь рублей шестнадцать съ четвертью коп. (2477 р. 16¼ к.)

Всѣ вышеозначенныя деньги и денежные документы оказались налицо. Подлинный подписали члены Ревизіонной Коммиссіи.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи въ наличности суммъ по книгамъ Прилукской уѣздной Земской Управы на 12 октября 1896 года.

Приложеніе къ докладу Ревизіонной Комиссіи XXXII очередному уѣздному Земскому Собранію.

№№ книгъ	НАЗВАНІЕ КНИГЪ	Билетами	Книжками	Наличными деньгами	
	СУММЪ:				
1	Уѣзднаго земскаго сбора .	—	—	8159	47
2	На содержаніе сельскихъ училищъ	—	—	294	3¾
3	По пріобрѣтенію земледѣльческихъ орудій . .	—	—	548	80
4	Губернскаго земскаго сбора .	—	—	565	95
5	На выдачу добавочнаго жалованья учителямъ . .	—	—	559	82
6	Страховыхъ суммъ . .	—	—	2156	87¾
7	Пересылочныхъ . . .	4561	226 37	653	51
8	Прогоновъ за подводы для воинскихъ потребностей .	—	—	3	20¼

№№ книгъ	НАЗВАНІЕ КНИГЪ	Биле-тами	Книж-ками	Наличными деньгами	
9	Прилукской земской больницы	200	—	302	57¼
10	Въ пользу мѣстъ заключенія .	6700	—	1062	57¾
11	Общественнаго продовольственнаго капитала . .	118900	1603 38	6060	31¾
12	Прилукской мужской гимназіи	—	—	435	85½
13	Благотворительныхъ . .	—	—	25	
14	Судебнаго сбора . . .	—	—	1056	23
15	По разведенію шелководства .	—	—	397	43
16	На содержаніе богадѣльни .	—	—	1272	29
17	Оборотнаго капитала . .	—	—	610	78½
18	По пріобрѣтенію улучшенныхъ породъ скота . .	—	—	584	76
19	По прекращенію заразныхъ болѣзней на скотѣ .	—	—	555	43
20	По сооруженію дорогъ .	—	—	892	49
21	По постройкѣ Рудовской больницы	—	—	299	72
22	О приходѣ и расходѣ суммъ страховыхъ премій за животныхъ . . .	—	—	11	90

№№ книгъ	НАЗВАНІЕ КНИГЪ	Биле-тами	Книж-ками	Наличными деньгами	
23	О приходѣ и расходѣ страхо-ваго вознагражденія за павшихъ животныхъ .	—	—	192	10
24	О приходѣ и расходѣ ссудъ на пріобрѣтеніе усадеб-ныхъ мѣстъ . . .	—	—	560	
25	Расчетная о поступленіи ок-ладныхъ сборовъ . .	—	—	3027	83
	Всего .	130361	1829 75	30288	95 1/2
	Изъ наличныхъ денегъ находится:				
	Въ управѣ . . .	—	—	2477	16¼
	Въ уѣздномъ Казначействѣ .	—	—	27811	79¼

ОПИСЬ

расчетнымъ книжкамъ на вклады и процентнымъ бумагамъ разнаго рода, состоящимъ въ вѣдѣніи Прилукской Земской Управы на 12 октября 1896 г.

Наименованіе книжекъ и бумагъ	№№ книжекъ и бумагъ	Достоинст. книжки и бумаги		Чис. купон
На общественный продовольственный капиталъ:				
Расчетная книжка сберегательной кассы Государственнаго Банка	5591	794	16	
Тоже	546	1035	59	
Росписки Государственнаго Банка на процентные билеты, хранящіеся въ банкѣ . .	5239	50000		
	5225	7000		
Полтавскаго отдѣленія Государственнаго Банка контръ-марка	371	300		
Государственнаго 4% рента со срока 1 марта, 1 іюня, 1-го сентября, 1 декабря . .	1687	100	—	33
	1688			
	1689			
	1690			

Наименованіе книжекъ и бумагъ	№№ книжки и бумаги	Достоинство книжекъ и бумагъ		Чис. купон.
	1691			
	1692			
	1693			
	1694			
	1746			
	1747			
	1748			
	1749			
	1750	100	—	33
	1751			
	1752			
	1753			
	1754			
	1755			
	1756			
	1757			
	1758			
	1759			
	1760			

Наименованіе книжекъ и бумагъ	№№ книжки и бумаги	Достоинств книжки и бумаги		Чис. купон.
	1761			
	1762			
	0054			
	0055			
	0062			
	0056			
	0057			
	0058			
	0059	100	—	33
	0060			
	0061			
	0421			
	2116			
	2119			
	1081			
	1082			

Наименованіе книжекъ и бумагъ	№№ книжекъ и бумагъ	Достоинст. книжки и бумаги	Чис. купон
4% рента со срока 1-го марта, 1 іюня, 1-го сентября, 1-го декабря	0865		
	0866		
	0803		
	0804	200 —	33
	0805		
	498		
	499		
Тоже	0596		
	0542		
	0971		
	1118	500 —	33
	1119		
	1120		
	661		
Тоже	1331		
	1332	1000 —	33
	1333		
	1334		

Наименованіе книжекъ и бумагъ	№№ книжекъ и бумагъ	Достоинств книжки и бумаги		Чис. купон.
	1402			
	1403			
	1404			
	1405			
	1406			
	1407			
	2761			
	2762			
	2763			
	2764			
	2765	1000	—	33
	2766			
	0132			
	1890			
	0865			
	0866			
	0867			
	0868			
	0869			
	0870			
	0677			
	0678			

Наименованіе книжекъ и бумагъ	№№ книжекъ и бумагъ	Достоинств книжки и бумаги	Чис. купон.
4% рента со срока 1-го марта, 1 іюня, 1-го сентября, 1-го декабря	477 478 479 480 481 482 523	5000	33
Залоговые:			
а) Подрядчика Прилукской земской больницы Кагана, 4% облигаціи со срока 1-го мая 1888 года . . . , .	068216 068217	100	18
Содержателя типографіи Янкеля Линкова, Прилукскаго городскаго банка . . .	1353	50	
Провизора городской больничной аптеки Тобина, билетъ Харьковскаго земельнаго банка на срокъ 2 января 1896 г. .	21027	1000	12
Провизора Рудовской аптеки Константина Тржецяка, билетъ 1-го внутрен. съ выгриш. займа № 11 съ купон. на 2 іюля 1896 года . . , .	19220	100	28

Наименованіе книжекъ и бумагъ	№ № книжекъ и бумагъ	Достоинств книжки и бумаги	Чис. купон
Содержателей стоичн. пунктовъ:			
Билеты Прилукскаго городскаго общественнаго банка 25 января 1895 г.:			
Гальперина. .	2154	754	
Михайличенка .	2150	210	
Барановскаго .	2153	335	
Копаницы . .	2152	334	
Пушкели . .	2151	278	

Итого расчетными книжками — 1829 руб. 75 коп., процентными бумагами — 130361 руб. — а всего сто тридцать двѣ тысячи сто девяносто рублей семьдесятъ пять коп. (132190 р. 75 коп.)

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Бывшаго младшаго учителя м. Вейсбаховки Прилукскаго уѣзда, мѣщанина гор. Прилукъ, Мартына Зинченка

ПРОШЕНІЕ.

Находясь въ этомъ 1896 году совершенно безъ всякой службы, а потому и безъ всякихъ средствъ, по случаю болѣзни глазъ своихъ и не имѣя возможности уплатить Прилукской Земской Управѣ слѣдуемой съ меня суммы денегъ за леченіе (лежалъ въ Прилукской больницѣ съ 5 сентября по 23 сентября сего года), я покорнѣйше прошу Земскую Управу освободить меня отъ этой платы и о семъ извѣстить моего брата, живущаго въ г. Прилукахъ на службѣ въ мужской гимназіи, швейцара Александра Зинченка. Болѣзнь глаза „Дифузное воспаленіе“. 1896 года октября 4 дня, гор. Прилуки. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

М. В. Д.

ЗЕМСКАГО НАЧАЛЬНИКА

4-го участка

ПРИЛУКСКАГО УѢЗДА

Полтавской губерніи.

Августа 31 дня 1896 г.

№ 1449.

м. Иваница

Почт. от. м. Иваница.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Общество козаковъ м. Иваницы, приговоромъ отъ 28-го апрѣля сего года, постановило ходатайствовать передъ Полтавскимъ губернскимъ и Прилукскимъ уѣзднымъ земствами о сложеніи больничной недоимки за содержаніе и леченіе въ 1894 году козачки того общества Ксеніи Тимофѣевой Ковтуновой въ губернской лечебницѣ душевно-больныхъ 171 р. 60 копѣекъ и Прилукской земской больницѣ 8 рублей 20 копѣекъ, такъ какъ Ковтунова никакого имущества не имѣетъ, а общество также не въ состояніи уплатить этой недоимки безъ ущерба въ своемъ хозяйствѣ, по неимѣнію наличныхъ средствъ. Сообщая объ этомъ въ уѣздную Земскую Управу, честь имѣю просить передать ходатайство общества о сложеніи означенныхъ 8 руб. 20 коп.

за леченіе Ковтуновой на обсужденіе Земскаго Собранія и о послѣдовавшемъ рѣшеніи его неоставить меня безъ увѣдомленія. При этомъ увѣдомляю, что приговоръ общества, въ коемъ изложено ходатайство о сложеніи означенной недоимки, мною препровожденъ въ Полтавскую губернскую Земскую Управу.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Фельдшера Прилукской городской земской больницы Леонтія Шварца.

ПРОШЕНІЕ.

Состоя на службѣ фельдшеромъ при Прилукской городской земской больницѣ 17 лѣтъ и будучи въ настоящее время обремененъ семействомъ, я нуждаюсь въ средствахъ къ жизни, вслѣдствіе чего покорнѣйше прошу Земскую Управу прибавить мнѣ къ получаемому мною содержанію въ размѣрѣ, въ какомъ она найдетъ возможнымъ. 3-го сентября 1896 года. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Въ Прилукское уѣздное Земское Собраніе XXXII очереднаго созыва.

Гласнаго Александра Марковича Кисель.

ДОКЛАДЪ.

Несомнѣнно, что вопросъ объ упраздненіи учительской кассы при нашемъ уѣздномъ Земствѣ, прекращеніи десятипроцентныхъ вычетовъ изъ жалованья нашихъ земскихъ сельскихъ учителей и дальнѣйшей выдачѣ имъ добавочнаго содержанія—этотъ важный вопросъ рѣшенъ минувшимъ Земскимъ Собраніемъ 31 очереднаго созыва не окончательно. Дѣло въ томъ, что бывшій Начальникъ губерніи въ своемъ протестѣ на постановленіе Собранія 1894 г. указалъ, что по закону съ упраздненіемъ учительской кассы должны быть прекращены и дальнѣйшіе десятипроцентные вычеты изъ жалованья земскихъ сельскихъ учителей. Во исполненіе закона по докладу уѣздной Управы, Собраніе 1895 г. постановило: прекратить какъ отдѣльное существованіе учительской кассы, такъ равно и десятипроцентные вычеты изъ жалованья учителей, внося затѣмъ

въ смѣту дѣйствительно получаемое учителями жалованье и слѣдуемыя добавки согласно правилъ, для сего постановленныхъ.

Вотъ это-то дѣйствительно получаемое учителями жалованье и есть ничто иное, какъ легко поправимая ошибка минувшаго Земскаго Собранія, а также и причина для новаго протеста со стороны подлежащей власти. До учрежденія кассы наши земскіе сельскіе учителя получали точно установленныя оклады жалованья, съ осуществленіемъ учительской кассы они получали окладъ за вычетомъ десяти процентовъ, удерживаемыхъ въ кассу, такъ что дѣйствительно получаемое учителями жалованье стало на десять процентовъ меньше установленныхъ для нихъ окладовъ. Слѣдовательно, фраза о прекращеніи десяти процентныхъ вычетовъ изъ жалованья учителей при условіи вносить въ смѣту дѣйствительно получаемое ими жалованье означаетъ въ переводѣ на общедоступный языкъ: мы съ васъ десятипроцентныхъ вычетовъ брать не будемъ, но будемъ выдавать вамъ уменьшенное на десять процентовъ жалованье, и въ концѣ концовъ вышла ошибка, которая, надо думать, обратитъ на себя вниманіе предстоящаго Земскаго Собранія.

Но что-же дѣлать съ этой злополучной учительской кассой?—Вполнѣ прекратить вычеты и давать добавочное содержаніе?... Земству не выгодно по матеріальнымъ и нравственнымъ причинамъ прекращать существованіе этой кассы. Будь цѣлъ капиталъ этой кассы, онъ по отчету Управы за 1893 годъ (стр. 77) приносилъ-бы ежегодно съ 1-го Января 1895 года 1292 руб. процентовъ, ежегодно поступало-бы, по

тому-же отчету и страницѣ десятипроцентныхъ вычетовъ изъ жалованья учителей—1660 руб.; въ настоящемъ этой кассы не существуетъ и плательщики земскихъ налоговъ платятъ за нее проценты въ общей суммѣ на выдачу учителямъ добавочнаго содержанія, а если фактически прократить и производство десятипроцентныхъ вычетовъ и выдавать добавочное содержаніе, то получится: мы, плательщики, приплачиваемъ теперь лишнихъ 1292 руб., а тогда будемъ приплачивать ежегодно совершенно лишнихъ 2952 руб.!.... Вотъ что значитъ бѣгло обсудить предложеніе нашей Земской Управы. Нравственная сторона этого дѣла представляется мнѣ еще болѣе мрачною: вѣдь учителя, зная навѣрное, что съ упраздненіемъ кассы, по закону, вычеты должны быть прекращены, недополучаютъ десяти процентовъ, а по своему положенію протестовать не могутъ. Какая-же причина заставила прежній составъ нашей Земской Управы поднять подобный, невыгодный во всѣхъ отношеніяхъ вопросъ?. По отчету за 1893 г. эта причина заключается въ затруднительности (стр. 80) веденія отдѣльныхъ счетовъ по кассѣ и всей процедуры приблизительныхъ исчисленій приплатъ со стороны Земства, расчетовъ процентовъ и проч. Но такъ какъ дѣлать приплаты къ процентамъ и вычетамъ гораздо легче, чѣмъ платить все это вмѣстѣ взятое, то я думаю, что учительская касса при Прилукскомъ уѣздномъ Земствѣ будетъ возстановлена, о чемъ и обращаюсь съ покорнѣйшей просьбой къ Прилукскому уѣздному Земскому Собранію. 17 Сентября 1896 года, село Дѣдовцы. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Провизора Александра Рѣзвякова

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ 1884 году я былъ призванъ управлять Сребрянской земской аптекой, которая въ это время помѣщалась въ зданіи больницы. Дѣятельность этой аптеки тогда выражалась въ незначительномъ оборотѣ отъ 800—900 №№, неопредѣляю точнаго количества №№ потому, что врачебная Управа въ то время не требовала отчета по аптекѣ.

Въ 1886 году врачебная Управа предписала мнѣ представлять отчеты о числѣ рецептовъ вообще объ оборотѣ аптеки. Количество №№ съ 1886-го г. было таково: 1886 года № № — 1066,

87 „ „ — 1282,

88 „ „ — 2029,

89 „ „ — 2432,

90 „ „ — 2523,

1891 года №№ — 4423,
92 „ „ — 4939,
93 „ „ — 4932,
94 „ „ — 5214,
95 „ „ — 6557, исключая больницы.

Въ настоящемъ 1896 году уже по 26 сентября поступило 6607 №№, исключая больницы.

Увеличеніе по ручной продажѣ не велико, хотя также кропотливо, такъ какъ оно производится большею частію 3—5—10 коп. или въ родѣ этого.

Само собой разумѣется, что съ увеличеніемъ отпуска лекарствъ увеличилось количество труда, потребнаго для удовлетворенія спроса, не только въ смыслѣ затраты времени для приготовленія по рецептамъ и ручной продажѣ, но и въ большей еще степени подготовительной работы по лабораторіи и письмоводству. Въ силу необходимости, выяснившей всѣмъ вышесказаннымъ, я долженъ былъ съ 1 февраля сего года взять для подмоги мальчика Ѳеропонта Баса, которому и было уплочено изъ моихъ личныхъ средствъ 24 руб., каковыя деньги я покорнѣйше просилъ-бы Управу возвратить мнѣ, а мальчика зачислить въ число служащихъ при Сребрянской аптекѣ съ жалованьемъ, считая службу и столъ. Онъ проучился въ Сребрянскомъ министерскомъ училищѣ 3 года.

Обративъ такимъ образомъ вниманіе на работу, а также на мою 12-ти лѣтнюю службу, честь имѣю покорнѣйше просить Земскую Управу ходатайствовать предъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи мнѣ жалованья, сравнявъ его съ жалованьемъ Г. провизора, управляющаго городской земской больничной аптекой. Подлинное за надлежащей подписью.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

При взысканіи недоимокъ за леченіе въ Прилукской земской больницѣ разныхъ лицъ въ Управу поступили переписки, удостовѣряющія несостоятельность лечившихся, а также ходатайства объ исключеніи изъ счета недоимокъ, которыя она сочла долгомъ представить на разсмотрѣніе земскаго Собранія.

Содержаніе этихъ переписокъ слѣдующее:

1) Мѣщанинъ гор. Прилукъ Василій Ивановъ Кирієнко состоялъ на пользованіи въ больницѣ съ 2-го по 8-е сентября 1895 года и не уплатилъ слѣдуемыхъ съ него за время этого пользованія 1 руб. 20 коп.

При взысканіи этихъ денегъ оказалось, что Кирієнко никакого имущества и опредѣленныхъ занятій не имѣетъ, самъ онъ причисленъ къ обществу мѣщанъ гор. Прилукъ изъ солдатскихъ дѣтей, по распоряженію Пол-

тавской Казенной Палаты, лишь для счета и что онъ находится въ настоящее время на излеченіи въ Полтавской лечебницѣ душевно больныхъ.

2) Крестьянинъ с. Згуровки Василій Онисьевъ Паливода лечился въ больницѣ съ 9 по 26 іюня и съ 8 по 13 іюля 1895 года и не уплатилъ за время леченія его въ больницѣ 4 р. 40 к.

Изъ переписки о взысканіи этихъ денегъ видно, что онъ находится въ Полтавскомъ богоугодномъ заведеніи на излеченіи и что родные его по совершенной бѣдности не въ состояніи уплатить этой недоимки.

3) Мѣщанка гор. Уманя Анастасія Александрова Малицкая находилась въ больницѣ на излеченіи съ 31 января по 22 февраля и слѣдуемыя за леченіе ея деньги въ суммѣ 4 руб. 40 к. не уплатила.

Изъ переписки о взысканіи этихъ денегъ усмотрѣно, что Малицкая находилась въ услуженіи въ бывшей въ г. Прилукахъ труппѣ Эпштейна, за выѣздомъ которой она не розыскана.

4) Козакъ с. Сокиренецъ Козьма Полковниченко поданнымъ въ Управу прошеніемъ ходатайствуетъ, въ виду его бѣднаго состоянія, объ исключеніи со счетовъ числящейся за леченіе въ больницѣ сына его Андрея съ 24 января по 10 февраля 1892 г. и съ 22 мая по 18 іюня того-же года недоимки въ суммѣ 8 руб. 8 к., при чемъ онъ присовокупилъ, что означенный его сынъ находится на излеченіи въ Полтавскомъ богоугодномъ заведеніи, на выздоровленіе котораго нѣтъ никакой надежды и что на его содержаніи находится 2 дѣтей душевно-больнаго отъ 3 до 6 лѣтъ.

По собраннымъ свѣдѣніямъ черезъ Сокиренское волостное правленіе оказалось, что семейство просителя состоитъ изъ 5 душъ и что онъ имѣетъ грунтовой земли съ нецѣнными постройками 200 саж. и полевой—$6^1/_2$ десятины.

5) Земскій начальникъ 3-го участка Прилукскаго уѣзда, препровождая въ Управу переписку о взысканіи больничной недоимки съ козака дер. Калишовки Дмитрія Калиша за время леченія его въ больницѣ съ 1-го по 11 марта 1893 года въ суммѣ 2 руб. вмѣстѣ съ приложеннымъ къ ней приговоромъ сельскаго схода о пополненіи этой недоимки изъ общественныхъ суммъ, хранящихся въ Прилукской волостной сберегательной кассѣ, ходатайствуетъ о сложеніи этой недоимки со счетовъ за полною несостоятельностью Кулиша къ уплатѣ ея и чтобы не нарушать капитала общества.

6) Мѣщанинъ м. Меджибожа Летичевскаго уѣзда Михаилъ Овчаренко находился на пользованіи въ больницѣ съ 9 по 26 марта 1895 года и не уплатилъ за время леченія въ больницѣ 2 р. 80 к.

Изъ переписки о взысканіи этихъ денегъ видно, что Овчаренко имущества никакого не имѣетъ, торговлей не занимается и въ услуженіи съ полученіемъ жалованья нигдѣ не состоитъ, а также и къ обществу м. Меджибожа не принадлежитъ.

7) Мѣщанинъ города Прилукъ Максимъ Черноморецъ, лечась въ больницѣ съ 10 января по 11 февраля 1892 года не уплатилъ за время этого леченія 6 руб. 40 коп.

При взысканіи этихъ денегъ оказалось, что онъ къ обществу мѣщанъ г. Прилукъ не принадлежитъ, а есть солдатскій сынъ.

8) Земскій Начальникъ 3 участка Прилукскаго уѣзда, препровождая въ Управу переписку о взысканіи больничной недоимки съ крестьянина с. Малой Дѣвицы Ѳедора Стельмаха, за время его леченія въ больницѣ съ 2 по 21 декабря въ суммѣ 3 руб. 80 коп., ходатайствуетъ о сложеніи этой недоимки со счетовъ въ виду того, что Стельмахъ не имѣетъ никакого имущества, съ котораго можно-бы взыскать эти деньги, а общество, къ которому онъ принадлежитъ, крайне малочисленно и незажиточно.

9) Прилукскій мѣщанскій староста съ представленіемъ общественнаго приговора мѣщанъ христіанъ гор. Прилукъ и списка лицамъ, на коихъ числится больничная недоимка въ суммѣ 264 р. 80 к., ходатайствуетъ, по порученію общества, о сложеніи этой недоимки съ тѣхъ лицъ, въ виду ихъ крайней бѣдности и несостоятельности.

10) Мѣщанинъ г. Прилукъ Иванъ Сыровецъ находился на пользованіи въ больницѣ съ 12 по 21 октября и съ 30 октября по 12 ноября 1895 года и неуплатилъ слѣдуемыхъ съ него 4 р. 40 к.

Изъ переписки о взысканіи этой недоимки усмотрѣно, что Сыровецъ рѣшительно не имѣетъ никакихъ средствъ къ уплатѣ таковой и причисленъ къ обществу мѣщанъ г. Прилукъ изъ солдатскихъ дѣтей по распоряженію Полтавской казенной палаты для счета.

11) Прилукскій мѣщанскій староста съ представленіемъ общественнаго приговора мѣщанъ евреевъ г. Прилукъ и списка лицамъ, на коихъ числится больничная недоимка въ суммѣ 272 руб., ходатайствуетъ, по порученію того общества, о сложеніи этой недоимки съ тѣхъ лицъ, въ виду крайней ихъ бѣдности и несостоятельности.

12) Дворянинъ Харьковской губерніи Иванъ Кгаевскій состоялъ на пользованіи въ больницѣ съ 9-го по 29 марта и не уплатилъ слѣдуемыхъ съ него за время этого пользованія 4 руб.

При взысканіи этихъ денегъ обнаружено, что онъ состоянія крайне бѣднаго и взысканіе этой недоимки представляется невозможнымъ.

13) Личный почетный гражданинъ Давидъ Терешкевичъ находился на излеченіи въ больницѣ съ 7 по 21 апрѣля сего года и слѣдуемыя съ него деньги 2 р. 80 к. не уплатилъ.

Изъ переписки усмотрѣно, что на жительствѣ Терешкевича въ с. Хаенкахъ не оказалось и куда выѣхалъ никому неизвѣстно.

14) Крестьянка с. Дѣдовецъ Парасковія Бойкова состояла на пользованіи въ больницѣ съ 18 по 26-е марта 1893 года и не уплатила слѣдуемыхъ съ нея за леченіе 1 р. 60 к.

Изъ переписки о взысканіи этихъ денегъ не выяснено къ какому обществу она принадлежитъ и гдѣ находится на жительствѣ-не извѣстно.

15) Мѣщанинъ м. Меджибожа Михаилъ Овдѣенко состоялъ на пользованіи въ больницѣ и слѣдуемыя съ него деньги 2 р. 80 к. не уплатилъ.

При взысканіи этихъ денегъ обнаружено, что онъ къ обществу мѣщанъ м. Меджибожа не принадлежитъ, а также гдѣ проживаетъ и къ какому обществу принадлежитъ неизвѣстно.

16) Отставной солдатъ Василій Аксеновъ пользовался въ больницѣ съ 14 по 28 апрѣля и не уплатилъ слѣдуемыхъ съ него за леченіе 2 р. 80 к. и съ 19-го января по 22 февраля 6 р. 80 к., всего 9 р. 60 к.

Изъ полицейскаго дознанія видно, что онъ по бѣдности и старости отказался отъ уплаты денегъ и имущества, которымъ можно было-бы пополнить взысканіе, неимѣетъ.

17) Опекуны отъ общества крестьянъ с. Толкачевки Ѳедотъ Павленко и Иванъ Кумейко ходатайствуютъ о сложеніи больничной недоимки въ суммѣ 46 рублей 60 коп., слѣдуемой съ умершаго крестьянина Дмитрія Кумейка въ виду того, что послѣ смерти его рѣшительно не осталось никакого имущества.

По собраннымъ свѣдѣніямъ черезъ Малодѣвицкое волостное правленіе подтвердилось, что послѣ смерти Кумейка имущества никакого не осталось.

18) Крестьянка х. Загона Анна Животяжна состояла на пользованіи въ больницѣ съ 31 мая по 6-е іюня сего года и не уплатила слѣдуемыхъ съ нея за леченіе 1 руб. 20 коп.

При взысканіи этихъ денегъ оказалось, что она и мужъ ея никакого имущества не имѣютъ.

19) Мѣщанинъ г. Ошмяна Давидъ Перскій находился на излеченіи въ больницѣ съ 18 іюня по 18 іюля 1890 г. и слѣдуемыхъ съ него денегъ за леченіе 6 руб. не уплатилъ.

Изъ переписки о взысканіи этихъ денегъ видно, что онъ умеръ, родственниковъ, съ которыхъ можно-бы было взыскать эту недоимку, неимѣетъ.

20) Крестьянка Агрепина Джевагина ходатайствуетъ о сложеніи съ нея больничной недоимки 8 руб. 20 копѣекъ, въ виду ея бѣдности и неимѣнія средствъ къ жизни.

По собраннымъ свѣдѣніямъ черезъ Туровское и Рудовское волостныя Правленія оказалось, что она имѣетъ 1 лошадь и мужъ ея 1 дес. земли и построекъ на сумму неболѣе 30 рублей; постройки не раздѣлены съ братьями.

21) Мѣщанка г. Козельца Райка Иржавская состояла на пользованіи въ больницѣ съ 12 мая по 2-е іюня 1894 года и не уплатила слѣдуемыхъ за леченіе ея 4 р. 20 к.

Изъ переписки о взысканіи этой недоимки выяснилось, что она къ обществу мѣщанъ г. Козельца не принадлежитъ и гдѣ имѣетъ жительство неизвѣстно.

22) Земскій начальникъ 3 участка Прилукскаго уѣзда, препровождая въ Управу переписку о взысканіи

съ крестьянина с. Петровки Макара Солдатенка больничной недоимки въ суммѣ 3 р. 40 к., ходатайствуетъ о сложеніи таковой со счетовъ въ виду того, что имущество, причитающееся на долю его, весьма ничтожно и у опекуновъ нѣтъ никакихъ доходовъ, чтобы пополнить ее.

23) Крестьянка с. Сорочинецъ Соломонида Ильченкова состояла на пользованіи въ больницѣ съ 22-го по 28 іюня и съ 30 іюня по 15 іюля и не уплатила слѣдуемыхъ съ нея за леченіе 4 р. 20 к.

При взысканіи этихъ денегъ оказалось, что она никакого имущества неимѣетъ

24) Отставной солдатъ Василій Аксеновъ состоялъ въ больницѣ съ 11 іюня по 22 іюля и не уплатилъ слѣдуемыхъ съ него за леченіе въ больницѣ за это время 8 р. 20 к.

Полицейскимъ дознаніемъ обнаружено, что отъ уплаты денегъ по своей бѣдности и старости онъ отказался, а имущества, которымъ можно-бы было пополнить взысканіе, не имѣетъ.

25) Житель х. Пологъ Гнилицкой волости Парфентій Ѳедоровъ Маляренко ходатайствуетъ о сложеніи съ него больничной недоимки въ суммѣ 6 рублей, слѣдуемой за леченіе умершей жены его Акулины Маляренковой въ виду его бѣдности и кромѣ того, что на его попеченіи осталось 3-е малолѣтнихъ дѣтей.

Общее количество всѣхъ означенныхъ выше недоимокъ составляетъ сумму 683 руб. 80 к. Подлинный подписали: Предсѣдатель Управы и члены.

ЗЕМСТВО
Полтавской губерніи.
ЛОХВИЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Апрѣля 24 дня 1896 г.

№ 2749-й.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Обсудивъ вопросъ о необходимости имѣть постоянный врачебный пунктъ въ м-кѣ Варвѣ Лохвицкаго уѣзда и принимая во вниманіе, что м. Варва находится на границѣ 3-хъ уѣздовъ и представляетъ весьма крупный торговый пунктъ, куда стекается населеніе не только ближайшихъ селъ, но и болѣе или менѣе отдаленныхъ, Лохвицкая уѣздная Земская Управа, по журналу своему, состоявшемуся 15 текущаго Апрѣля, постановила: войти въ соглашеніе съ Прилукской и Пирятинской Земскими Управами, не желаютъ ли онѣ устроить врачебный пунктъ съ пріемнымъ покоемъ на соединенныя средства съ тѣмъ, что Лохвицкая Управа дастъ помѣщеніе для аптеки и пріемнаго покоя, содержаніе-же врача (можно найти такого за 500—700 руб.) и расходы на медикаменты раздѣлить по ровну.

Если Прилукская и Пирятинская Управы согласятся сдѣлать этотъ расходъ безъ санкцій Земскаго Собранія, то Лохвицкая Управа немедленно приступитъ къ организаціи этого пункта. Фельдшерскій пунктъ тамъ-же учрежденъ. Сдѣлавъ одновременно съ симъ сношеніе съ Пирятинской Земской Управой, Лохвицкая Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Прилукскую, сообщить ей отвѣтъ по настоящему дѣлу, столь не отложному и желательному, въ видахъ предоставленія населенію облегченій и улучшеній въ медицинскомъ отношеніи.

М. Н. П.

КІЕВСКІЙ
УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Полтавская дирекція
НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ.

ИНСПЕКТОРЪ
НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ
5-го района
Полтавской губерніи.

Октября 8 дня 1896 г.
№ 1120.

г. ПРИЛУКИ.

ЕГО ВЫСОКОРОДІЮ.

Господину Предводителю Дворянства Прилукскаго уѣзда.

Принимая во вниманіе, что школьное пѣніе—общее и хоровое есть одно изъ главныхъ воспитательныхъ средствъ по отношенію къ учащимся и что многіе изъ учителей общественно-земскихъ училищъ Прилукскаго уѣзда, вопреки своему желанію, лишены возможности пользоваться упомянутымъ воспитательнымъ средствомъ единственно по своей неподготовленности руководить пѣніемъ, имѣю честь объ этомъ доложить на просвѣщенное усмотрѣніе Вашего Высокородія на тотъ случай, что можетъ быть Вашему Высокородію благоугодно будетъ въ свою очередь доложить объ этой нуждѣ на благосклонное усмотрѣніе предстоящему

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію, на предметъ ассигнованія потребной суммы если не на устройство временныхъ курсовъ церковнаго пѣнія для учителей своего уѣзда въ г. Прилукахъ, то, по крайней мѣрѣ, для командированія нѣкоторыхъ изъ нихъ на предполагаемые таковые курсы въ другихъ мѣстахъ.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

М. Н. П.

КІЕВСКІЙ
учебный Округъ.

ДИРЕКТОРА
ПРИЛУКСКОЙ
ГИМНАЗІИ.

12-го Октября 1896 г
№ 718.

г. Прилуки, Полт. губ.

Милостивый Государь,
Алексѣй Александровичъ!

Намѣреваясь устроить въ зданіи ввѣренной мнѣ гимназіи вечерніе курсы элементарнаго рисованія и черченія для ремесленниковъ и ремесленныхъ учениковъ и обезпечивъ это дѣло привлеченіемъ къ оному преподавательскихъ силъ, я имѣю честь обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбой посодѣйствовать осуществленію этого дѣла, исходатайствовавъ денежное пособіе отъ Земства на содержаніе этихъ курсовъ. Содержаніе курсовъ потребуетъ незначительной суммы, рублей 300—400 въ годъ при томъ пособіи, какое готова принести на алтарь общественной пользы гимназія въ видѣ предоставленія помѣщенія, освѣщенія и т. п. Можно надѣяться, что и Городское Управленіе неоткажетъ въ участіи къ устройству и поддержанію этого дѣла. Заручившись согласіемъ Земства и города на устройство курсовъ,

я приступлю къ выработкѣ плана оныхъ въ совѣщательномъ собраніи изъ представителей участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ. Завѣдываніе ходомъ дѣла и наблюденіе будетъ находиться въ вѣдѣніи Совѣта курсовъ изъ тѣхъ-же представителей сторонъ.

Прошу принять увѣреніе въ совершенномъ къ Вамъ почтеніи.

Подлинное подписалъ
Директоръ *М. Фирсовъ.*

Его Высокоблагородію
Алексѣю Александровичу
Минькевичъ-Петровскому.

Господину Предсѣдателю Прилукской Уѣздной Земской Управы.

Въ Прилукское уѣздное Земское Собраніе XXXII очереднаго созыва.

Не будучи въ состояніи по болѣзни принимать участіе въ Собраніи, препровождаю при семъ медицинское свидѣтельство. Подлинное подписалъ гласный А. Кисель 14 Октября 1896 года.

СВИДѢТЕЛЬСТВО № 89.

это дано дворянину Александру Марковичу Киселю въ томъ, что онъ заболѣлъ и обратился комнѣ за лѣченіемъ отъ бронхита (bronch: L. *Z.* accuxa) протекающаго лихорадочно и немогущаго позволить Г. Киселю присутствовать въ засѣданіяхъ Прилукскаго Земскаго Собранія. Въ удостовѣреніе изложеннаго и дано ему это свидѣтельство за моею подписью и печатью, г. Прилуки 1896 г. 14 Октября. Подлинное подписалъ Прилукскій земскій врачъ М. Жадкевичъ.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По предложенію Г. Полтавскаго Губернатора губернскому Земскому Собранію прошлаго очереднаго созыва передана на разсмотрѣніе жалоба судебныхъ слѣдователей Прилукскаго уѣзда на мѣстное уѣздное Земство, отказавшее имъ въ удовлетвореніи ходатайства объ увеличеніи квартирныхъ денегъ съ 240 руб. до 360 рублей въ годъ. Въ жалобѣ своей судебные слѣдователи указали: на дороговизну квартиръ въ городѣ, на необходимость имѣть удобное помѣщеніе не только для жилья, но также для канцеляріи и свидѣтелей и, наконецъ, на то обстоятельство, что выдаваемая имъ Земствомъ сумма квартирныхъ денегъ не соотвѣтствуетъ классу занимаемыхъ должностей.

Внося возбужденный вопросъ въ губернское Собраніе, губернская Управа выяснила, что, на основаніи приложенія къ ст. 238 учрежд. судебныхъ установ., судебные слѣдователи состоятъ въ должности 6 класса,

и что, независимо назначеннаго отъ казны содержанія, квартиры и лошади для разъѣздовъ имъ назначаются отъ Земства. При томъ въ циркулярномъ указѣ Правительствующаго Сената 14 Марта 1875 г. разъяснено что въ упомянутомъ приложеніи къ ст. 238 судебн. установ. указывается только на источникъ удовлетворенія слѣдователей квартирами, а не на самый размѣръ квартирныхъ денегъ, и что Земскія Собранія при опредѣленіи квартирной суммы слѣдователямъ должны руководствоваться 79 и 244 ст. учрежд. судебн. устав., согласно коимъ судебные слѣдователи получаютъ квартирныя деньги по классамъ ихъ должностей на основаніи общихъ на то правилъ. То обстоятельство, что судебные слѣдователи Прилукскаго уѣзда, какъ оказалось, недовольствуются отпускаемой имъ Земствомъ суммой квартирныхъ денегъ, по мнѣнію губернской Управы могло-бы быть устранено отведеніемъ слѣдователямъ квартиръ въ натурѣ соотвѣтственно ихъ потребностямъ и положенію, такъ какъ законъ допускаетъ выдачу квартирныхъ денегъ въ томъ лишь случаѣ, если окажется невозможнымъ отвести квартиры натурою. Съ изложеннымъ заключеніемъ губернской Управы согласилось и губернское Земское Собраніе.

Получивъ объ этомъ увѣдомленіе губернской Земской Управы и вслѣдъ затѣмъ настоятельныя требованія судебныхъ слѣдователей объ отводѣ имъ, согласно рѣшенію губернскаго Собранія квартиръ въ натурѣ: состоящихъ изъ 6 комнатъ, съ кухней, сараемъ

и погребомъ, или объ отпускѣ квартирныхъ денегъ въ размѣрѣ 360 рублей въ годъ, уѣздная Управа, въ виду дѣйствительно возвысившихся цѣнъ на квартиры въ Прилукахъ, по соглашенію съ Гг. Слѣдователями рѣшила выдавать квартирныя деньги въ требуемомъ ими размѣрѣ, начавъ выдачу съ 1-го Мая сего года. О чемъ и сочла долгомъ доложить уѣздному Собранію на его благоусмотрѣніе.

Подлинное подписали Предсѣдатель Управы и члены.

В. П. И.

Наблюдатель
ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЪ
Прилукскаго уѣзда

Августа 28 дня 1896 г.

№ 551.

г. Прилуки.
Полтавской Епархіи.

Его Высокоблагородію

Господину Предсѣдателю Прилукской Уѣздной Земской Управы.

Благодаря благопопечительности Земства, а въ послѣднее время и духовнаго вѣдомства, въ Прилукскомъ уѣздѣ нѣтъ уже ни одного села, гдѣбы небыло или земскаго училища или церковной школы.

Но есть еще въ уѣздѣ немало деревень, а еще больше хуторовъ, куда лучъ школьнаго просвѣщенія еще не проникалъ, да едва-ли скоро и проникнетъ безъ просвѣщеннаго въ томъ содѣйствія Гг. представителей земства. Если многолюдныя и безбѣдныя села въ дѣлѣ открытія и организаціи у нихъ школъ нуждались въ матеріальной помощи и нравственномъ содѣйствіи земства, то тѣмъ болѣе не могутъ обойтись безъ сторонней помощи хутора и деревни. Существенная разность лишь въ томъ, что села затребовали большихъ средствъ на устройство для нихъ школьныхъ

зданій и на содержаніе дорогихъ учителей, а эти поселки могутъ довольствоваться, по крайней мѣрѣ, по началу самыми незатѣйливыми школьными помѣщеніями, съ дешевыми, окончившими начальное училище, учителями, лишь бы они были людьми нравственными, да могли научить тому, что требуется несложной утвержденной для школъ грамоты программой. Учрежденіе этого типа школъ вдали отъ храма Божія и его благотворнаго вліянія вдали отъ просвѣщеннаго воздѣйствія окружающей среды, въ полной хуторской глуши является неотложною необходимостью и вызывается крайнею нуждою.

Принимая на себя трудъ по открытію и организаціи школъ въ деревняхъ и хуторахъ уѣзда, честь имѣю покорнѣйше просить ходатайства Вашего Высокоблагородія предъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи какого либо (отъ 30—50 руб. въ годъ) пособія вновь имѣющимъ открыться школамъ грамоты съ тѣмъ, чтобы эти новыя школы составили собою особый отдѣлъ школъ грамоты открытыхъ (по пар. 3 о сихъ школ.) и содержимыхъ земствомъ. Къ сему честь имѣю присовокупить, что испрашиваемое пособіе можетъ быть выдаваемо или чрезъ Прилукское отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, для употребленія по назначенію съ представленіемъ въ томъ оправдательныхъ документовъ (Опред. св. Синода отъ 6 Іюля 1888 г.), или непосредственно попечителямъ вновь открытыхъ школъ, но не прежде, какъ по осмотрѣ сихъ школъ

кѣмъ-либо изъ гг. земскихъ гласныхъ по указанію Собранія.

Объ имѣющемъ состояться по сему постановленіи предстоящаго Земскаго Собранія покорнѣйше прошу неотказать дать мнѣ знать.

Подлинное подписалъ Священ. *Георгій Галковскій.*

В. П. И.

ИЛАРІОНЪ
Епископъ Полтавскій
—) и (—
ПЕРЕЯСЛАВСКІЙ.

Марта 1-го 1896 года
№ 131.

Г. ПОЛТАВА.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Прилукскій градскій благочинный. Протоіерей Николай Галабутскій, рапортомъ отъ 7 сего февраля за № 61 донесъ мнѣ, что общество с. Никоновки обратилось съ ходатайствомъ въ уѣздное Земское Собраніе о выдачѣ ему 700 рублей для устройства новаго школьнаго помѣщенія, въ которомъ оно откроетъ вмѣсто церковно-приходской школы—начальное народное училище. Вслѣдъ однако затѣмъ то же общество составило другой приговоръ въ томъ смыслѣ, что оно желаетъ имѣть у себя по прежнему церковно-приходскую школу, а проситъ лишь пособія со стороны Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на постройку зданія для церковно-приходской школы. Изъ приложенныхъ при рапортѣ о. благочиннаго общественныхъ приговоровъ усматривается, что въ настоящее время общество с. Никоновки ходатайствуетъ о единовременномъ пособіи въ коли-

чествѣ 500 руб. на устройство зданія для школъ изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, на какой предметъ по приговору, состоявшемуся 27-го января 1896 года, ассигновано изъ общественныхъ суммъ 700 рублей, проситъ также о ежегодномъ пособіи на содержаніе школы въ количествѣ 125 рублей, каковую сумму по другому приговору отъ того-же числа, мѣсяца и года, постановило отпускать и изъ своихъ общественныхъ суммъ. Усердное отношеніе Никоновскаго Общества къ своей школѣ весьма похвально, а потому крайне необходимо оказать ему возможное пособіе для устройства и содержанія школы, но въ виду незначительности суммы, отпущенной въ нынѣшнемъ году на пособіе церковнымъ школамъ Полтавской Епархіи, Епархіальный Училищный Совѣтъ, какъ видно изъ доклада его по сему вопросу отъ 26-го февраля сего года за № 111, не имѣетъ никакой возможности удовлетворить вполнѣ ходатайство Никоновскаго Общества. По мнѣнію Совѣта ежегодное пособіе Никоновской школѣ въ количествѣ 125 руб. можетъ быть выдаваемо изъ той суммы, какая будетъ отпускаема въ распоряженіе Прилукскаго уѣзднаго Отдѣленія ежегодно на пособіе школамъ уѣзда, а единовременное пособіе на устройство зданія для школы въ количествѣ 200 рублей, въ томъ числѣ 100 рублей изъ суммъ Свято-Макарьевскаго Братства будетъ выдано Совѣтомъ теперь-же.

Такъ какъ на основаніи § 4 Высочайше утвер-

жденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ закрытіе оныхъ, а равно и передача ихъ въ другое вѣдомство, происходитъ не иначе, какъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея, то считаю долгомъ увѣдомить о вышеизложенномъ Прилукскую уѣздную Земскую Управу съ покорнѣйшей просьбою оказать и съ своей стороны пособіе Никоновскому сельскому обществу на устройство зданія для церковно-приходской школы.

Подлинное за надлежащей подписью.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Фельдшерицы-акушерки Прилукскаго городскаго участка Евгеніи Вульфсонъ

ПРОШЕНІЕ.

Имѣя искреннее желаніе продолжать свою служебную дѣятельность въ Прилукскомъ земствѣ и на будущее время, я считаю нравственнымъ долгомъ донести многоуважаемой Земской Управѣ объ одномъ обстоятельствѣ, служащемъ тормозомъ правильному и безпрерывному теченію моей дѣятельности, и просить оную Управу, съ признаніемъ, что изложенное мною въ этомъ прошеніи заслуживаетъ вниманія, не отказать сдѣлать распоряженіе объ устраненіи неблагопріятнаго обстоятельства.

Дѣятельность земской акушерки находится въ большой зависимости отъ удобства разъѣздовъ при исполненіи служебныхъ своихъ обязанностей и служебныя дѣла ея увѣнчаются успѣхомъ лишь тогда, когда она имѣетъ возможность являться къ постели больной бодрая, не чувствуя физической усталости, — тогда только

она можетъ сосредоточиться на положеніи больной и всецѣло отдаваться предстоящему серьезному дѣлу; между тѣмъ при разъѣздахъ на открытой безрессорной подводѣ, которой пользуюсь при исполненіи служебныхъ обязанностей, я являюсь разбитая усталая къ больной и мнѣ приходится употреблять громадную силу воли, чтобы побороть у себя физическое недомоганіе.

Особенно мнѣ тяжело осенью и весною, когда никакая одежда не въ состояніи защищать отъ холодныхъ дождей съ пронизивающимъ сѣверо-восточнымъ вѣтромъ.

Неоднократно случалось мнѣ ѣхать ночью, когда на дворѣ царитъ глубокій мракъ подъ холоднымъ осеннимъ дождемъ въ какое-либо далекое село, какъ Красляне, Смошь, Ряшки, Переволочну и т. д. и часа четыре подвергаться хлестанію дождя. Сколько силы отнимаетъ такая поѣздка—одному Богу извѣстно! Далеко-ли тутъ до болѣзни, когда пріѣзжаешь на мѣсто измокшая до костей и по окончаніи дѣла опять садишься на открытый мокрый возъ и ѣдешь обратно? Также послѣ дождя, когда дорога усѣяна рытьинами и буграми, при разъѣздахъ на безрессорной подводѣ—моимъ физическимъ страданьямъ нѣтъ предѣла и я часто въ такихъ случаяхъ слѣзаю съ подводы и иду пѣшкомъ. Гг. врачи М. Л. Жадкевичъ и Я. Н. Андріяшевъ могутъ засвидѣтельствовать, что причинами тяжкихъ болѣзней, перенесенныхъ мною въ этомъ и прошломъ годахъ служили неудобныя подводы, которыми пользуюсь при разъѣздахъ по дѣламъ службы.

Въ виду вышеизложеннаго честь имѣю всепокорнѣйше просить уѣздную Земскую Управу, принимая во вниманіе, что такія неблагопріятныя условія разъѣздовъ влекутъ за собою особенно для меня, какъ женщины, весьма дурныя послѣдствія, сдѣлать зависящее отъ нея распоряженіе для улучшенія условій разъѣздовъ для меня и этимъ избавить меня отъ окончательнаго физическаго разстройства, ожидающаго меня въ недалекомъ будущемъ при настоящемъ положеніи.

Подлинное за надлежащей подписью.

М. Н. П

КІЕВСКІЙ
учебный Округъ.

ДИРЕКТОРА
ПРИЛУКСКОЙ
ГИМНАЗІИ.

17-го Февраля 1896 г.
№ 137.

г. Прилуки, Полт. губ.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Крупнѣйшимъ недостаткомъ помѣщенія Прилукской мужской гимназіи является отсутствіе въ зданіи теплаго внутренняго клозета. Обстоятельствомъ этимъ обусловливается тотъ высокій процентъ заболѣваемости учащихся разнаго вида простудными болѣзнями, какой ежегодно наблюдается въ осеннее и зимнее время. Означенный недостатокъ помѣщенія является характерною для Прилукской гимназіи отсталостью по сравненію со всѣми гимназіями Кіевскаго Учебнаго Округа.

Такъ какъ Прилукское уѣздное Земство постоянно оказывало просвѣщенное вниманіе къ нуждамъ созданнаго имъ учебнаго заведенія, то и въ настоящемъ случаѣ я надѣюсь тамъ же найти помощь.

Если Земская Управа благосклонно приметъ этотъ вопросъ для раз-

работки къ докладу въ Земскомъ Собраніи, то я могу предложить свое содѣйствіе по разработкѣ технической стороны дѣла при посредствѣ архитектора Кіевскаго Учебнаго Округа, о чемъ я ходатайствовалъ-бы предъ Господиномъ Попечителемъ Округа.

Покорнѣйше прошу Управу не оставить меня увѣдомленіемъ, могу-ли я надѣятся на движеніе возбуждаемаго мною вопраса. Директоръ *М. Фирсовъ.* Письмоводитель *Н. Рашкевичъ.*

М. В. Д.

ЗЕМСКАГО НАЧАЛЬНИКА
7-го участка
ПРИЛУКСКАГО УѢЗДА
Полтавской губерніи.

Апрѣля 11 дня 1896 г.

№ 649.

с. Гурбинцы.

Въ Прилукскую Уѣздную Земскую Управу.

Честь имѣю препроводить на распоряженіе Прилукской уѣздной земской Управы приговоръ сельскихъ обществъ с. Деймановки, каковымъ приговоромъ общества эти ходатайствуютъ о выдачѣ имъ въ пособіе на постройку новаго зданія для училища 500 руб.. ассигновавъ съ своей стороны на постройку его 700 руб. и отдѣльнымъ приговоромъ на пріобрѣтеніе грунта для училища 115 руб. Въ виду того, что общества с. Деймановки съ половины марта уже приступили къ постройкѣ зданія, которое обязательно должно быть окончено къ 1-му октября н. г., я признаю за необходимое ходатайствовать предъ Прилукской уѣздной

Земской Управой. впредь до ассигнованія Прилукскимъ Земскимъ Собраніемъ испрашиваемаго пособія. выдать обществу с. Дейматовки для продолженія начатой и доведенной до крыши постройки заимообразно 300 (триста) руб. изъ имѣющихся въ наличности училищныхъ суммъ, образовавшихся изъ смѣтныхъ остатковъ.

Подлинное за надлежащей подписью.

Разсмотрѣлъ Земскій Начальникъ Новицкій.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1896 года января 12 дня. Мы, нижеподписавшіеся Полтавской губ. Прилукскаго уѣзда Сребрянской волости села Деймановки общество козаковъ и казенныхъ крестьянъ, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ въ числѣ 124 человѣкъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, гдѣ слушали реапоряженіе Его Высокоблагородія господина Земскаго Начальника 7-го участка Прилукскаго уѣзда о приведеніи въ надлежащій порядокъ нашего Дейманoвскаго училища, но такъ какъ училище наше пришло въ ветхость, то мы рѣшили строить новое училище, на что ассигновали особымъ приговоромъ 700 руб. изъ своего мірскаго капитала и кромѣ того постановили: просить Прилукское Уѣздное Земское Собраніе дать намъ въ безвозвратное пособіе 500 руб. пятьсотъ руб., въ чемъ и подписуемся. Подлинный приговоръ подписанъ участвовавшими въ сходѣ козак. и казен. крест. с. Дейманoвки въ числѣ 124 чел. и сельскимъ старостою Евдокимомъ Костенкомъ съ приложеніемъ его печати.

Настоящій приговоръ утверждаю. Земскій Начальникъ Александровичъ.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1896 года Іюля 21 дня. Мы, нижеподписавшіеся Полтавской губерніи, Прилукскаго уѣзда, Рудовской волости. с. Каневщины, крестьяне собственники, бывъ сего числа въ сборѣ въ присутствіи сельскихъ старостъ Степана Дорошенка, Петра Бѣлича и Афанасія Калеша изъ общаго числа 221 домохозяевъ въ числѣ 193 человѣкъ, составляющихъ $^2/_3$ лицъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, гдѣ слушали предъявленное намъ сказанными старостами и уполномоченными отъ общества по устройству въ с. Каневщинѣ земскаго училища 2 разряда, Миною Петрухномъ, Антономъ Городничимъ и Дмитріемъ Похилымъ, такъ какъ у насъ въ обществѣ имѣется общественный домъ, который вполнѣ соотвѣтствуетъ такому назначенію, но требуетъ приспособить его къ нормальному плану, для чего въ настоящее время не имѣется общественной суммы. мы, поговоря между собою вышеупомянутыми старостами и уполномоченными Миною Петрухномъ, Антоніемъ Городничымъ и Дмитріемъ Похилымъ единогласно **приговорили:** просить Прилукское уѣздное земское Собраніе объ ассигнованіи въ настоящемъ году 500 рублей въ пособіе обществу на окончательное устройство училищнаго зданія и о принятіи его затѣмъ въ планъ

второразрядныхъ земскихъ училищъ, съ назначеніемъ на его содержаніе ежегодно по 200 рублей, а мы съ своей стороны тоже ежегодно обязуемся пополнять 200 руб.; такъ какъ мы получаемъ пособіе отъ Земства на устройство училищнаго зданія, то обязуемся безъ разрѣшенія Земскаго Собранія не давать этому зданію никакого другаго назначенія и кромѣ того ремонтъ его принимаемъ на свой счетъ. На ходатайство по этому дѣлу уполномочуемъ крестьянина Степана Филипова Петрухна, въ чемъ и постановили сей приговоръ, Подлинный приговоръ подписанъ участвовавшими въ сходѣ крестьянами соб. въ числѣ 193 человѣкъ и сельскими старостами: Степаномъ Дорошенкомъ, Петромъ Бѣличемъ и Афанасіемъ Калешомъ съ приложеніемъ ихъ печатей и засвидѣтельствованъ за надлежащими подписями съ приложеніемъ печати Рудовскимъ Волостнымъ Правленіемъ. 1896 года Августа 7 дня за № 134.

М. Н. П.

КІЕВСКІЙ
УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Полтавская дирекція
НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ.

ИНСПЕКТОРЪ
народныхъ училищъ
5-го района
Полтавской губерніи.

Августа 21 дня 1896 г.

№ 954.

г. ПРИЛУКИ.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Имѣю честь препроводить при семъ въ Земскую Управу копію предложенія отъ 8 минувшаго марта за № 409, покорнѣйше прося ходатайства Управы предъ уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи какой либо суммы, на случай выдачи прогоновъ вновь назначаемымъ учителямъ или учительницамъ (при первоначальномъ опредѣленіи ихъ на учебную службу) въ общественно-земскія училища Прилукскаго уѣзда.

Подлинное за надлежащей подписью.

М. Н. П.

КІЕВСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

ДИРЕКТОРА НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ Полтавской губ.

Марта 8 дня 1895 г.

№ 409.

г. Полтава.

Господину Инспектору народныхъ училищъ 5-го района Полтавской губерніи.

По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію.

Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ Департаментахъ Государственной экономіи и законовъ и въ общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія о правѣ на прогоны при первоначальномъ опредѣленіи на учебную службу воспитанниковъ и воспитанницъ учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ и лицъ, пріобрѣвшихъ учительское званіе, мнѣніемъ положилъ.

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній—постановить: воспитанники и воспитанницы учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ, а равно лица, пріобрѣвшія учительское званіе путемъ установленнаго для того испытанія, получаютъ при первоначальномъ опредѣленіи на учебную службу прогонныя деньги на двѣ лошади на всякое разстояніе.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 20-й день минувшаго декабря Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ мнѣ въ предложеніи Г. Попечителя Кіевскаго учебнаго округа отъ 27 января сего года за № 712, имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, для руководства. Директоръ *П. Прелинъ*. Вѣрность копіи удостовѣрена подписью Инспекторомъ народныхъ училищъ 5 района Полтавской губерніи *Соболевымъ*.

Прилукскому очередному уѣздному Земскому Собранію XXXII созыва.

Коммиссіи по народному образованію.

ДОКЛАДЪ.

При разсмотрѣніи докладовъ губернской Земской Управы и Комитета грамотности, въ Коммиссіи сами собой возникли вопросы, не затронутые въ этихъ докладахъ. Разработка этихъ вопросовъ, давно уже возникавшихъ въ Прилукскомъ Земствѣ, можетъ способствовать болѣе правильной постановкѣ школьнаго дѣла и болѣе успѣшному распространенію въ народѣ грамотности. Переданные на разсмотрѣніе Коммиссіи вопросы раздѣляются на двѣ категоріи: 1) Распространеніе въ народѣ грамотности путемъ школъ и 2) Заботы о томъ, чтобы пріобрѣтенная грамотность удерживалась въ народѣ, т. е. чтобы окончившіе училище не забывали пройденнаго,—внѣ-школьное образованіе народа. Въ виду того, что весьма часто въ печати и

въ обществѣ неуспѣшность по учебной части ставится въ вину Земству, Коммиссія считаетъ необходимымъ напомнить, что дѣло Земства ограничивается устройствомъ и содержаніемъ школъ. учебная-же часть лежитъ на обязанностяхъ другихъ вѣдомствъ. Прилукское Земство съ самаго начала своего существованія поставило себѣ одной изъ самыхъ важныхъ задачъ заботу о народномъ образованіи и значительное большинство школъ открыто въ первые-же годы дѣятельности Земства. Не имѣя закона объ обязательномъ образованіи, Земство должно было ограничить свою дѣятельность по части открытія школъ тѣми селеніями, которыя сами желали имѣть ихъ у себя. Такъ было открыто 48 земскихъ училищъ, но еще многія села остались безъ школъ, и только за послѣдніе годы, благодаря усиленной дѣятельности духовенства, открыто 53 епархіальныхъ училища. Такой успѣхъ въ открытіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты нельзя приписать ничему другому, какъ тѣмъ ограниченнымъ средствамъ, какія требуются отъ общества для этихъ школъ духовнымъ вѣдомствомъ. Земство всегда старалось устроить и обезпечить школу на прочныхъ основаніяхъ, и гдѣ общества соглашались на открытіе училищъ, Земство оказывало содѣйствіе устройствомъ помѣщеній, отвѣчающихъ требованіямъ какъ въ гигіеническомъ, такъ и въ педагогическомъ отношеніи.

Чтобы поставить учебную часть въ правильныя условія, заботой Земства было обезпечить школу опытными преподавателями, для чего выработаны правила преимущественно по службѣ учителей, заключающіяся въ увеличеніи жалованья по выслугѣ извѣстнаго числа

лѣтъ, такъ, что начиная службу со 135 руб. въ годъ, учитель по истеченіи 12 лѣтъ доходитъ до 400 руб. жалованья. Благодаря этой мѣрѣ, Прилукскій уѣздъ никогда не испытывалъ нужды въ учителяхъ и хотя нѣкоторые изъ нихъ и заставляли желать лучшаго, но выборъ учителей не всегда зависитъ отъ Земства.

Система народнаго образованія, принятая Земствомъ.

Измѣненіе въ системѣ народнаго образованія, принятой Земствомъ. Коммиссія не находитъ возможнымъ, но имѣя въ виду, что многія селенія съ незначительнымъ населеніемъ отъ 70 до 150 дворовъ не имѣютъ школъ и что для нихъ бюджетъ 3-е разряднаго училища въ 300 руб. (1) въ годъ представляется недоступнымъ, между тѣмъ они выказываютъ желаніе къ образованію, Коммиссія нашла, что Земству крайне несправедливо лишать ихъ школъ, такъ какъ они тоже состоятъ земскими плательщиками. Принимая во вниманіе, что обществамъ платить болѣе одного руб. съ двора представляется тяжелымъ, Коммиссія находитъ желательнымъ учрежденіе школъ 4-го разряда.

Школы 4-го разряда.

Чтобы не стѣснять населеніе обязательными требованіями относительно помѣщеній, Коммиссія допускаетъ возможность открытія этихъ школъ въ обыкновенныхъ избахъ, понизивъ при этомъ бюджетъ училищъ этого разряда до 200 и даже 150 руб. въ годъ, съ жалованьемъ учителю до 100 руб. и законоучителю 20 рублей, оставивъ на остальныя потребности школы 30 рублей

(1) По правиламъ отъ общества требуется взноса половина этой суммы.

и предоставивъ обществу самому заботиться о содержаніи помѣщенія путемъ натуральной повинности, или другимъ способомъ, какой общество найдетъ для себя болѣе удобнымъ. Коммиссія однако не можетъ не посовѣтовать Земству не увлекаться значительнымъ уменьшеніемъ содержанія учителямъ, что всегда вредно отзовется на успѣхахъ учениковъ, чему могутъ служить примѣромъ многія школы въ уѣздѣ, не получающія пособія отъ Земства, въ которыхъ жалованье учителямъ бываетъ ниже 50 руб. и гдѣ нерѣдко встрѣчаются такіе преподаватели, которые не должны-бы быть допускаемы къ исполненію этихъ обязанностей.

О всеобщемъ обученіи.

Земская Управа въ докладѣ, приложенномъ къ отчету за 1894 годъ, исчисляя расходы, необходимые при всеобщемъ обученіи 8742 мальчиковъ 8752 дѣвоч. (1) принявъ въ расчетъ 5-ти-лѣтній періодъ школьнаго возраста, вычислила добавочную сумму, потребную на содержаніе училищъ при существующей системѣ образованія, къ отпускаемымъ Земствомъ и обществами въ 24000 руб., при чемъ на долю Земства упадаетъ 12,000 рублей. Коммиссія, имѣя въ виду отсутствіе закона объ обязательномъ обученіи и зная, какъ трудно заставлять многихъ еще родителей посылать въ школу дѣтей, въ особенности дѣвочекъ, полагаетъ, что въ настоящее время задачи Земства не могутъ идти далѣе удовлетворенія потребностей только желающихъ пользоваться образованіемъ, на сколько это, конечно, въ его средствахъ.

---

(1) На основаніи выясненій Московскаго и Тверскаго Земствъ количество дѣтей школьнаго возраста равняется 6, 7% населенія.

Въ настоящее время народное образованіе въ уѣздѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Земскихъ школъ 1 разряда съ 3 учителями — 3.
„ „ 1 „ „ 2 „ — 26.
„ „ 2 „ „ 1 „ — 13.
„ „ 3 „ „ 1 „ — 6.
Общественныхъ школъ . . . . 2.
Министерскихъ 2-хклассныхъ училищъ . . 1.
Церковно-приходскихъ школъ . . . 18.
Школъ грамоты . . . . . 33.
Двухклассныхъ училищъ духовнаго вѣдомства. 1.

Благодаря столь энергичной дѣятельности духовнаго вѣдомства, въ значительной степени облегчены трудъ и расходы Земства въ дѣлѣ народнаго образованія, хотя изъ этихъ 52 школъ 17 открыто тамъ, гдѣ имѣлись еще раньше земскія школы, а въ 2-хъ селеніяхъ общественныя. При этомъ Коммиссія не можетъ не указать, что открытіе многихъ изъ этихъ школъ духовнымъ вѣдомствомъ не вызывается вовсе необходимостью, какъ напримѣръ открытіе школъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ имѣлись уже земскія съ достаточнымъ помѣщеніемъ и гдѣ содержаніе новыхъ школъ, открываемыхъ духовенствомъ, ложится тяжелымъ бременемъ на населеніе, и безъ того уже обремененное налогами.

Села эти слѣдующія:

Земскихъ.	Число дворовъ.	Число учащихся.	Духовнаго вѣдомства.	Число учащихся.
Вел.-Дѣвица 1 разр.	274	118	Школы грамоты .	23
Дубовый-Гай 1 „	367	101	. . . .	28
Гурбинцы 1 „	332	104	Церковно-приходск.	15
Ярошовка 1 „	466	108	Школа грамоты .	24
Карпиловка 1 „ 3 уч.	474	179	. . . .	11
Охоньки 3-го разряда	276	33	. . . .	22
Згуровка 1-го „	708	145	женская школа грам.	10
Васьковцы 1-го „	376	88	. . . .	19

Коммиссія случайно узнала о существованіи циркуляра, не сообщеннаго Земской Управѣ, въ силу котораго духовное вѣдомство обязано увѣдомлять о предположенныхъ къ открытію церковныхъ школахъ. Отсутствіе свѣдѣній объ этихъ школахъ влекло за собою непроизводительные хлопоты и излишнія заботы при возбужденіи ходатайствъ обществами объ открытіи въ такихъ селахъ, гдѣ имѣлись уже церковныя школы земскихъ училищъ.

Не принимая въ расчетъ этихъ селъ и полагая, что въ поселеніяхъ, имѣющихъ менѣе 50 дворовъ, нѣтъ возможности открывать самостоятельныя школы, получится, что слѣдующія селенія въ уѣздѣ не имѣютъ вовсе

школъ и Земству при открытіи въ нихъ таковыхъ можетъ предстоять слѣдующій расходъ:

Каневщина	—	274 двора.
Замостье	—	199 „
Верескуны	—	162 „
д. Тарнавщина	—	114 „
Лѣсовые-Сорочинцы		102 „
Пологи	—	120 „
Лапинцы	—	99 „
Стрѣльники	—	94 „
Загонъ	—	89 „
Аникіевка	—	88 „
Нетяжинъ	—	74 „
х. Нововасильевскій		71 „
Пироговцы	—	72 „
Мазки	—	69 „
х. Кондратовскій	—	68 „
х. Ильинскій	—	64 „

По мнѣнію Коммиссіи въ двухъ первыхъ селеніяхъ могутъ открыться училища третьяго разряда, въ слѣдующихъ четырехъ—училища 4-го разряда, съ пособіемъ отъ Земства въ 100 руб. каждому и въ остальныхъ десяти, тоже училища 4-го разряда, съ пособіемъ отъ Земства въ 75 руб. Общая сумма ежегодныхъ расходовъ отъ Земства потребуется въ 1600 руб. съ единовременнымъ пособіемъ на устройство зданій въ 900 руб. При осуществленіи этого плана всѣ селенія въ уѣздѣ (имѣющія не менѣе 50 дворовъ) будутъ имѣть

школы и желающимъ дается возможность обучаться грамотѣ. *)

Школы упрощеннаго типа:

Въ Коммиссіи былъ поднятъ вопросъ о замѣнѣ существующихъ школъ съ содержаніемъ въ 710 и 400 рублей болѣе дешевыми въ виду того, что каждый ученикъ обходится Земству около 8 руб., а духовному вѣдомству—2 рубля; при условіи замѣны школъ этихъ должно быть нѣсколько въ селеніи по типу школъ грамоты съ содержаніемъ въ 150 руб., но принимая во вниманіе, что въ одномъ большомъ училищѣ представляется больше удобствъ, экономіи въ содержаніи помѣщеній, а также, что при нѣсколькихъ учителяхъ лучше группируется преподаваніе, что не можетъ повліять на качественную сторону дѣла, какъ равно и удобство контроля, кромѣ того имѣя въ виду, что преподаваніе закона Божія для священника гораздо удобнѣе въ одномъ училищѣ, нежели въ нѣсколькихъ, что въ настоящее время влечетъ за собою упущенія по преподаванію этого предмета въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ въ одномъ приходѣ имѣется болѣе одной школы, Коммиссія отдаетъ предпочтеніе школамъ съ двумя и болѣе учителями, рекомендуя расширять, въ случаѣ надобности, школьное помѣщеніе. Что касается неудобства болѣе далекихъ разстояній отъ школы для учениковъ, то въ селѣ такія разстоянія не могутъ быть далѣе 3 верстъ, что для крестьянскихъ дѣтей, привыкшихъ быть въ движеніи, не представляетъ такихъ затрудненій, какъ для дѣтей горожанъ.

*) При введеніи обязательнаго обученія бюджетъ земства на народное образованіе, конечно, долженъ повыситься.

Поселки съ количествомъ дворовъ ниже 50. Ночлежные пріюты.

Согласно приведенному выше расчету о необходимомъ количествѣ школъ въ уѣздѣ остаются поселки, насчитывающіе меньше 50 дворовъ, въ которыхъ невозможно устройство самостоятельныхъ школъ; такихъ поселковъ наберется до 30 въ уѣздѣ, считая въ среднемъ по 20 дворовъ въ каждомъ, что составитъ во всѣхъ этихъ поселкахъ 150 дѣтей школьнаго возраста (25% съ числа дворовъ). Дѣти нѣкоторыхъ хуторовъ, отстоящихъ недалеко отъ селъ, ходятъ въ ближайшую школу, какъ напримѣръ изъ Пручаевъ дѣти ходятъ въ Калюженцы, но живущимъ далѣе 3-хъ верстъ отъ села ходить въ школу невозможно, о нихъ то и слѣдуетъ позаботиться. При отсутствіи лишнихъ комнатъ въ нашихъ школахъ дѣтямъ дальнихъ хуторовъ можно позволять ночевать въ классахъ, если это не будетъ вредно въ гигіеническомъ отношеніи, дать-же имъ спеціальный пріютъ—нѣтъ никакой возможности. Устройство ночлежныхъ пріютовъ обойдется дорого и ихъ нѣтъ расчета учреждать для небольшого количества учениковъ. Коммиссія полагаетъ не проще-ли Земству платить за помѣщеніе дѣтей у отдѣльныхъ хозяевъ съ варкой имъ пищи, что обойдется отъ двухъ до четырехъ руб. за ученика въ учебный періодъ, провизію, конечно, они будутъ приносить изъ дому.

Школьныя библіотеки.

Для поднятія уровня развитія учениковъ и для пріобрѣтенія ими навыка въ чтеніи Коммиссія находитъ необходимымъ устройство при школахъ ученическихъ

библіотекъ, хотя и съ незначительнымъ числомъ изданій, приноровленныхъ къ различнымъ возрастамъ дѣтей, Не прибѣгая къ новымъ смѣтнымъ назначеніямъ для этой цѣли въ училищахъ, гдѣ имѣются остатки, не представится затрудненія въ пріобрѣтеніи книгъ на 20 и болѣе рублей, съ ежегоднымъ пополненіемъ ихъ рублей на (5) пять; гдѣ-же остатковъ этихъ не имѣется. тамъ можно для этой цѣли выгадывать изъ школьныхъ смѣтъ по пять рублей ежегодно.

Школы грамоты.

Въ послѣднее время и отдѣльныя лица. и многія земства склонны видѣть въ школахъ грамоты средство сильно двинуть впередъ образованіе народа, увлекаясь дешевизною ихъ и отсутствіемъ какихъ-либо требованій. и ходатайствуютъ передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о разрѣшеніи земствамъ открывать ихъ. Дешевизна этихъ школъ болѣе всего зависитъ отъ незначительности жалованья, получаемаго учителемъ и недостаточности учебныхъ пособій. На такое скудное содержаніе трудно найти, кромѣ исключительныхъ случаевъ, учителей, имѣющихъ свидѣтельства на право преподаванія, а потому приходится брать въ учителя лицъ малограмотныхъ.

Конечно такіе преподаватели не могутъ быть полезны для школы и должны быть терпимы, какъ исключеніе, но возвести въ правило это исключеніе Коммиссія не смѣетъ рекомендовать Прилукскому Земству, тѣмъ болѣе, что отъ сельскаго учителя требуется такъ немного для полученія свидѣтельства, что окончившіе курсъ 3-е разрядныхъ учебныхъ заведеній легко выдерживаютъ экзаменъ на народнаго учителя.

Измѣненіе продолжительности учебнаго года и періодъ учебнаго курса.

Крестьянское населеніе, при своей бѣдности, крайне нуждается въ заработкахъ и даже для болѣе состоятельныхъ изъ нихъ помощь десятилѣтняго мальчика въ своемъ-ли хозяйствѣ или при наймѣ его является существенной съ открытіемъ весенних работъ; зимой работы въ деревняхъ для дѣтей почти небываетъ, начинается-же она у насъ около 1-го Апрѣля, съ открытіемъ весны.

Коммиссія полагаетъ, что въ нашемъ уѣздѣ экзамены и занятія въ школѣ слѣдуетъ оканчивать къ этому сроку.

Для селеній. гдѣ меньше лицъ, занимающихся земледѣліемъ, можетъ быть сдѣлано исключеніе, хотя и здѣсь экзамены должны оканчиваться къ 1 Апрѣля, срокъ-же преподаванія для желающихъ можетъ быть продленъ и до 20-го Мая. Что касается степныхъ мѣстностей нашего уѣзда волостей Малодѣвицкой, Гнилицкой, Згуровской, Туровской и Рудовской, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ пастьба скота ранней весной и поздней осенью у каждаго домохозяина требуетъ отдѣльнаго пастуха, обязанности котораго выполняютъ дѣти школьнаго возраста, тамъ ученіе должно начинаться позднѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ, около 15 ноября, при началѣ заморозковъ.

Изъ книгъ училищъ можно видѣть, когда въ этихъ мѣстностяхъ обыкновенно большинство начинаетъ посѣщать школу. Вообще крестьянскія дѣти охотно посѣщаютъ школу, сопротивленіе встрѣчается иногда со

стороны родителей, которымъ бываетъ нужна помощь дѣтей въ рабочее время. Трехгодичный курсъ преподаванія, при краткости учебнаго года, Коммиссія находитъ слишкомъ малымъ для того, чтобы успѣшно пройти все положенное въ программѣ и получить свидѣтельство объ окончаніи курса; это дается только болѣе способному меньшинству и то при форсированномъ способѣ преподаванія, большинство-же остается по неуспѣшности на второй годъ въ какой нибудь изъ группъ. Трехгодичный курсъ требуетъ отъ крестьянскихъ дѣтей такихъ успѣховъ, требованія которыхъ никогда не предъявляется къ дѣтямъ людей болѣе интеллигентныхъ, а потому Коммиссія полагаетъ необходимымъ установить четырехгодичный курсъ преподаванія.

Объ измѣненіи порядка распредѣленія занятій между учителями въ перворазрядныхъ училищахъ.

При введеніи существующей системы дѣленія учителей на старшихъ и младшихъ, Земство руководствовалось тѣмъ соображеніемъ, что старшій учитель, какъ болѣе опытный, является отвѣтственнымъ за успѣхи всего училища и потому за нимъ оставлено преподаваніе предметовъ болѣе трудныхъ, чѣмъ первоначальное обученіе грамотѣ; къ тому-же младшіе учителя являются въ большинствѣ случаевъ новичками въ дѣлѣ и пробѣлы въ ихъ преподаваніи исправляются въ послѣдствіи старшими учителями при переходѣ учениковъ въ старшія группы. Слѣдствіемъ такого порядка является неподготовность младшихъ учителей къ преподаванію въ старшихъ группахъ, при полученіи ими мѣстъ во второразрядныхъ и третьеразрядныхъ училищахъ. Кромѣ

того эта система дастъ поводъ старшимъ учителямъ слагать съ себя отвѣтственность за плохіе успѣхи учениковъ, обвиняя въ этомъ другого и объясняя это плохимъ преподаваніемъ въ младшихъ группахъ. Въ виду этихъ соображеній нѣкоторые члены Коммиссіи находятъ необходимымъ для улучшенія дѣла предоставить младшимъ учителямъ право преподаванія и въ старшихъ группахъ подъ руководствомъ старшаго учителя. Коммиссія по этому вопросу не пришла ни къ какому заключенію.

Поднятіе уровня образованія учителей.

Многими лицами, задавшимися цѣлью споспѣшествовать народному образованію, ставится въ вину Земствамъ недостаточность уровня образованія учителей. На всю Полтавскую губернію имѣется одинъ учитель съ высшимъ образованіемъ, съ среднимъ 89, спеціально педагогическимъ 99, съ низшимъ 362 и не имѣющихъ правъ 2, учительницъ съ среднимъ образованіемъ 377, низшимъ 129 и не имѣющихъ правъ 2.

Въ Прилукскомъ уѣздѣ:

	Съ высшимъ	Съ спеціальнымъ	Съ среднимъ	Низшимъ	Неимѣющ правъ
Учителя .	0	2	2	71	0
Учительницы	0	2	15	5	0

Имѣя въ виду что поднятіе уровня образованія преподавателей потребуетъ значительнаго увеличенія

расходовъ, что такъ тяжело ложится на населеніе при теперешнемъ упадкѣ его благосостоянія, а также принимая во вниманіе, что въ настоящее время въ Россіи мало еще лицъ съ высшимъ и среднимъ образованіемъ, да и тѣ стремятся къ занятію болѣе высшихъ мѣстъ, если же и идутъ такія лица на должность сельскаго учителя, то только въ исключительныхъ случаяхъ и остаются до пріисканія себѣ другихъ мѣстъ.

Въ виду этихъ соображеній Коммиссія пришла къ заключенію о невозможности въ настоящее время стремиться къ проведенію въ жизнь этой мѣры, полагая, что пока еще достаточно для сельскихъ школъ учителей, имѣющихъ право на преподаваніе, согласно установленнымъ Правительствомъ правиламъ.

Неудовлетворительность нѣкоторыхъ учебниковъ, принятыхъ къ руководству въ народныхъ школахъ Прилукскаго уѣзда.

Коммиссія нашла необходимымъ поручить Управѣ пріобрѣсти по одному экземпляру учебниковъ, по предметамъ курса народныхъ училищъ, какъ вновь изданныхъ, такъ и вышедшихъ раньше и передать ихъ въ училищный Совѣтъ для выбора болѣе подходящихъ руководствъ для сельскихъ школъ.—Расходъ на это можетъ быть опредѣленъ примѣрно въ 20 руб. Кромѣ того Коммиссія находитъ недостаточнымъ имѣть только одно руководство для класснаго чтенія, такъ какъ ученикамъ, успѣвшимъ прочесть ее приходится перечитывать вновь, что лишаетъ ихъ разнообразія въ чтеніи и не даетъ возможности пріобрѣсти нужный навыкъ для бѣглаго чтенія, также и относительно руководствъ

по ариѳметикѣ. желательно имѣть нѣсколько различныхъ задачниковъ, чтобы пріучить учениковъ къ большему разнообразію задачъ.

Объ участіи губернскаго Земства въ дѣлѣ народнаго образованія.

Коммиссія, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Прилукской Земской Управы по вопросу о матеріальной поддержкѣ со стороны губернскаго Земства, имѣетъ отъ себя добавить, что всякое обложеніе, которое равномѣрно ложится на всѣ уѣзды, съ успѣхомъ можетъ быть расходуемо по своимъ смѣтамъ уѣздными земствами помимо губернскаго, тѣмъ болѣе, что уѣздному Земству. ближе стоящему къ населенію, лучше извѣстны и мѣстныя условія. и разныя особенности, присущія уѣзду. Пособія-же со стороны губернскаго Земства повлекутъ неминуемо къ антагонизму между уѣздными земствами, каждый уѣздъ будетъ стараться получить для себя возможно больше безъ всякой пользы для дѣла. Что-же касается нематеріальной поддержки, то весьма желательно участіе губернскаго Земства, имѣющаго на это достаточно средствъ, какъ напримѣръ разработка разнаго рода вопросовъ, ходатайства исходящія отъ уѣздныхъ земствъ, которыя по закону сами собою проходятъ черезъ губернское. и проч.

Педагогическіе курсы для учителей.

Коммиссія не можетъ не видѣть несомнѣнной пользы курсовъ, такъ какъ они знакомятъ учителей съ лучшими пріемами преподаванія, способствуя вмѣстѣ съ

тѣмъ развитію въ нихъ желанія серьезнѣе и лучше относиться къ своимъ обязанностямъ. Для руководства этимъ дѣломъ требуется выборъ опытнаго лица, знакомаго съ пріемами преподаванія въ сельскихъ школахъ, знающаго его недостатки, а не преподавателя среднихъ или высшихъ учебныхъ заведеній, вовсе незнакомыхъ съ условіями преподаванія въ народныхъ училищахъ. Конечно, желательно, чтобы всѣ учителя въ уѣздѣ воспользовались этими курсами, но учрежденіе ихъ въ томъ видѣ, какъ предлагаетъ это губернская Управа съ расходомъ по 40 руб. на учителя, на одну только командировку въ Полтаву (1) потребуетъ для Прилукскаго уѣзда значительной суммы—3160 руб. По мнѣнію Комиссіи расходъ этотъ можно значительно уменьшить, если ходатайствовать объ открытіи курсовъ въ Прилукахъ, гдѣ можно войти въ соглашеніе съ подлежащимъ начальствомъ объ отводѣ помѣщеній для прибывшихъ учителей въ мужской и женской гимназіяхъ, въ городскихъ приходскихъ и 2-хклассныхъ училищахъ, подобно тому, какъ это было сдѣлано на Нижегородской выставкѣ для воспитанниковъ учебныхъ заведеній. По вычисленію И. И. Кисловскаго для одного учителя за все время пребыванія его на курсахъ, въ продолженіи одного мѣсяца, достаточно 8 руб. на столъ и два руб. на приспособленіе помѣщенія.

Для учителей всего уѣзда этотъ расходъ выразится въ суммѣ 790 руб., если, конечно, не увлекаться при этомъ роскошной обстановкой помѣщеній, развлеченіями и экскурсіями, которыя такъ вошли въ моду во время послѣднихъ съѣздовъ, предпринятыхъ съ

(1) По вычисленію уѣздной Управы.

научными цѣлями. Что касается расхода по вознагражденію завѣдующаго курсами, то расходъ этотъ, по мнѣнію Коммиссіи, слѣдуетъ отнести на средства губернскаго Земства.

Внѣ школьное образованіе народа.

а) Книжные склады.

Единственный способъ для поддержанія въ народѣ пріобрѣтенной имъ уже грамотности—это чтеніе, и потому Земство должно озаботиться дать нужныя къ тому средства. Самое лучшее и что скорѣе всего можетъ привиться,—это открытіе Земствомъ книжныхъ складовъ по образцу существующимъ: Харьковскаго, Тверскаго. Устюжскаго. Въ послѣднемъ, изъ пріобрѣтенныхъ имъ 8848 книгъ, въ нѣсколько недѣль было продано 6000, Главный складъ долженъ находиться при Управѣ, отдѣленія же могутъ быть при волостныхъ правленіяхъ а также можно производить продажу черезъ коммиссіо, неровъ за извѣстное процентное вознагражденіе или-же на манеръ того, какъ это практикуется Св. Синодомъ для распространенія книгъ Св. писанія; эти коммиссіонеры могутъ имѣть склады въ извѣстныхъ пунктахъ и вмѣстѣ съ тѣмъ развозить книги по селамъ и ярмаркамъ. Продажу книгъ можно допускать и въ сельскихъ лавкахъ, которыя теперь имѣются почти въ каждомъ селѣ. Расходъ на коммиссіонеровъ будетъ пополняться тою скидкою, которую дѣлаютъ магазины при выпискѣ отъ нихъ книгъ большими партіями, на эту скидку можно отнести и содержаніе главнаго склада. Для пріобрѣтенія книгъ, считая на два двора по одной книжкѣ, что составитъ до 10000 книгъ, понадобится

около 2000 руб., каковую сумму Земство должно отпустить единовременно для составленія оборотнаго капитала.

Если эта цифра покажется значительной, то для перваго опыта можно ограничиться 500 руб.

б) Народныя библіотеки.

При открытіи библіотекъ Земству, чтобы онѣ имѣли успѣхъ, слѣдуетъ держаться той-же системы, какъ и при открытіи школъ, т. е. приходить на помощь тѣмъ обществамъ, которыя пожелаютъ открыть библіотеки, принявъ на себя извѣстную часть расходовъ. Нѣкоторыя Земства Полтавской губерніи, раньше Прилукскаго взявшіяся за это дѣло, отказались отъ мысли открывать народныя библіотеки при школахъ въ виду тѣхъ трудностей, какими обставлено ихъ открытіе, а также въ виду ограниченности выбора книгъ, допущенныхъ въ библіотекахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Гораздо цѣлесообразнѣе открывать библіотеки, состоящія въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Полтавское уѣздное Земство рѣшило въ видѣ опыта открыть двѣ библіотеки, со смѣтой 350 рублей каждая, на жалованье библіотекарю 120 рублей и на пріобрѣтеніе книгъ 230 руб., остальные-же расходы по содержанію библіотеки отнесены на счетъ общества. Кременчугское Земство постановило открыть 4 библіотеки, со смѣтою въ 250 руб. каждая. Земство должно помнить, что оно имѣетъ болѣе 70 селеній, которыя, если пожелаютъ открыть у себя библіотеки, вызовутъ со

стороны Земства, при затратѣ 350 рублей на каждую, расходъ въ 20,000 руб.. если не болѣе, каковая затрата въ настоящее время не по средствамъ Земству. Надо также оберегать и расходы общества, а потому библіотеки, задача которыхъ—только раздача народу книжекъ для чтенія, могутъ ограничиться болѣе тѣснымъ помѣщеніемъ, устройство ихъ можно допустить даже при сборняхъ. Время выдачи книгъ можетъ быть ограничено извѣстными днями и часами и трудъ библіотекаря въ такомъ случаѣ долженъ оплачиваться дешевле.

Расходы по библіотекѣ:

Единовременные. 1 шкафъ простой, довольно обширный, 18 рублей или двѣ скрыни по 5 руб.—10 р., пріобрѣтеніе книгъ 25 руб.

Постоянные. Вознагражденіе библіотекарю 25 р. въ годъ, пополненіе книгъ ежегодно 10 руб., освѣщеніе и другіе расходы могутъ быть отнесены на счетъ общества, какъ равно и увеличеніе расходовъ по пріобрѣтенію книгъ. Въ этомъ дѣлѣ можно расчитывать и на частную благотворительность, примѣромъ чему могутъ служить нѣсколько библіотекъ, существующихъ въ городѣ. При этомъ расчетѣ если даже будетъ открыто 70 библіотекъ, единовременный расходъ выразится 2800 руб. и ежегодный 2500 рублей. При открытіи библіотекъ можно принять извѣстныя градаціи въ родѣ тѣхъ, какія существуютъ для школъ, смотря по населенности селъ, количеству грамотныхъ и по потребности народа въ чтеніи. Можно съ увѣренностью сказать, что многія села, если Земствомъ будетъ сдѣланъ починъ, охотно примутъ на себя и большіе расходы.

в) Народныя читальни.

На такихъ-же основаніяхъ могутъ быть устроены и народныя читальни. Конечно, расходовъ на нихъ потребуется больше, во многихъ обществахъ найдутся и свободныя помѣщенія, оставшіяся послѣ шинковъ; но принимая во вниманіе, что Министерствомъ Финансовъ предполагаются нѣкоторыя мѣры въ этомъ направленіи съ цѣлью уменьшенія пьянства, Коммиссія полагаетъ, что съ этимъ дѣломъ слѣдуетъ повременить, пока выяснится болѣе опредѣленно условія возможности существованія читалень.

г) Чтенія съ туманными картинами.

Имѣя въ виду, что Земство въ этомъ отношеніи уже сдѣлало первый шагъ, испросивъ разрѣшеніе для устройства чтеній ученикамъ въ 10 школахъ, для чего пріобрѣтены два фонаря и картины, Коммиссія можетъ только рекомендовать Собранію исходатайствовать разрѣшеніе на производство чтеній и въ остальныхъ школахъ уѣзда, оставляя вопросъ о народныхъ чтеніяхъ, по преждевременности, открытымъ.

Заканчивая свой докладъ, Коммиссія считаетъ долгомъ заявить, что далеко не всѣ вопросы, касающіеся дѣла образованія народа, затронуты ею и что Земству въ этомъ дѣлѣ предстоитъ еще много работы, требующей неустанныхъ заботъ, энергіи и значительныхъ затратъ. Этого послѣдняго Земству бояться не слѣдуетъ,

такъ какъ всякая разумная затрата на дѣло образованія народа, повышая уровень народнаго развитія, поднимаетъ и его благосостояніе, создавая вмѣстѣ съ тѣмъ Земству благодарную почву для проведенія въ жизнь различныхъ мѣропріятій по всѣмъ отраслямъ Земскаго хозяйства, столь важныхъ для нашего преуспѣянія.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Изъ дворовыхъ крестьянъ с. Ивковецъ Митрофана Ивановича Бѣднаго. жителя г. Прилукъ

ПРОШЕНІЕ.

Живя съ семействомъ своимъ, состоящимъ изъ жены и десяти душъ дѣтей въ нанятой избѣ, я изъ своего получаемаго дневнаго заработка воспитываю въ Прилукскихъ городскихъ Приходскихъ училищахъ двухъ сыновей и двухъ дочерей; въ настоящее время въ виду очень скудныхъ заработковъ и не имѣя никакихъ другихъ источниковъ какъ для воспитанія дѣтей, такъ и для поддержанія своего съ семействомъ существованія, я вынужденъ буду прекратить воспитаніе своихъ дѣтей въ училищахъ, почему обращаюсь въ Земскую Управу съ покорнѣйшею просьбою о докладѣ Земскому Собранію просьбы моей о назначеніи мнѣ какого нибудь пособія для воспитанія дѣтей, принявъ во вниманіе мою бѣдноту при такомъ семействѣ и жизнь въ чужой избѣ. 1895 г. августа 24 дня. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Служителя Прилукской земской больницы
Ивана Шляхты

ПРОШЕНІЕ.

Прослуживши 20 лѣтъ служителемъ при Прилукской городской земской больницѣ и разстроивши окончательно свое здоровье, я принужденъ отказаться отъ этой должности. Будучи обремененъ семействомъ и не имѣя рѣшительно никакихъ средствъ къ жизни, я имѣю честь покорнѣйше просить Управу исходатайствовать предъ Прилукскимъ Земскимъ Собраніемъ единовременное пособіе въ размѣрѣ, въ какомъ оно найдетъ возможнымъ. 2 октября 1896 года. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Вдовы фельдшера Гликеріи Дроботькової.

ПРОШЕНІЕ.

Покойный мужъ мой Григорій Дроботько, прослуживъ въ должности фельдшера въ Прилукскомъ Земствѣ около 15 лѣтъ, въ 1894 г. умеръ, оставивъ меня съ тремя малолѣтними дѣтьми безъ всякихъ средствъ къ жизни. Желая дать дѣтямъ хотя какое нибудь образованіе, я въ настоящемъ году старшаго сына Виктора опредѣлила въ Прилукскую Гимназію, но такъ какъ на свои скудныя средства я не могу продолжать воспитывать его въ вышеозначенномъ учебномъ заведеніи, то по этому покорнѣйше прошу Прилукскую уѣздную Земскую Управу исходатайствовать предъ Собраніемъ о назначеніи ему стипендіи впредь до окончанія курса въ выше упомянутой гимназіи. 1896 года, октября 7 дня. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Въ Прилукское уѣздное Земское Собраніе.

Бывшей учительницы Ольги Тимофѣевны Шевцовой

ПРОШЕНІЕ.

Честь имѣю покорнѣйше просить Земское Собраніе выдать мнѣ единовременное пособіе въ количествѣ, какое Вамъ возможно.

16 сентября 1896 года. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Въ Прилукское Земское Собраніе.

Фельдшера Дядьева.

ПРОШЕНІЕ.

Прослуживши около трехъ лѣтъ въ Прилукскомъ Земствѣ, я окончательно разстроилъ свое здоровье. Лѣтомъ сего года я пользовался отпускомъ и лѣчился на кумысномъ заведеніи; но истративъ послѣднія средства, я все-таки возвратился больнымъ, въ силу чего и небылъ принятъ Земствомъ на службу. Такимъ образомъ будучи больнымъ и лишившись службы, а стало быть и всѣхъ средствъ къ существованію, я рѣшился обратиться съ покорнѣйшей просьбой къ Земскому Собранію разрѣшить мнѣ денежное пособіе въ размѣрѣ, какомъ найдетъ возможнымъ Собраніе. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Въ Прилукское уѣздное Земское Собраніе

Гг. Гласныхъ.

Вдовы умершаго фельдшера Елизаветы Лукиничны Мотричъ, живущей во 2-й части г. Прилукъ

ПРОШЕНІЕ.

Мужъ мой, Макарь Корниліевичъ Мотричъ, служившій земскимъ медицинскимъ фельдшеромъ, 7 мая сего года скоропостижно чрезъ отравленіе умеръ, оставивъ меня положительно безъ всякихъ средствъ къ жизни, такъ какъ получаемаго имъ содержанія по должности фельдшера едва хватало прожить въ настоящіе годы, да при томъ еще пришлось понести большой расходъ на похороны и перевозку тѣла въ Прилуки, такъ какъ онъ умеръ на мѣстѣ службы въ с. Гнилицѣ, посему я почтительнѣйше прошу Гг. гласныхъ Земскаго Собранія обратить вниманіе на вышеизложенное и что я въ настоящее время чрезъ смерть мужа нахожусь въ болѣзненномъ состояніи, назначить мнѣ денежное единовременное пособіе по своему усмотрѣнію. 1896 года сентября 2 дня. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Представляя при семъ списки инструментовъ аптечныхъ принадлежностей и больничнаго имущества, пришедшихъ въ негодность къ дальнѣйшему употребленію по Малодѣвицкому участку и Прилукской Земской больницѣ, Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить разрѣшенія Собранія на исключеніе ихъ изъ счета. Подлинный подписали Предсѣдатель Управы и члены.

СПИСОКЪ

вещей и инструментовъ, находящихся въ Малодѣвицкомъ участкѣ и за негодностью подлежащихъ исключенію.—Января 15 дня 1896 г.

№ по поряд.	Названіе вещей инструментовъ	Чис. вещей	Сумма	
			Р.	К.
1	Стекляныя мензурки съ дѣл. .	2	—	40
2	Фарфоровая мензурка съ дѣл. .	1	2	7
3	Термометръ для ванъ . . .	1	—	75
4	Пульверизаторъ съ двумя шарами.	1	1	60
5	Иригаторъ Эсмерха съ проволоч. оправой	1	2	30
6	Ступка стекляная . . .	1	1	
7	Пузырь для льда	1	1	62
8	Пробирки стекляные . , .	3	—	12
9	Шпаделей роговыхъ . . .	2	—	50
10	Пластинокъ роговыхъ . . .	3	—	75
11	Термометровъ максимальныхъ .	2	2	30
12	Шприцъ Праваца	2	2	5
13	Кровососная банка . . .	1	—	5
14	Катетеръ Нелятока . . .	1	—	70
15	Воронокъ стекляныхъ . .	2	—	24
16	Стекла битаго разной величины .	188	5	68
	Итого . .	212	22	13

Подлинный за надлежащей подписью.

ВѢДОМОСТЬ

вещамъ Прилукской Земской больницы пришедшимъ въ негодность по ветхости и другимъ причинамъ.

Въ 1896 году.

Время постройки годы	Названіе вещей	Число вещей
1889	Башмаковъ юхтовыхъ . .	3 пар
91	„ „ . . .	3 пар
92	Ведеръ желѣзныхъ . . .	1 шт.
93	Горшковъ чугунныхъ . . .	2
89	Зонтиковъ глазныхъ . . .	2
93	Замковъ висящихъ . . .	3
93	Кружекъ стекляныхъ . . .	3
93	„ бѣлыхъ каменныхъ . .	2
94	„ стекляныхъ съ крышками .	8
94	„ бѣлыхъ каменныхъ . .	10
91	Косиноkъ въ полосахъ . .	9
94	„ бѣлыхъ . . .	5
80	Колпаковъ	2
91	Лампъ стоячихъ малыхъ . .	4
94	Лопатъ желѣзныхъ . . .	1

Время постройки	Названіе вещей	Число вещей	
годы			
1891	Мисокъ бѣлыхъ каменныхъ . .	2	
92	— — . .	5	
93	— — . .	4	
88	Наволокъ подушечныхъ верхнихъ .	9	Въ томъ числѣ 1 порвана душевно-больн.
89	— — въ полосахъ.	2	
90	— — бѣлыхъ .	8	2 порв. душ. бол.
92	— — — .	5	
79	— — нижнихъ .	1	
91	— — — .	1	
80	— тюфячныхъ . .	5	
85	— — . .	3	
88	— — . .	1	
90	— — . .	1	
92	— — . .	3	
88	Ножъ кухонный . .	1	
88	Простынь холщевыхъ . . .	3	
89	— въ полосахъ . .	2	

Время постройки	Названіе вещей	Число вещей	
годы			
1890	Простынь безъ полосъ . . .	2	
92	— — — . . .	1	
90	Пододѣяльниковъ . . .	5	
92	— . . .	3	
87	Подштанниковъ	3ш.	1 пад. на умерш.
90	—	2	
91	— въ полосахъ . .	4	
92	— безъ полосъ . .	6 „	3 „ „ „
92	Половикъ изъ рядовины . .	1	
87	Рубахъ мужскихъ . . .	2 „	1 „ „ „
91	— — въ полосахъ .	4	
92	— — бѣлыхъ . .	14 „	3 „ „ „
93	— — — . .	3	
91	— женскихъ въ полосахъ .	2	
92	— — безъ полосъ .	11	
93	— — — — .	1	
64	Подставной желѣзный тазъ подъ рукомойникъ	1	

Время постройки	Названіе вещей	Число вещей	
годы			
1890	Солоновъ стеклянныхъ . . .	2	
94	— — . . .	4	
91	Салфетокъ съ красными краями .	3	
92	— бѣлыхъ . . .	1	
93	— — . . .	2	
95	Стакановъ чайныхъ . . .	2	
86	Топоровъ	1	
94	Тарелокъ мелкихъ . . .	2	
90	Утеральниковъ	7 ш.	1 порв. душ. бол.
91	— въ полосахъ . .	9	
92	— бѣлыхъ . .	5 „	3 „ „ .
93	— амбуляторныхъ .	9	
94	— — . .	1	
94	— бѣлыхъ . . .	1	
87	Урильниковъ бѣлой бляхи . .	1	
89	— — — . .	1	
87	Фартуховъ	3	
88	—	3	

Время постройки	Названіе вещей	Число вещей	
годы			
1892	Фартуховъ	3	
78	Халатовъ лѣтнихъ . . .	1	
89	Чулокъ въ полосахъ . .	7 п.	
92	— холщевыхъ . . .	9 „	2 порв. душ. бол
93	— — . .	4 „	1 „ „ „
94	— — . . .	3	
95	Чайниковъ малыхъ для даванія питья	2ш.	
88	Шторъ бѣлыхъ каленкоровыхъ . .	1	
80	Чехловъ на желѣзныя кровати .	3	
81	— — — — .	3	
85	— — — — .	4	
90	Юпокъ женскихъ . . .	4	
92	— — . . .	2	
93	— — . . .	3	
	Сверхъ того изъ числа пожертвованныхъ:		
1881	Ножей столовыхъ . . .	2ш.	
„	Вилокъ	2	
„	Чайникъ малый	1	
„	Тарелокъ	2	

Подлинное за надлежащей подписью.

ПРАВЛЕНІЕ
Полтавскаго Об-ва
ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ КОЛОНІЙ
— и —
РЕМЕСЛЕННЫХЪ
пріютовъ.

5 сентября 1895 года
№ 57.

Адресъ: Полтава, губернская
Земская Управа.

Въ Прилукскую Земскую Управу.

Въ 1891 году въ Полтавѣ учреждено Общество Исправительныхъ Пріютовъ, нынѣ, съ разрѣшенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, переименованное въ „Полтавское Общество Земледѣльческихъ Колоній и Ремесленныхъ Пріютовъ“, имѣющее своею задачею исправительное воспитаніе порочныхъ дѣтей, главнымъ образомъ—изъ ряда приговариваемыхъ судомъ къ помѣщенію въ исправительныя заведенія за преступленія, бродяжество и нищенство.

До настоящаго времени Общество напрягало свои усилія къ собиранію достаточныхъ матеріальныхъ средствъ для устройства исправительной земледѣльческой колоніи. Нынѣ эти усилія увѣнчались успѣхомъ: Общество получило въ даръ отъ землевладѣльца П. А. Базилевскаго участокъ земли въ 120 десятинъ близъ г. Полтавы и

собрало до 35000 руб. денегъ, достаточныхъ на возведеніе построекъ колоніи и на ея обзаведеніе инвентаремъ. Къ постройкамъ колоніи уже приступлено, а также произведены многіе посѣвы и посадки лѣсныхъ и садовыхъ насажденій, такъ что при успѣшномъ ходѣ этихъ подготовительныхъ работъ Правленіе Общества надѣется въ будущемъ 1896 году открыть учреждаемую колонію и начать пріемъ въ нее воспитанниковъ.

Собравъ такимъ образомъ необходимыя средства для устройства колоніи, Общество озабочено нынѣ вопросомъ объ ея обезпеченіи достаточными средствами на ежегодное содержаніе. Судя по примѣру другихъ подобныхъ колоній въ Россіи, Правленіе вывело заключеніе, что на ежегодное содержаніе будущей Полтавской колоніи, при скромномъ ея составѣ въ 40—45 воспитанниковъ, потребуется ежегодный расходъ въ 7—8 тысячъ рублей. А такъ какъ Общество при своемъ открытіи могло расчитывать на обезпеченный ежегодный доходъ всего лишь въ 3000 рублей (въ томъ числѣ 10% съ штрафовъ, присуждаемыхъ судебными учрежденіями по уставу о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, и пособіе отъ Тюремнаго Комитета въ размѣрѣ стоимости содержанія и одежды арестантовъ), то недостающую сумму оно надѣялось получить въ видѣ субсидій отъ мѣстныхъ земствъ и городовъ губерніи и съ этою цѣлью еще въ 1891 и 1892 году обращалось въ эти учрежденія съ просьбой о назначеніи ему постоянныхъ ежегодныхъ пособій. Оно разсчитывало, что если губернское Земство назначитъ эту субсидію въ размѣрѣ 2000 руб., а 15 уѣздныхъ земствъ и 15 городовъ губерніи выдадутъ всего по 100 рублей въ годъ

каждое, то Общество вполнѣ будетъ гарантировано въ своихъ обязательныхъ расходахъ, и всякіе дальнѣйшіе сборы съ членовъ Общества и добровольныхъ благотворителей пойдутъ на улучшеніе дѣла и на покрытіе непредвидѣнныхъ расходовъ, если таковые превысятъ первоначальныя предположенія, основанныя на приблизительныхъ расчетахъ. На призывъ Общества въ 1891 и 1892 г. г. отозвались благосклонно далеко не всѣ земства и города. Два уѣздныхъ земства (Гадячское и Пирятинское) выдали Обществу лишь единовременныя пособія по 100 рублей каждое, а ежегодныя пособія ассигнованы были лишь тремя земствами и четырьмя городами, а именно:

Полтавскимъ губернскимъ Земствомъ	по	2000 р. въ г.
Полтавскимъ уѣзднымъ		100 „
Миргородскимъ		100 „
Г. Полтавою		300 „
„ Пирятиномъ		25 „
„ Лохвицею		10 „
„ Глинскомъ		6 „
Итого .		2541 руб.

Остальные города и уѣздныя земства губерніи или оставили обращеніе Правленія безъ отвѣта, или отложили его удовлетвореніе на будущее время, или-же, выражая полное сочувствіе цѣлямъ и стремленіямъ Общества, тѣмъ неменѣе отклонили его прсьбу, мотивируя свой отказъ недостаткомъ средствъ, а также и другими соображеніями, а именно тѣмъ, что Общество еще неприступило къ фактическому осуществленію своихъ задачъ, что оно преслѣдуетъ обще-губернскія цѣли

и потому должно расчитывать исключительно на помощь губернскаго Земства и, наконецъ, что оно уже получаетъ отъ уѣздныхъ земствъ субсидію въ видѣ 10%-го отчисленія отъ штрафнаго капитала.

Не входя въ обсужденіе вышеизложенныхъ мотивовъ, а единственно лишь съ цѣлью устранить недоразумѣнія и разъяснить существо дѣла, Правленіе считаетъ своимъ долгомъ объяснить слѣдующее: Общество дѣйствительно преслѣдуетъ обще-губернскія задачи, почему оно и сочло себя вправѣ обратиться къ губернскому Земству съ просьбой о субсидіи и получило таковую въ такомъ размѣрѣ, что о ея увеличеніи не можетъ быть и рѣчи; но преслѣдуя обще-губернскія цѣли, Общество оказываетъ услуги и каждому уѣзду, и городу, гдѣ постоянно имѣются кандидаты для помѣщенія въ исправительную колонію. Ведя борьбу съ преступленіемъ и порокомъ въ самомъ его зародышѣ путемъ искорененія порочныхъ наклонностей въ дѣтяхъ, это Общество, при удачномъ примѣненіи системы исправительнаго воспитанія, избавляетъ населеніе отъ будущихъ взрослыхъ преступниковъ; такимъ образомъ, затрачивая въ 3—4 года на каждаго питомца отъ 400 до 600 руб., это Общество сберегаетъ для народа и Государства всѣ тѣ матеріальные и моральные убытки, какіе въ будущемъ можетъ причинить имъ неисправленный преступникъ, и тѣ расходы по борьбѣ съ преступникомъ, которые ежегодно поглощаютъ въ 3—4 раза большую сумму.

Въ настоящее время Общество изъ области предположеній и надеждъ переходитъ къ фактическому осуществленію своихъ задачъ.

Съ будущаго года оно открываетъ колонію и Правленіе озабочено обезпеченіемъ для колоніи постояннаго дохода, покрывающаго ея расходы. Вновь провѣренные расчеты показываютъ, что при самыхъ экономныхъ расходахъ (напр. по 5 коп. въ день на продовольствіе 1 воспитанника) дефицитъ по содержанію колоніи будетъ достигать почти 2000 руб. въ годъ. Разсчитывать на его покрытіе членскими взносами и благотворительными сборами—трудно. Общество, распространяя свою дѣятельность на пространствѣ всей губерніи, принуждено черпать благотворительныя свои средства почти исключительно въ средѣ жителей г. Полтавы. А между тѣмъ въ Полтавѣ имѣется болѣе 10 благотворительныхъ обществъ (Красный Крестъ, Дамское Отдѣленіе Краснаго Креста, Дамское Благотворительное Общество, Общество дешевыхъ столовыхъ и чайныхъ, Общество пособія учащимся, Попечительсто о слѣпыхъ, Общество спасенія на водахъ, Коммиссія народныхъ чтеній, Общественная Библіотека, Макарьевское Братство, Миссіонерское Общество и т. д., изъ коихъ каждое протягиваетъ благотворителямъ руку за подаяніемъ. Изъ перечисленныхъ обществъ нѣкоторыя преслѣдуютъ обще-государственныя цѣли, другія—чисто мѣстныя, городскія, и только Общество земледѣльческихъ колоній, подобно попечительству о слѣпыхъ, распространяетъ кругъ своихъ дѣйствій на пространствѣ всей губерніи. Весьма естественно этимъ двумъ обществамъ и обращаться за помощью во всѣ уѣзды и города губерніи.

Въ виду вышеизложеннаго Правленіе считаетъ себя вправѣ вновь обратиться во всѣ уѣздныя и городскія Управы тѣхъ уѣздовъ и городовъ, которые не

назначали постоянныхъ субсидій Обществу, съ просьбой вновь обсудить вопросъ о помощи этому Обществу въ его полезномъ для всего населенія губерніи дѣлѣ. Желательно было-бы, чтобы, по примѣру Полтавскаго и Миргородскаго уѣздныхъ земствъ, это пособіе назначено было въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ отъ каждаго уѣзда и каждаго города, что не можетъ обременить смѣтъ этихъ учрежденій.

Если какой либо уѣздъ или городъ пожелалъ-бы обезпечить фактическое пользованіе своей субсидіей для непосредственныхъ своихъ-же интересовъ, то онъ могъ-бы назначить субсидію на содержаніе одного или нѣсколькихъ стипендіатовъ, въ размѣрѣ до 150 рублей въ годъ на каждаго, при чемъ Общество обязывается на счетъ этой суммы содержать стипендіата непремѣнно изъ уроженцевъ даннаго уѣзда или города или изъ числа мѣстныхъ жителей, приговоренныхъ къ помѣщенію въ колонію по приговору мѣстныхъ судебныхъ учрежденій съ тѣмъ, что въ случаѣ если въ какомъ либо году не окажется въ колоніи питомца, подходящаго подъ эти условія, то стипендія будетъ возвращаться учрежденію, ее ассигновавшему, или-же причисляться къ спеціальному капиталу на содержаніе подобнаго рода стипендіатовъ въ будущемъ.

Наконецъ, если какое нибудь земство или городъ, пожелало-бы имѣть непосредственное фактическое участіе въ распоряженіи суммами Общества и въ направленіи его дѣятельности, то, назначивъ Обществу, по примѣру г. Полтавы, субсидію въ размѣрѣ не менѣе 300 руб. въ годъ, они могутъ избрать своего предста-

вителя для участія въ засѣданіяхъ Правленія и въ его дѣятельности, на основаніи 14 § новаго устава Общества.

При семъ прилагается 3 экземпляра отчета Правленія общества за 1892—1894 г. г., для ознакомленія Управы и желающихъ съ положеніемъ дѣлъ Общества, и 50 экземпляровъ устава Общества и устава колоніи для раздачи между гласными и другими лицами, которые заинтересуются этимъ новымъ для Полтавской губерніи благотворительнымъ дѣломъ.

О послѣдующемъ по настоящему ходатайству Правленіе проситъ Уѣздную Управу своевременнаго увѣдомленія. Подлинное за надлежащими подписями.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1896 года октября 16 дня, мы, нижеподписавшіеся Полтавской губерніи, Прилукскаго уѣзда, Иванковской волости, с. Охонекъ, общество крестьянъ собственниковъ, бывъ сего числа въ сборѣ на сельскомъ сходѣ 163 человѣка изъ общаго 238 домохозяевъ, гдѣ, вслѣдствіе предписанія Иванковскаго волостнаго правленія отъ 10 сего октября за № 5004 по предписанію Его Высокоблагородія Г. Земскаго Начальника 7 участка Прилукскаго уѣзда, слушали предложеніе Иванковскаго волостнаго старшины Головки построить новый домъ для нашего училища по ветхости стараго и къ дальнѣйшему существованію негоднаго. Посовѣтовавшись между собой и принимая во вниманіе, что въ нашемъ селѣ нужно имѣть училище не 3-го, какъ существуетъ, а втораго разряда, но какъ на средства общества по своей бѣдности мы не можемъ устроить новаго дома на училище, а потому единогласно постановили: на устройство новаго дома для училища ассигновать отъ общества 1000 рублей и просить Прилукскую уѣздную Земскую Управу выдать безъ возврата въ пособіе общества 800 рублей, на полученіе которыхъ, а равно и на пріобрѣтеніе въ предстоящую зиму матеріаловъ для устройства съ весны будущаго 1897 г. новаго дома для училища,

назначаемъ уполномоченными крестьянъ собст.: Порфирія Антонова Байгуша, Никифора Иванова Печеваго и Сергѣя Иванова Хоменка, людей честныхъ и достойныхъ, въ чемъ постановили настоящій приговоръ.

Подлинный приговоръ подписанъ участвовавшими въ сходѣ крестьянами села Охонекъ въ числѣ 163 человѣкъ и сельскимъ старостою Захаріемъ Остапенкомъ съ приложеніемъ печати. Приговоръ этотъ засвидѣтельствованъ за надлежащими подписями и приложеніемъ казенной печати Иванковскимъ волостнымъ правленіемъ 12 октября 1896 года за № 26.

М. З. и Г. И.

**ПРАВЛЕНІЕ
ПРИЛУКСКАГО**
общества
СЕЛЬСКИХЪ-ХОЗЯЕВЪ.

2-го Октября 1896 *года.*
№ 193
г. Прилуки, Полт. губ.

Въ Прилукское Уѣздное Земское Собраніе XXXII очереднаго созыва.

Правленіе Прилукскаго Общества Сельскихъ-хозяевъ имѣетъ честь представить Прилукскому уѣздному Земскому Собранію нижеслѣдующій отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Общества и дѣятельности его въ 1896 году.

ПРИХОДЪ:

1) Пособія отъ Министерства Земледѣлія на развитіе операцій склада сѣмянъ, машинъ и орудій и на испытанія земледѣльческихъ машинъ и орудій . . . 500 р.

2) Пособія отъ Прилукскаго уѣзднаго Земства за 9 мѣсяцевъ . 375 р.

3) Членскихъ взносовъ 300 р.

4) Остатокъ отъ 1895 г. 350 р. 21 к.

Итого 1525 р. 21 к.

Изъ означенныхъ средствъ израсходовано:

1) На наемъ квартиры, отопленіе освѣщеніе и другіе хозяйственные расходы .	164 р. 3 к.
2) На жалованье дѣлопроизводителю .	251 р. 12 к.
3) На канцелярскіе и типографическіе расходы	139 р. 61 к.
4) На жалованье сторожу . . .	75 р.
5) На мебель и другую движимость . .	17 р. 38 к.
6) На переплетъ книгъ библіотеки . .	12 р.
7) На покупку сѣмянъ, машинъ и орудій .	698 р. 63 к.
Итого	1357 р. 77 к.

Дѣятельность Прилукскаго Общества Сельскихъ Хозяевъ по операціямъ покупки и продажи сѣмянъ, машинъ и орудій расширилась, достигнувъ за 8 мѣсяцевъ текущаго 1896 года по покупкѣ 2001 р. 66 к., по продажѣ 1369 р. 24 к., тогда какъ въ продолженіе всего 1895 года было куплено сѣмянъ, машинъ и орудій на 1739 р. 66 к., продано на 1506 руб. 8 к. Недостатокъ денежныхъ средствъ помѣшалъ развитію операцій склада машинъ и орудій до большихъ, чѣмъ выше указано, размѣровъ; сѣмянъ было продано всего на 339 рублей 91 к., но могло бы быть продано втрое болѣе, если-бы выписка сѣмянъ, въ особенности заграничныхъ, была сдѣлана заблаговременно и въ значительныхъ, размѣрахъ. Но этого Правленіе не могло сдѣлать по недостатку средствъ и производило покупки сѣмянъ посредствомъ многократныхъ, но мелкихъ заказовъ.

Операціи выписки и покупки машинъ и орудій производились въ текущемъ году главнѣйшія на средства самого общества.

При этомъ покупателямъ болѣе дорогихъ машинъ и орудій предоставлялись льготы разсрочки платежей безъ увеличенія черезъ это стоимости купленныхъ предметовъ.

Имѣется необходимость предоставлять льготы разсрочекъ и покупателямъ болѣе дешевыхъ предметовъ, которые составляютъ континентъ покупателей изъ склада Общества. Еще болѣе важное значеніе имѣетъ по взгляду Правленія созданіе возможности давать мѣстнымъ производителямъ плуговъ, вѣялокъ и проч. хотябы небольшіе авансы и дѣлать имъ заранѣе опредѣленные достаточныхъ размѣровъ заказы на ихъ произведенія, что все, несомнѣнно, оживило-бы мѣстное производство земледѣльческихъ машинъ и орудій и внесло-бы въ нихъ, подъ дѣйствіемъ полезнаго руководства и контроля, необходимыя улучшенія. Произведенныя въ настоящемъ году членомъ Общества А. М. Киселемъ изслѣдованія показали, что въ уѣздѣ имѣются достойные вниманія и поддержки мастера, производители недорогихъ крестьянскихъ плуговъ и вѣялокъ. Нѣкоторые изъ мѣстныхъ кузнецовъ обращались въ Правленіе Общества съ просьбами, дать имъ образцы плуговъ для копированія; Правленіе въ этихъ видахъ собирало образцы плуговъ и вѣялокъ, пригодныхъ для мѣстныхъ требованій, и можетъ удовлетворять означенныя требованія, но желательно нѣчто большее, именно оказаніе помощи кустарямъ въ производствѣ и сбытѣ ихъ произведеній.

Правленіе неоднократно устраивало въ настоящемъ году на мѣстной ярмарочной площади выставки плуговъ и испытаніе работы таковыхъ, но имѣется необходимость производить таковыя выставки и испытанія работы плуговъ, вѣялокъ и проч. и въ другихъ мѣстахъ уѣзда для широкаго ознакомленія хозяевъ съ устройствомъ и работою улучшенныхъ сельско-хозяйственныхъ (продуктовъ) орудій. Такія выставки и испытанія есть, несомнѣнно, вѣрнѣйшій способъ распространенія въ народѣ полезныхъ орудій и умѣнья справиться съ ними. Правленію извѣстны желанія хозяевъ, чтобы Общество устроило въ Прилукахъ мастерскую для починки машинъ и орудій. Правленіе пришло къ мысли о необходимости устройства при Обществѣ такой мастерской и по другимъ соображеніямъ. Правленіе вошло въ соглашеніе съ С. Ф. Шараповымъ о доставленіи имъ въ складъ Общества плуговъ и другихъ орудій своей мастерской въ значительныхъ количествахъ и на выгодныхъ для Общества условіяхъ. Для удешевленія плуговъ этой мастерской необходимо, чтобы сборка плуговъ съ деревянными частями производилась здѣсь, что вполнѣ возможно, благодаря приложеннымъ къ тому заботамъ мастерской г. Шарапова. Для этого лучше всего завести свою мастерскую, а не дѣлать заказы мѣстнымъ городскимъ мастерамъ, не обученнымъ этому спеціальному дѣлу. Въ такой мастерской могли-бы получать потребныя свѣдѣнія и практику мѣстные кустари, производители земледѣльческихъ орудій. При поддержкѣ со стороны Земства Общество могло-бы предпринять осуществленіе этого дѣла, потребность въ которомъ очевидно назрѣла.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе XXXII Прилукскаго уѣзднаго очереднаго Земскаго Собранія, Правленіе покорнѣйше проситъ Собраніе не отказать въ своей поддержкѣ продолженіемъ субсидіи Обществу въ 1897 году, а также своими указаніями по вышеизложеннымъ предметамъ. Общество по существу своего призванія должно идти рука объ руку съ Земствомъ. Оно всегда съ полною готовностью исполняло и будетъ исполнять указанія и требованія Земства, направленныя на пользу мѣстной сельско-хозяйственной промышленности. Сотрудничество Общества съ Земствомъ на почвѣ мѣстныхъ хозяйственно-промышленныхъ интересовъ есть общеполезное дѣло, соединяющее всѣ мѣстные интересы и общественные элементы. Отъ Земства зависитъ пользоваться этимъ факторомъ мѣстной общественности на пользу мѣстнаго земскаго дѣла въ важнѣйшей его сферѣ хозяйственно-промышленныхъ дѣлъ и интересовъ.

Подлинное за надлежащими подписями.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству Прилукскаго уѣзднаго Земства о разрѣшеніи учредить въ городѣ Прилукахъ, при Земской Управѣ, естественно-историческій музей, Господинъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, какъ видно изъ сообщенія Г. Начальника Полтавской губерніи отъ 23-го прошлаго сентября за № 1599, входилъ въ соглашеніе съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, который отвѣтилъ, что, согласно нормальному уставу, бюджетъ для названнаго музея исчисленъ въ 2 тыс. руб., между тѣмъ для предположеннаго Прилукскимъ Земствомъ музея назначено только 570 руб., что совершенно недостаточно для осуществленія цѣлей музея.

Такъ, напримѣръ, жалованья завѣдующему музеемъ, который долженъ быть кандидатомъ естественныхъ наукъ, ученымъ агрономомъ или лѣсничимъ, предположено въ 300 руб., между тѣмъ какъ по нормальному уставу оно

опредѣлено въ 1000 руб., и едва-ли можно на меньшую сумму найти человѣка, который былъ-бы способенъ производить почвенныя, геологическія, зоологическія минералогическія и ботаническія изслѣдованія, опредѣлить и систематизировать коллекціи, анализировать почву, воду, полезныя ископаемыя и проч., изслѣдовать характеръ болотъ, рудныя мѣсторожденія и торфяные залежи. Кромѣ завѣдующаго, для благоустройства музея, требуется еще лабораторія и научные инструменты, и нормальный уставъ естественно-историческихъ музеевъ полагаетъ на содержаніе лаборатоpіи по 250 рублей въ годъ и на пополненіе инструментовъ по 75 руб., и бюджетъ предполагаемаго музея въ Прилукахъ совершенно обходитъ эти статьи расхода.

Проэктируя учрежденіе музея, Земское Собраніе (22 сентября 1894 года) согласно докладу Управы имѣло въ виду ограничить его на первое время скромными размѣрами, именно: пополнять постепенно образцами культурныхъ хлѣбовъ и другихъ растеній мѣстнаго сельско-хозяйственнаго производства, коллекціями почвъ уѣзда и насѣкомыхъ, наносящихъ вредъ сельскому хозяйству, снимками и описаніями улучшенныхъ породъ скота, лошадей и вообще руководствами, касающимися животноводства, пчеловодства, шелководства и по другимъ отраслямъ хозяйства, въ цѣляхъ изученія естественныхъ условій сельско-хозяйственной производительности уѣзда.

Такъ какъ всякій новый расходъ вызываетъ напряженіе платежныхъ средствъ Земства, то, изыскивая источники для покрытія потребностей по содержанію музея и принимая во вниманіе, что согласно указаніямъ

Г. Министра необходимо до ассигнованія для этого 1430 руб., безъ чего разрѣшеніе на открытіе музея послѣдовать не можетъ, Управа останавливается на слѣдующемъ предложеніи.

Прежде всего она думаетъ, что естественно-историческій музей, имѣя своей задачей служить интересомъ сельскаго хозяйства, могъ бы быть приведенъ въ связь съ земскимъ складомъ земледѣльческихъ орудій въ томъ отношеніи, чтобы къ обязанностямъ агронома, завѣдующаго музеемъ, было отнесено завѣдываніе этимъ складомъ, т. к. съ развитіемъ его оборотовъ уже чувствуется настоятельная потребность въ подчиненіи его вѣдѣнію отдѣльнаго лица и при томъ имѣющаго научную спеціальную подготовку.

При такомъ условіи изъ прибылей склада Управа считала-бы возможнымъ отчислять ежегодно на содержаніе музея 430 руб., что съ прежней ассигновкой (570 руб.) составило бы 1000 руб. Что касается недостающей 1 тыс. руб., то Управа питаетъ надежду, что губернское Земство, заботы котораго не меньше посвящены сельскому хозяйству, могло бы придти на помощь назначеніемъ 500 руб., если уѣздное Собраніе пожелаетъ возбудить объ этомъ ходатайство, а остальные 500 руб. необходимо внести въ уѣздную смѣту.

Такое положеніе дѣла даетъ Управѣ смѣлость ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о внесеніи въ уѣздную смѣту постояннымъ расходомъ на содержаніе музея 1070 руб. Подлинный подписали предсѣдатель Управы и члены.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1895 года Октября 8 дня, мы нижеподписавшіеся Полтавской губерніи Прилукскаго уѣзда Сребрянской волости, жители д. Побочіевки козаки и крестьяне собственники, состоящей изъ 106 дворовъ и домохозяевъ, бывъ собраны сего числа по распоряженію нашего сельскаго Старосты Трофима Кизыма на мирскій сельскій сходъ, явились на оный въ числѣ 90 человѣкъ наличныхъ домохозяевъ, что составляетъ болѣе двухъ третей нашего общества, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, слушали предложеніе его—Старосты, что наше сельское училище съ 1 Января 1896 года будетъ переведено съ 3-го во 2-й разрядъ и платежъ на таковое увеличится, то съ какихъ средствъ будемъ вносить въ земство.

Выслушавъ это предложеніе Старосты Трофима Кизыма, мы симъ нашимъ приговоромъ постановили, деньги на содержаніе училища съ 1 Января 1896 года разложить слѣдующимъ порядкомъ: по одному рублю тридцать копѣекъ съ двора, остальные, сколько окажется таковыхъ,—отъ мальчика, учащагося въ училищѣ.

Подлинный приговоръ подписанъ участвовавшими въ сходѣ козаками и крестьянами собственниками въ числѣ 90 человѣкъ и сельскимъ старостою Т. Кизымомъ съ приложеніемъ печати.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

При настоящемъ положеніи въ Прилукскомъ уѣздѣ медицинской организаціи и условій службы медицинскаго персонала часто является потребность въ замѣщеніи врачебныхъ и фельдшерскихъ должностей въ случаяхъ: болѣзни, отпусковъ, или поѣздки врачей на курсы. Пріисканіе для этого персонала фельдшеровъ, въ виду достаточнаго контингента имѣющихся въ уѣздѣ военныхъ фельдшеровъ, бываетъ не настолько затруднительно, какъ пріисканіе врачей, которое почти всегда вызываетъ необходимость въ публикаціяхъ или сношеніяхъ съ врачами другихъ, часто отдаленныхъ, городовъ, и приводитъ къ тому, что врачебные участки и больницы приходится поручать подъ наблюденіе земскихъ врачей сосѣднихъ участковъ, которые по значительности своихъ участковъ не могутъ удѣлять для этого достаточно времени, и потому такого рода замѣщеніе служитъ только для удовлетворенія формальной стороны дѣла. Между тѣмъ населеніе, привыкшее къ

врачебной помощи, въ подобныхъ случаяхъ заявляетъ вполнѣ основательныя неудовольствія.

Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Полтавской губерніи затрудненія эти устранены учрежденіемъ должности врача-ассистента при городской больницѣ съ такой постановкой условій, чтобы онъ могъ быть командируемъ Управой во всякое время для замѣщенія должностей земскихъ врачей, почему-либо остающихся не занятыми. Принимая во вниманіе, что существующая при городской больницѣ амбуляторія постепенно увеличивается и становится непосильною для одного врача, что вмѣстѣ съ тѣмъ какъ консультація, такъ хирургическіе случаи въ больницѣ всегда приводятъ къ необходимости приглашать вольно-практикующихъ врачей, что составляетъ большія неудобства, Управа сочла долгомъ войти съ настоящимъ представленіемъ въ Земское Собраніе и ходатайствовать объ учрежденіи при Прилукской больницѣ должности врача-ассистента по примѣру другихъ Земствъ, сознавшихъ въ этомъ настоятельную необходимость. Содержаніе этого врача съ окладомъ въ 1200 рублей можетъ быть отнесено частію на статью смѣты, по которой опредѣлена сумма въ 1000 рублей на приглашеніе дополнительнаго медицинскаго персонала и затѣмъ пришлось-бы увеличить этотъ расходъ неболѣе, какъ на 600 рублей.

Подлинное подписали предсѣдатель Управы и члены.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

На избраніе въ XXXII очередномъ Прилукскомъ уѣздномъ Земскомъ Собраніи попечителей сельскихъ земскихъ училищъ на трехлѣтіе съ 1896 года.

Составленъ Октября 14 дня 1896 года.

№	Кто баллотировался.	Въ какомъ училищѣ.	
1	Трифановскій Василій Семеновичъ	Въ Березовскомъ.	ИЗБРАННЫЕ ЕДИНОГЛАСНО.
2	Граббе Анна Алексѣевна .	„ Блотницкомъ.	
3	Барановскій Василій Петровичъ	„ Бережовскомъ.	
4	Скоропадскій Михаилъ Петровичъ	„ Васьковскомъ.	
5	Рахманова Елена Сергѣевна.	„ Вейсбаховскомъ.	
6	Павловскій Ѳедоръ Матвѣевичъ	„ Велико-дѣвицкомъ	
7	Галаганъ Екатерина Васильевна	„ Гнилицкомъ.	
8	Коваленко Иванъ Матвѣевичъ	„ Гмирянскомъ.	
9	Галаганъ Екатерина Васильевна	„ Дегтяревскомъ.	
10	Дидусенко Алексѣй Лукинъ.	„ Дубогаевскомъ.	
11	Кочубей Василій Петровичъ.	„ Згуровскомъ.	
12	Дейкунъ Григорій Максимовичъ	„ Иваницкомъ.	

№	Кто баллотировался.	Въ какомъ училищѣ.	
13	Коломіецъ Ѳеодотъ Васильевичъ.	Въ Иванковскомъ.	Избранные единогласно.
14	Милорадовичъ Ольга Александровна.	„ Калюженскомъ.	
15	Клочко Артемій Ивановичъ.	„ Карпиловскомъ.	
16	Плющъ Василій Васильевичъ	„ Мало-дѣвицкомъ.	
17	Котеленецъ Макаръ Андреевичъ.	„ Ольшанскомъ.	
18	Сторчило Иванъ Кирилловичъ	„ Переволочанскомъ.	
19	Ковтуненко Марія Степановна	„ Подольскомъ.	
20	Ревуцкій Николай Гавриловичъ.	„ Ржавскомъ.	
21	Холмскій Андрей Васильевичъ	„ Рудовскомъ.	
22	Минькевичъ-Петровскій Алексѣй Александровичъ. .	„ Савинскомъ.	
23	Галаганъ Екатерина Васильевна	„ Сокиренскомъ.	
24	Марковичъ Николай Николаевичъ	„ Туровскомъ.	
25	Шибика Деомидъ Антоновичъ	„ Харитоновскомъ.	
26	Горленко Василій Петровичъ	„ Ярошовскомъ.	
27	Правдивецъ Иванъ Сергѣевичъ	„ Погребскомъ.	
28	Милорадовичъ Александръ Радіоновичъ	„ Толкачевскомъ.	

№	Кто баллотировался.	Въ какомъ училищѣ.	
29	Гудимъ-Левковичъ Павелъ Максимовичъ . . .	Въ Алексенскомъ.	ИЗБРАННЫЕ ЕДИНОГЛАСНО.
30	Логвиненко Павелъ Павловичъ	„ Грицовскомъ.	
31	Новицкій Петръ Викторовичъ	„ Гурбинскомъ.	
32	Пушкелинъ Василій Евдокимовичъ	„ Деймановскомъ.	
33	Орловскій Алексѣй Антоновичъ.	„ Долголевскомъ.	
34	Масликъ Іосифъ Герасимовичъ	„ Ладинскомъ.	
35	Заика Иванъ Аптоновичъ	„ Оробіевскомъ.	
36	Омельяненко Степанъ Андреевичъ	„ Петровскомъ.	
37	Борода Василій Давидовичъ.	„ Подыщскомъ.	
38	Раманъ Владиміръ Георгіевичъ	„ Середовскомъ.	
39	Божко Ѳедоръ Макаровичъ	„ Обычевскомъ.	
40	Трифаповскій Василій Семеновичъ	„ Черпчьемъ.	
41	Зарва Степанъ Прокофіевичъ	„ Юрковскомъ.	
42	Новицкій Петръ Викторовичъ	„ Игнатовскомъ.	
43	Галаганъ Екатерина Васильевна	„ Лебединскомъ.	
44	Шевченко Романъ Ѳедоровичъ	„ Охоньковскомъ.	

№	Кто баллотировался.	Въ какомъ училищѣ.	
45	Лозовой Александръ Павловичъ	Въ Побочіевскомъ.	ИЗБРАННЫЕ ЕДИНОГЛАСНО.
46	Недѣлько Петръ Борисовичъ	„ Ребецкомъ.	
47	Величко Левъ Николаевичъ	„ Хаенковскомъ.	
48	Лукомскій Степанъ Николаевичъ	„ Лисковскомъ.	
49	Шлинглофъ Карлъ Даниловичъ	„ Каневщинскомъ.	

Подлинное подписали Предсѣдатель Собранія, Предводитель дворянства и гласные.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Содержатели земскихъ стоичныхъ пунктовъ: Прилукскаго, Сребрянскаго, Переволочанскаго и Иваницкаго обратились въ Земскую Управу съ просьбой о представленіи на усмотрѣніе Собранія ходатайства ихъ относительно увеличенія числа лошадей на пунктахъ, мотивируя его увеличеніемъ разгона сравнительно съ предшествовавшими годами; при чемъ содержатель Прилукскаго пункта проситъ прибавить ему 4 лошади, Иваницкаго—2 лошади, Сребрянскаго—2 лошади и Переволочанскаго—по усмотрѣнію Управы.

По сдѣланнымъ справкамъ съ пунктовыми книгами на записку лошадей, выходящихъ въ гонъ,

оказалось слѣдующее:

Названіе пунктовъ	Штат. число лошадей	Почемъ платится за лошадь	Общее число вышедш. въ гонъ лошад. въ 1895 г.	Средній выходъ въ сутки	Минимальный	Максимальный
		руб.				
Прилукскій .	17	133	3834	13	291 день по $8^1/_2$ л.	74 дня по $18^1/_2$ л.
Переволочанск.	8	125	2289	6	257 дней по 5 л.	108 дней по 9 л.
Сребрянскій .	9	139	2305	6	305 дней по $5^1/_2$ л.	60 дней по $10^1/_2$ л.
Иваницкій .	8	125	Книга сгорѣла во время пожара			

Такого рода выводъ показываетъ, что стоичные пункты нисколько не обременены существующими разъѣздами и просьбы ихъ по этому не могутъ подлежать удовлетворенію; но Управа, принимая во вниманіе, что съ введеніемъ страхованія скота разъѣзды ветеринарнаго персонала должны значительно увеличиться, а также, что по представляемымъ ею проэктамъ предполагается принять на земскій счетъ разъѣзды техническаго персонала, т. е. техника и его помощника и добавляется одинъ ветеринарный фельдшеръ, считала бы справедливымъ увеличить штатное число лошадей на пунктахъ: Прилукскомъ—3, Переволочанскомъ, Иваницкомъ, Сребрянскомъ и Рудовскомъ—по одной лошади, что по расчету платимыхъ теперь за содержаніе пунктовъ цѣнъ составитъ дополнительный расходъ въ 895 руб. Подлинное подписали Предсѣдатель Управы и члены.

Въ Прилукское уѣздное очередное Земское Собраніе.

Ветеринарнаго врача по Прилукскому уѣзду Прокофія Николаевича Андріяшева.

ПРОШЕНІЕ.

Производя ежедневные выѣзды по дѣламъ службы въ разныя мѣста Прилукскаго уѣзда, мнѣ приходится постоянно нести довольно значительный путевой расходъ, который, при моемъ скромномъ содержаніи, отнимаетъ много средствъ, крайне необходимыхъ для содержанія моей семьи.

Считаюне обходимымъ выяснить Земскому Собранію, что эпизотическія заболѣванія не составляютъ исключительнаго предмета моихъ разъѣздовъ по уѣзду, а на оборотъ, приходится очень часто, на основаніи частныхъ требованій населенія, выѣзжать и по разнаго рода заболѣваніямъ животныхъ, совершенно не заразительнаго характера. Такъ, напр. съ 1-го января 1896 года по 1 сентября сдѣлано мною 157 выѣздовъ въ уѣздъ по част-

нымъ требованіямъ, не включая сюда тѣхъ повторныхъ выѣздовъ, которые я очень часто дѣлаю для наблюденія за ходомъ болѣзни животнаго.

На основаніи вышеизложеннаго я осмѣливаюсь просить Прилукское Земское Собраніе не найдетъ-ли оно возможнымъ назначить мнѣ добавку къ содержанію изъ суммъ уѣзднаго сбора, въ размѣрѣ 300 рублей.
Подлинное за надлежащею подписью.

ЗАВѢДЫВАЮЩІЙ
ПРИЛУКСКОЙ
ГОРОДСКОЙ
ЗЕМСКОЙ БОЛЬНИЦЕЙ
ВРАЧЪ.

№ 106.

г. ПРИЛУКИ.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Въ виду постоянныхъ неправильностей со стороны содержателя земской станціи въ присылкѣ земской лошади для ежедневной поѣздки въ больницу и обратно, а также въ виду неудобства этого способа въ случаяхъ экстренныхъ, когда надо пріѣхать въ больницу безъ всякаго замедленія, имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу исходатайствовать мнѣ предъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ разрѣшеніе вмѣсто права пользоваться для поѣздокъ въ больницу одной земской лошадью, получать денежное вознагражденіе въ размѣрѣ смѣтныхъ расходовъ Земства на одну стоичную лошадь Прилукской Земской станціи. Подлинное за надлежащ. подписомъ.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По уставу земскихъ богадѣленъ учрежденныхъ Полтавскимъ губернскимъ Земствомъ въ память событія 17 октября 1888 года (ст. 4 и 5), общій надзоръ за состояніемъ богадѣленъ и принадлежащаго имъ имущества лежитъ на обязанности мѣстныхъ уѣздныхъ Земствъ, для непосредственнаго же завѣдыванія богадѣльнями учреждаются при каждой уѣздной Земской Управѣ попечительство. Членами попечительства состоятъ Предсѣдатель и Члены Земской Управы и попечители богадѣльни, избираемые уѣздными Земскими Собраніями въ числѣ двухъ или трехъ лицъ.

Считая необходимымъ открытіе дѣятельности попечительства Прилукской Земской богадѣльни въ видахъ ея преуспѣянія, Земская Управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ Собраніемъ объ избраніи указаннаго выше числа попечителей этой богадѣльни, которые должны войти въ составъ означеннаго попечительства. Подлинный подписали Предсѣдатель Управы и Члены.

М. В. Д.

ПРЕДВОДИТЕЛЬ
ДВОРЯНСТВА
Прилукскаго уѣзда
Полтавской губерніи.

Іюля 29 дня 1896 *года.*

№ 570.

г. ПРИЛУКИ.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

По ст. 7 устава попечительствъ о народной трезвости членами уѣзднаго Комитета должны, между прочими, быть два отъ уѣзднаго Земскаго Собранія по его избранію, почему покорнѣйше прошу Прилукскую уѣздную Земскую Управу не оставить войти по предмету этому съ докладомъ въ ближайшемъ земскомъ Собраніи. Подлинное за надлежащими подписями.

Прилукскому уѣздному Земскому собранію.

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ.

Полтавское Сельско-хозяйственное Общество отъ 10 іюня сего года за № 623 обратилось въ уѣздную Управу съ просьбой о представленіи на разсмотрѣніе уѣзднаго Собранія заключенія Общества по вопросу о мѣрахъ къ устраненію несчастныхъ случаевъ съ рабочими при работахъ на молотилкахъ и другихъ сельскохозяйственныхъ машинахъ. Въ препровожденной при этомъ брошюрѣ изложены собранныя свѣдѣнія о поврежденіяхъ, причиняемыхъ молотилками, изъ которыхъ видно, что число такого рода несчастныхъ случаевъ, среди сельскихъ рабочихъ, весьма значительно (при чемъ на долю конныхъ молотилокъ приходится изъ общаго числа случаевъ $92^1/_2$ % и на долю паровыхъ $7^1/_2$ %. Причинами, порождающими эти случаи, являются, главнымъ образомъ, неосторожное и неумѣлое обращеніе рабочихъ съ сельско-хозяйственными машинами, получившими обширное распространеніе, а также

недостаточность и небрежность защиты опасныхъ частей машинъ. Менѣе важными обстоятельствами по численности случаевъ оказываются также слѣдующія: работа на молотилкахъ ночью при лунномъ свѣтѣ, смазка ихъ во время самаго дѣйствія, молотилки пускаются въ ходъ безъ сигнала, допускаются къ работамъ на нихъ малолѣтнія дѣти, нетрезвые рабочіе и проч. Указывая на то, что при такого рода ненормальномъ положеніи дѣла ежегодно въ Полтавской губ. искалѣчиваются сотни рабочихъ, которые составляютъ для сельскихъ обществъ тяжелое бремя, сельско-хозяйственное Общество находитъ необходимымъ, чтобы были изданы обязательныя постановленія какъ для владѣльцевъ молотилокъ, такъ и для фабрикантовъ относительно устройства приспособленій для защиты опасныхъ механическихъ частей, чтобы ночная работа, а также участіе въ ней малолѣтнихъ были положительно воспрещены и вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы уѣздными Земствами были образованы фонды для помощи пострадавшихъ.

Раздѣляя вполнѣ высказанныя Полтавскимъ сельско-хозяйственнымъ Обществомъ соображенія, уѣздная Управа полагаетъ, что серьезность послѣдствій, порождаемыхъ неосторожнымъ обращеніемъ съ сельско-хозяйственными машинами, требуетъ безотлагательнаго принятія мѣръ къ предупрежденію несчастныхъ случаевъ съ рабочими въ виду того, что машины постепенно распространяются даже въ мелкихъ крестьянскихъ хозяйствахъ и бѣдствіе можетъ принять широкіе размѣры. Единственною въ этомъ случаѣ мѣрою слѣдуетъ признать немедленное изданіе губернскимъ Земствомъ обязательныхъ постановленій для мѣстнаго населенія от-

носительно устройства приспособленій для защиты, во всякаго рода сельско-хозяйственныхъ машинахъ, механизмовъ, могущихъ представлять опасность для рабочихъ во время ихъ дѣйствія, а также возбужденіе ходатайства предъ Правительствомъ, чтобы приспособленія такого рода обязательно устраивались на будущее время на самыхъ фабрикахъ съ тѣмъ, чтобы надзоръ за этимъ былъ возложенъ на фабричную инспекцію. Что же касается учрежденія фонда для помощи пострадавшимъ, то вопросъ объ этомъ могъ-бы быть оставленъ открытымъ впредь, до выясненія результатовъ указанныхъ выше мѣръ, которыя, по мнѣнію Управы, должны если не вполнѣ прекратить, то ослабить въ значительной степени размѣры существующихъ несчастныхъ случаевъ. Подлинное подписали Предсѣдатель Управы и Члены.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Согласно Высочайше утвержденному 18 декабря 1889 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, денежныя суммы, назначенныя отъ Земства въ пособіе казнѣ на содержаніе учебныхъ заведеній должны вноситься въ Казначейства впередъ за каждое полугодіе 1 января и 1 іюля, на суммы же, не внесенныя въ эти сроки, начисляется пеня по 1% въ мѣсяцъ.

Вслѣдствіе признанной Государственнымъ Контролемъ затруднительности этихъ платежей въ такомъ порядкѣ, Г. Министръ Финансовъ признаетъ возможнымъ, чтобы опредѣленное на каждый годъ пособіе казнѣ отъ земствъ уплачивалось полностью, или частями, по ихъ усмотрѣнію не позже 31 декабря того года, на который оно назначено. Начисленіе же пени должно производиться только на неуплаченныя суммы къ 1 января слѣдующаго года.

Для разрѣшенія этого вопроса законодательнымъ путемъ признается необходимымъ имѣть заключенія земскихъ учрежденій о цѣлесообразности предлагаемаго порядка взноса пособій казнѣ, почему настоящій вопросъ, на основаніи предложенія Г. Начальника губерніи, представляется на обсужденіе Собранія.

Такъ какъ предложеніе Г. Министра Финансовъ облегчаетъ значительно для Земствъ условія взносовъ слѣдуемыхъ казнѣ пособій и соотвѣтствуетъ срокамъ, установленнымъ для платежа земскихъ сборовъ, то Управа считала-бы необходимымъ, чтобы Земства пошли на встрѣчу предложенію Г. Министра Финансовъ и возбудили ходатайства для разрѣшенія этого вопроса законодательнымъ порядкомъ въ смыслѣ означеннаго предложенія. Подлинное подписали Предсѣдатель Управы и Члены.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію.

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ.

Господинъ Начальникъ Полтавской губ., вслѣдствіе предложенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, циркуляромъ отъ 29-го апрѣля сего года за № 814 сообщилъ уѣздной Управѣ, что однимъ изъ губернскихъ Земствъ возбуждено ходатайство о привлеченіи къ обязательному земскому страхованію отъ огня хлѣбныхъ запасовъ, хранимыхъ въ сельскихъ общественныхъ запасныхъ магазинахъ, почему, съ препровожденіемъ проэкта страховыхъ правилъ этого страхованія, проситъ уѣздную Управу возбужденный вопросъ внести на обсужденіе предстоящаго Земскаго Собранія, постановленіе котораго по сему предмету, съ необходимыми приложеніями, препроводить своевременно на разсмотрѣніе губернскаго Земскаго Собранія.

Согласно означенному проэкту страховыхъ правилъ страхованіе всѣхъ хлѣбныхъ запасовъ проэктируется

въ полной оцѣночной суммѣ и страховая премія должна взиматься за хлѣбъ, хранящійся въ строеніяхъ каменныхъ, крытыхъ желѣзомъ по 20 коп. въ годъ со 100 р. застрахованной суммы, а во всѣхъ помѣщеніяхъ изъ другихъ матеріаловъ—по 40 коп. со 100 рублей.

Затѣмъ Полтавская губернская Земская Управа отношеніемъ отъ 3-го сентября сего года за № 20820 увѣдомила уѣздную Управу, что согласно постановленію губернскаго Собранія 18 декабря 1894 года ею тоже возбуждено въ 1895 г. такое-же ходатайство предъ Правительствомъ, но при этомъ предположено при страхованіи хлѣба взимать премію въ годъ со 100 руб. застрахованной суммы: въ магазинахъ каменныхъ, крытыхъ желѣзомъ, 10 коп., камышемъ 27 коп., деревянныхъ, крытыхъ желѣзомъ 25 коп., деревомъ 45 копѣекъ и крытыхъ соломою 65 коп. Премія эта по мнѣнію губернской Управы, по указанію опыта, могла бы быть еще понижена въ значительной степени.

Разсмотрѣвъ приведенныя предположенія о введеніи обязательнаго страхованія хлѣбныхъ запасовъ, Управа находитъ:

1) Что установленіе указаннаго въ проэктѣ страховыхъ правилъ тарифа взиманія страховой преміи за хлѣбъ, хранящійся въ деревянныхъ магазинахъ. крытыхъ желѣзомъ и соломою, въ одинаковомъ размѣрѣ по 40

копѣекъ въ годъ со 100 рублей застрахованной суммы было-бы несообразнымъ въ виду того, что устроенные изъ различныхъ матеріаловъ магазины, а въ особенности желѣзныя и соломенныя крыши на нихъ, представляютъ далеко не одинаковую опасность въ пожарномъ отношеніи, слѣдовятельно и премія не должна быть одинакова. По такому расчету, принимая наличность хлѣба, числившуюся по счетамъ Управы въ общественныхъ сельскихъ магазинахъ Прилукскаго уѣзда къ 1 іюля сего года:—озимаго 46354 чет., 1 м. 4½ гарн. и яроваго 11317 ч., 7 м. 5¼ гарн. и считая стоимость его по средней справочной цѣнѣ въ 10-лѣтней сложности 50 коп. за пудъ, всего 239218 руб. 26 коп., пришлось-бы къ уплатѣ страховой преміи ежегодно 957 руб. 20 коп., а при страхованіи хлѣба по каждому магазину отдѣльно, съ начисленіемъ преміи за каждую неполную сотню страховой суммы какъ за цѣлую, сумма премій въ общемъ значительно еще увеличится.

2) Что касается тарифовъ, предположенныхъ Полтавскою губернскою Управою, то принимая во вниманіе, что почти всѣ общественные хлѣбо-запасные магазины устроены вдали отъ другихъ сельскихъ построекъ и потому представляютъ мало опасности въ пожарномъ отношеніи, уѣздная Управа находитъ эти тарифы очень высокими, въ особенности чрезмѣрно высока премія за хлѣбъ, хранящійся въ деревянныхъ магазинахъ, крытыхъ соломою. При взиманіи такихъ премій причиталось-бы ежегодно къ уплатѣ сельскими обществами страховыхъ платежей съ застрахованнаго въ полной оцѣнкѣ хлѣба, хранящагося въ хлѣбо-запасныхъ магазинахъ:

	Число магазин.	Наличность хлѣба въ магазинахъ къ 1-му Іюля 1896 г.	Стоимость хлѣба, считая по средн. справочн. цѣнѣ 50 к. за пуд.	Причитается страховой преміи. При исчисленіи со 100 руб. страх. суммы.	Причитается страховой преміи. Въ годъ.	Въ среднемъ причитается. На каждый магазинъ.	Въ среднемъ причитается. Съ 1-й четверти зерна
Каменныхъ, крытыхъ соломою . .	6	Озим. 3888 ч. 4 г. Яров. 1265 „ 3 м. 6 „	17496р. 28к. 3480р. 4к.	по 27½ к.	57 р. 75 к.	9р. 62½ к.	1 1/10 к.
		Итого 5153 ч. 4 м. 2 г.	20976р. 32к.				
Деревянныхъ, крытыхъ желѣзомъ.	11	Озим. 5505 „ 6 „ Яров. 1273 „ 3 м. 2½ „	24772р. 92к. 3501р. 89к.				
		Итого 6778 „ 4 „ ½ „	28274р. 81к.	25 к.	70 р. 75 к.	6р. 43¼ к.	1 4/100 к.
Деревянныхъ. крытыхъ соломою .	128	Озим. 36961 „ 2½ „ Яров. 8779 „ 4¾ „	166324р. 68к. 23642р. 45к.				
		Итого 45740 ч. 7¼ „	189967 р. 13 к.	65 к.	1235 р.	9р. 64¾ к.	2 7/10 к.
Всего .	145	Озим. 46354 ч. 1 м. 4½ г. Яров. 11317 „ 7 „ 5¼ „	208593р88к. 30624р 38к.	—	1363р50к	—	—
		57672 ч. 1 м. 1¾ г.	239218 р. 26 к.				

Для выясненія вопроса о томъ, на сколько признается необходимымъ введеніе означеннаго страхованія, Управою были собраны чрезъ волостныя правленія свѣдѣнія о числѣ пожаровъ, произшедшихъ въ Прилукскомъ уѣздѣ надъ общественными хлѣбо запасными магазинами, и количествѣ причиненныхъ ими убытковъ, при чемъ оказалось, что въ теченіи послѣднихъ 25 лѣтъ было 4 случая пожаровъ, отъ которыхъ сгорѣли:

1) Въ с. Калюженцахъ 1 іюля 1879 года одинъ общественный магазинъ деревянный, крытый соломою, и въ немъ зерна озимаго 273 чет. на сумму 1007 рублей 37 копѣекъ.

2) Въ с. Богдановкѣ 15 марта 1882 г. такой-же магазинъ, въ немъ зерна озимаго 118 чет. 4 м. 5 гар. и яроваго 67 чет. на сумму 1054 р. 76 к.

3) Тоже въ с. Богдановкѣ 30 октября 1883 года одинъ, не принадлежащій обществу амбаръ деревянный, крытый соломою, временно нанятый для храненія хлѣба, и въ немъ зерна озимаго 105 четв. на сумму 614 р. 25 к.

и 4) Въ д. Лебединцахъ 19 августа 1895 г. одинъ общественный хлѣбозапасный магазинъ деревянный, крытый соломою, и въ немъ озимаго хлѣба 83 четв., 2 м., 4 гар., т. е. всего сгорѣло 3 общественныхъ хлѣбо-запасныхъ магазина, 1, непринадлежащій обществу, амбаръ и зерна въ нихъ: озимаго 579 четвертей, 7 мѣръ 1 гарнцъ и яроваго 67 чет. на сумму по существовавшимъ въ годы пожаровъ справочнымъ цѣнамъ 2938 р. 80 коп.

Выше произведенныя свѣдѣнія показываютъ, что

за весь періодъ съ 1871 по 1896 годъ ни одинъ изъ магазиновъ, крытыхъ желѣзомъ, пожару не подвергался. Изъ этого можно заключить. что такого рода магазины, при отдаленности отъ другихъ сельскихъ строеній, вовсе не подвергаются опасности отъ пожаровъ. вслѣдствіе чего и нѣтъ основанія привлекать къ страхованію хранящійся въ нихъ хлѣбъ.

Сравнительно незначительный процентъ пожарныхъ случаевъ надъ зданіями магазиновъ, крытыхъ соломою, и причиненныхъ пожарами убытковъ, по мнѣнію Управы не можетъ служить достаточнымъ основаніемъ для введенія обязательнаго страхованія хлѣбныхъ запасовъ. Это страхованіе было бы для населенія въ общемъ болѣе обременительно, чѣмъ понесенные нѣсколькими обществами въ отдѣльности убытки отъ пожаровъ, такъ какъ при страхованіи хлѣба въ полной оцѣночной суммѣ пожарнымъ вознагражденіемъ по суммѣ убытка воспользовались-бы только 3 общества, всѣ же остальныя общества были-бы только плательщиками несправедливаго налога, который при ежегодной уплатѣ страховой преміи по 1363 руб. 50 коп. въ теченіи 25 лѣтъ достигъ бы громадной суммы въ 34087 руб. 50 коп.—болѣе, чѣмъ въ 11 разъ превышающій причиненный за этотъ періодъ пожарами убытокъ.

Въ виду этого и принимая во вниманіе, что сельское населеніе и безъ того обременено большими налогами, уплата которыхъ для него слишкомъ затруднительна, Управа находитъ введеніе обязательнаго страхованія хлѣбныхъ общественныхъ запасовъ не раціональнымъ, такъ какъ это создало-бы новый тяжелый для населенія налогъ и повело бы къ еще болшему

задолженію и накопленію недоимокъ. Болѣе цѣлесообразнымъ по мнѣнію Управы было бы введеніе обязательнаго устройства огнеупорныхъ строеній для храненія общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ, такъ напримѣръ, чтобы всѣ деревянные или каменные сельскіе хлѣбозапасные магазины обязательно были крыты желѣзомъ или другимъ несгораемымъ матеріаломъ, при чемъ слѣдовало бы губернскому Земству оказывать въ этомъ случаѣ возможное содѣйствіе, въ видѣ займовъ изъ страховаго капитала долгосрочныхъ безпроцентныхъ ссудъ, тогда разъ понесенные на устройство такихъ крышъ расходы, при отдаленности магазиновъ отъ другихъ сельскихъ строеній, могли бы гарантировать совершенную безопасность въ пожарномъ отношеніи. Подлинный подписали Предсѣдатель Управы и Члены.

М. В. Д.

ПОЛТАВСКАГО
ГУБЕРНАТОРА
ПО ГУБЕРНСКОМУ
по земскимъ и городскимъ
ДѢЛАМЪ
ПРИСУТСТВІЮ.

Апрѣля 29 дня 1896 года.

№ 814.

ПОЛТАВА.

Циркулярно.

Въ уѣздныя Земскія Управы Полтавской губерніи.

Однимъ изъ губернскихъ Земствъ возбуждено ходатайство о привлеченіи къ обязательному страхованію отъ огня во взаимномъ земскомъ страхованіи хлѣбныхъ запасовъ, хранимыхъ въ сельскихъ общественныхъ запасныхъ магазинахъ.

Принимая во вниманіе общій характеръ приведеннаго предположенія, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ циркулярнымъ предложеніемъ отъ 4 сего апрѣля за № 16/3950 проситъ меня составленный упомянутымъ земствомъ проэктъ соотвѣтственныхъ правилъ сообщить на заключеніе земскихъ учрежденій ввѣренной мнѣ губерніи.

Въ виду этого, препровождая проэктъ правилъ обязательнаго земскаго страхованія отъ огня сельскихъ общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ, считаю долгомъ просить уѣздныя Земскія

Управы возбужденный вопросъ доложить Земскому Собранію, постановленіе котораго съ необходимыми приложеніями сообщить своевременно на распоряженіе Полтавскаго губернскаго Земскаго Собранія. При чемъ если бы Земское Собраніе признало осуществленіе объясненной мѣры желательнымъ, то общія по сему предмету соображенія Собранія слѣдуетъ подкрѣпить и дополнить всѣми фактическими данными, необходимыми для ближайшаго сужденія о возможныхъ условіяхъ сказаннаго страхованія, а главнымъ образомъ свѣдѣніями: о количествѣ сельскихъ хлѣбо-запасныхъ магазиновъ въ уѣздѣ, распредѣленіи ихъ по строительному и кровельному матеріалу, количествѣ и стоимости засыпаемыхъ въ нихъ обыкновенно продовольственныхъ запасовъ, числѣ пожарныхъ случаевъ въ магазинахъ за извѣстный рядъ лѣтъ и размѣрѣ ежегодныхъ убытковъ отъ истребленія запасовъ огнемъ. Подлинное за надлежащими подписями.

ПРОЕКТЪ

правилъ обязательнаго земскаго страхованія отъ огня сельскихъ общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ въ Екатеринославской губ.

1) Обязательному страхованію отъ огня въ губернскомъ Земствѣ подлежитъ весь зерновый хлѣбъ, хранящійся въ сельскихъ общественныхъ магазинахъ Екатеринославской губерніи.

2) Общественный хлѣбъ принимается на страхъ въ размѣрѣ дѣйствительной его стоимости, опредѣляемой въ каждомъ уѣздѣ по средней справочной цѣнѣ.

3) При страхованіи хлѣбныхъ запасовъ въ строеніяхъ каменныхъ, крытыхъ желѣзомъ, черепицею или каменной плитой, взимается премія 20 коп. со 100 руб. застрахованной суммы, а во всѣхъ помѣщеніяхъ изъ другихъ матеріаловъ—40 коп. со 100 руб., при чемъ магазины также должны быть застрахованы по дѣйствующимъ правиламъ обязательнаго страхованія сельскихъ построекъ.

Примѣчаніе: Въ случаѣ расположенія магазиновъ въ мѣстахъ, не вполнѣ безопасныхъ въ пожарномъ отношеніи, премія можетъ быть возвышена на 10%.

4) Каждому магазину волостное Правленіе составляетъ ежегодно въ ноябрѣ мѣсяцѣ отдѣльную страховую

опись съ занесеніемъ самыхъ точныхъ свѣдѣній о количествѣ и родѣ зерна, хранящагося въ каждомъ магазинѣ.

5) Такія свѣдѣнія, за подписью волостнаго старшины, сельскаго старосты и съ приложеніемъ должностныхъ печатей представляются затѣмъ въ 3-хъ экземплярахъ агенту каждаго уѣзда, для обозначенія стоимости принятаго на страхъ зерна и страховыхъ премій согласно мѣстнымъ цѣнамъ и для документальной провѣрки, удостовѣряемой уѣздной Управой.

6) Страховая операція заключается на годъ съ 1 января на основаніи полученныхъ отъ агентовъ описей и расцѣнокъ, утверждаемыхъ губернской Управой.

7) Свѣдѣнія о начисленныхъ преміяхъ по этимъ страховкамъ губернская Управа разсылаетъ всѣмъ волостямъ въ окладныхъ листахъ, на основаніи которыхъ страховой окладъ долженъ быть уплаченъ сельскими обществами въ теченіи операціоннаго года безъ недоимокъ.

8) При значительномъ паденіи рыночныхъ цѣнъ, на 20—25% противъ застрахованной величины, можетъ быть произведена въ теченіи года переоцѣнка принятыхъ рисковъ сообразно новому размѣру установившихся цѣнъ.

9) О количествѣ произведенныхъ расходовъ изъ общественныхъ магазиновъ волостныя правленія обязаны съ первой почтой увѣдомлять агентовъ, для уменьшенія застрахованной суммы исключеніемъ изъ страховыхъ вѣдомостей выбывшаго хлѣба.

10) Пожарныя вознагражденія за сгорѣвшіе застрахованные хлѣбные запасы выдаются изъ страховаго капитала въ общемъ порядкѣ, установленномъ ст. 29—35 правилъ положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи отъ огня (т. XII, ч. II, изд. 1886 г.) Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

М. В. Д.

ЗЕМСКАГО НАЧАЛЬНИКА

7-го участка

ПРИЛУКСКАГО УѢЗДА

Полтавской губерніи.

Сентября 19 дня 1896 г.

№ 1381.

с. Гурбинцы.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Честь имѣю препроводить на распоряженіе Прилукской уѣздной Земской Управы приговоръ обществъ с. Гурбинецъ, коимъ они ходатайствуютъ предъ Прилукскимъ уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ не препятствовать переводу ихъ училища въ вѣдѣніе духовенства и выдавать пособіе на него въ прежнемъ размѣрѣ. Ходатайство это по заключенію моему подлежитъ удовлетворенію, такъ какъ оно вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что при открытой въ с. Гурбинцахъ второклассной школѣ обязательно должна быть школа грамоты исключительно для приходящихъ дѣтей, каковыми могутъ быть дѣти только жителей с. Гурбинецъ, почему младшій классъ является совершенно излишнимъ, и обществамъ, въ случаѣ отклоненія ихъ ходатайства, придется, для сохраненія старшаго класса и для полученія пособія отъ земства, содер-

жать номинально существующій младшій классъ и выдать съ своей стороны для обученія дѣтей въ старшемъ классѣ сумму, превышающую дѣйствительную потребность, что само собой разумѣется ляжетъ непроизводительнымъ бременемъ на населеніе.

Подлинное за надлежащей подписью.

Разсмотрѣлъ Земскій Начальникъ Новицкій. (М. П.)

ПРИГОВОРЪ

Гурбинскаго сельскаго схода Иванковской волости.

1896 года іюля 28-го дня, мы, нижеподписавшіеся, состоящіе въ вѣдѣніи Земскаго Начальника 7 участка Прилукскаго уѣзда, общества козаковъ, крестьянъ собственниковъ и казенныхъ, села Гурбинецъ, въ которомъ ревизскихъ мужскаго пола 544 души и домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, 267 человѣкъ. Сходъ созванъ нашими сельскими старостами Семеномъ Лещенкомъ и Павломъ Клименкомъ и вмѣстѣ съ ними находилось 175 домохозяевъ, гдѣ обсуждали вопросъ о преобразованіи нашего общественнаго земскаго училища въ одноклассную церковно-приходскую школу. Принимая во вниманіе, что при устроенной у насъ второклассной церковно-приходской школѣ обязательно должна открыться образцовая школа грамоты для приходящихъ учениковъ, каковыми могутъ быть только наши дѣти, и что по этому первый классъ въ нашемъ земскомъ училищѣ явится совершенно излишнимъ, единогласно постановили: ходатайствовать предъ Прилукскимъ Земскимъ Собраніемъ непрепятствовать переводу нашего училища въ одноклассную церковно-приходскую школу съ образцовой школой грамоты при

ней и просить Земство выдать при переходѣ этомъ, какъ и до сихъ поръ, ежегодное пособіе на содержаніе школы.

Подлинный приговоръ подписанъ участвовавшими въ сходѣ козаками и крестьянами с. Гурбинецъ въ числѣ 175 человѣкъ и сельскими старостами Семеномъ Лиценкомъ и Павломъ Клименкомъ. Приговоръ этотъ засвидѣтельствованъ за надлежащими подписями и приложеніемъ печати Иванковскимъ волостнымъ правленіемъ 30 іюля 1896 г. за № 82.

Въ Прилукское уѣздное Земское Собраніе XXXII созыва.

Къ постановленію Земскаго Собранія отказать Гурбинскимъ обществамъ въ выдачѣ пособія на содержаніе ихъ начальнаго училища при переводѣ его въ церковно-приходскую школу. гласнаго губернскаго секретаря *Петра Викторовича Новицкаго.*

ОСОБОЕ МНѢНІЕ.

Съ постановленіемъ Прилукскаго уѣзднаго Земскаго Собранія: „отказать обществамъ с. Гурбинецъ Иванковской волости въ выдачѣ пособія на содержаніе ихъ сельскаго училища. на случай перехода его въ одноклассную церковно-приходскую школу“, я немогу согласиться, такъ какъ постановленіе это явно нарушаетъ интересы мѣстнаго населенія: вышеозначенными обществами ходатайство это возбуждено потому, что при открытіи въ ихъ селеніи съ 9 сентября н. г. второклассной церковно-приходской школы въ будущемъ году, въ силу положенія объ этихъ школахъ, обязательно открывается образцовая школа грамоты, исключительно

для приходящихъ дѣтей, каковыми въ данномъ случаѣ могутъ быть дѣти только жителей с. Гурбинецъ. Поэтому въ ихъ училищѣ младшій классъ является совершенно излишнимъ и обществу, какъ оказывается, все-таки для сохраненія необходимаго имъ старшаго класса и для полученія пособія отъ земства придется содержать номинально существующій младшій классъ и выдавать съ своей стороны для обученія дѣтей въ старшемъ классѣ сумму, превышающую дѣйствительную потребность, что само собой разумѣется ляжетъ непроизводительнымъ бременемъ для населенія.

Кромѣ того постановленіе это несогласно и съ закономъ:—всѣ начальныя училища, находящіяся какъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія и почему-то называющіяся земскими, такъ и въ вѣдѣніи духовенства суть училища Правительственныя, а относительно ихъ Правительствующимъ Сенатомъ еще 9 іюня 1882 года было указано, что постановленія Земскихъ Собраній о выдачѣ пособій на содержаніе учебныхъ заведеній, состоящихъ въ вѣдѣніи Правительства, если въ постановленіяхъ ихъ не заключается указаній относительно срочности назначаемаго пособія или-же условности онаго, признаются обязательными, за исключеніемъ лишь случаевъ, въ коихъ по измѣнившимся обстоятельствамъ Правительство признало-бы справедливымъ и возможнымъ освободить подлежащее земство отъ взноса назначеннаго имъ пособія. Поэтому если общества села Гурбинецъ признали почему-либо необходимымъ и желательнымъ преобразовать свое начальное училище въ одноклассную церковно-приход-

скую школу, то такъ какъ Земскимъ Собраніемъ при постановленіи выдавать пособіе въ суммѣ 355 рублей на содержаніе этого училища не было обусловлено прекратить эту выдачу при передачѣ въ вѣдѣніе духовенства только учебной части въ немъ, то препятствовать этому отказомъ въ выдачѣ пособія Земское Собраніе по закону въ настоящее время не имѣетъ права.

Подлинное за надлежащей подписью.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію.

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

докладъ.

Для борьбы съ глазными болѣзнями, въ цѣляхъ предупрежденія слѣпоты, Попечительство ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ, по предложенію Профессора Белярминова, три года уже разсылаетъ летучіе окулистическіе отряды въ земскія и неземскія губерніи. Отряды подаютъ, между прочимъ, оперативную помощь, и администраціи многихъ мѣстностей не перестаютъ обращаться съ просьбами о высылкѣ имъ отрядовъ.

Въ прошломъ году опубликована дѣятельность 21 летучаго отряда, откуда видно, что ихъ врачами было принято около 35 тыс. больныхъ и сдѣлано около 6 т. операцій, между которыми до 10% было экстраній катаракъ, отряды сидѣли на выбранныхъ мѣстахъ 3—8 недѣль, вездѣ имъ предоставляли большое содѣйствіе мѣстныя и центральныя власти, частныя лица и мѣстные врачи и нельзя не признать раціонально принесен-

ной отрядами пользы хирургическимъ и полліативно остальнымъ глазнымъ больнымъ.

Однако въ настоящее время и публика, и участвовавшіе въ отрядахъ врачи и отчасти даже и Земскія Управы слишкомъ увлекаются дѣятельностью летучихъ отрядовъ, осязаемой пользой ихъ оперативнаго леченія, дешевизной и педагогическимъ значеніемъ для мѣстныхъ врачей. Совершенно иначе относятся къ дѣлу люди, наиболѣе дорожащіе земской медициной и наиболѣе компетентные въ ней земскіе врачи и Съѣзды врачей, къ которымъ присоединяются и опытные спеціалисты профессора; защищаютъ-же отряды только врачи, участвовавшіе въ нихъ, мнѣніе которыхъ, по понятнымъ причинамъ, не можетъ быть принято для правильной оцѣнки дѣла.

Если безпристрастно смотрѣть на дѣятельность отрядовъ, то, не отрицая извѣстной пользы, нужно признать ошибочнымъ главное мнѣніе о дешевизнѣ ихъ, такъ какъ нигдѣ въ отчетахъ не принято во вниманіе то, что затрачивалось Земствами, частными лицами и сельскими участвовавшими врачами, затѣмъ нужно обратить вниманіе, что работали въ отрядахъ 84 врача и 9 студентовъ, при чемъ не слѣдуетъ упускать изъ виду, что только половина всѣхъ операцій требовала руки спеціалиста. Что касается до громаднаго наплыва больныхъ, то и это легко объясняется, если принять во вниманіе, что вездѣ заблаговременно больные извѣщались чрезъ волостныя Правленія, священниковъ и т. д. о предстоящемъ прибытіи отрядовъ, такъ что этотъ наплывъ вполнѣ обязанъ своевременной рекламѣ объ отрядахъ.

Относительно педагогическаго значенія отрядовъ для мѣстныхъ врачей, сами сторонники отрядовъ, какъ профессоръ Белярминовъ, эту пользу отвергаютъ, такъ какъ завѣдующимъ отрядами некогда тратить время на демонстрацію своихъ операцій.

Между тѣмъ есть отрицательныя стороны отрядовъ и онѣ выставляются всѣми писавшими по этому вопросу, кромѣ участвовавшихъ въ отрядахъ, и доказываются мнѣніями Съѣздовъ врачей и отдѣльныхъ опытныхъ спеціалистовъ.

Не состоятельность летучихъ окулистическихъ отрядовъ лучше всего выясняется, если привести хотя нѣкоторыя изъ мнѣній высказанныхъ о нихъ какъ Съѣздами, такъ и отдѣльными врачами, знакомыми съ земско-медицинскимъ дѣломъ.

Саратовскій Губернскій Съѣздъ говоритъ, между прочимъ, слѣдующее: для дѣла нужна постоянная помощь, а не наѣздная, нужно увеличивать число участковъ и способствовать періодическимъ поѣздкамъ врачей въ научные центры.

Смоленскій Съѣздъ: окулистическіе летучіе отряды не могутъ помогать при острыхъ глазныхъ болѣзняхъ, такъ какъ болѣзни эти не пріурочены ко времени пріѣзда отрядовъ, хроническихъ больныхъ они не успѣваютъ излечивать и поэтому средствомъ для предупрежденія слѣпоты отряды служить не могутъ, кромѣ того отряды идутъ въ разрѣзъ съ нынѣшнимъ стаціонарнымъ строемъ земской медицины, глазныя болѣзни не важнѣе другихъ. Лучшей мѣрой было-бы командировать земскихъ врачей для изученія глазныхъ болѣзней.

Первый и пятый Пироговскіе Съѣзды врачей тоже не высказались въ пользу летучихъ отрядовъ. Между прочимъ нельзя не указать на мнѣніе доктора Должепкова, который говоритъ, что нужно не только облегчать участь калѣкъ, но и предупреждать ее.

Профессоръ Ходинъ заявляетъ, что помощь летучихъ отрядовъ не достаточна для предупрежденія слѣпоты.

Профессоръ Адамюкъ говоритъ, что отряды вторгаются въ земскую медицину и нарушаютъ правильный ходъ ея развитія.

Московскій Окружной Окулистъ Лаврентьевъ говоритъ: преобладающая глазная болѣзнь—трахома, которую въ 3—4 мѣсяца не вылѣчишь, конъюнктивитъ новорожденныхъ не приноровленъ къ времени, такъ что остаются однѣ операціи, но и для нихъ временный врачъ неудобенъ.

Извѣстный знатокъ земско-медицинскаго дѣла, д-ръ Жбанковъ тоже не на сторонѣ отрядовъ. По его мнѣнію появляющіеся столичные отряды отодвигаютъ на задній планъ земскую медицину, подрываютъ довѣріе населенія къ мѣстнымъ врачамъ, и разрываютъ связь между народомъ и земскимъ врачемъ, и такимъ образомъ нарушается правильная дѣятельность земской медицины, а вслѣдствіе увеличенія отрядами задерживается и дальнѣйшее правильное ея развитіе, какъ стаціонарной. По мнѣнію Жбанкова нужна не временная, а постоянная помощь.

Изъ данныхъ, приведенныхъ докторомъ Даценкомъ

въ докладѣ Полтавскому Попечительству о слѣпыхъ видно, что въ Полтавской губерніи стаціонарная земская медицина вступаетъ въ своемъ развитіи уже въ стадію спеціализаціи и что касается глазныхъ болѣзней, то только въ 3-хъ уѣздахъ (Ирятинскомъ, Кобелякскомъ и Гадячскомъ) еще непроизводятся глазныя операціи. Такъ, что и этотъ авторъ такого мнѣнія, что не слѣдуетъ нарушать нормально идущаго развитія земской медицины, по крайней мѣрѣ, что касается Полтавской губерніи—Дацепко предлагаетъ вмѣсто летучихъ отрядовъ слѣдующія мѣры для борьбы съ развитіемъ слѣпоты.

1) Спеціализація по глазнымъ болѣзнямъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ нѣтъ глазныхъ врачей.

2) Устройство больницъ, гдѣ ихъ нѣтъ и при нихъ операціонныхъ.

3) Устройство операціонныхъ при больницахъ, которыя ихъ не имѣютъ.

4) Командировка врачей.

5) Предоставленія возможности изучать глазныя болѣзни въ своихъ Богоугодныхъ заведеніяхъ.

6) Прибавка содержанія врачамъ, дѣлающимъ глазныя операціи.

7) Замѣщеніе вакантныхъ мѣстъ спеціалистами по глазнымъ болѣзнямъ.

Такимъ образомъ, въ заключеніе нужно сказать, что летучіе окулистическіе отряды вопервыхъ, пред-

ставляютъ собою въ земской медицинѣ шагъ назадъ, т. е. возвратъ къ разъѣздной системѣ и вовторыхъ, не могутъ предупреждать слѣпоты, т. е. служить той цѣли, для которой они предложены. Кромѣ того глазныя болѣзни не преобладаютъ ни количествомъ, ни опасностью сравнительно съ другими болѣзнями и не отличаются способностью быстро излечиваться и долго не переходить въ неизлечимое состояніе, такъ что помощь летучихъ отрядовъ можетъ быть только палліативная. Причины глазныхъ болѣзней постоянныя и помощь при нихъ должна быть постоянная и чтобы вести серьезную борьбу съ ними, нужно, не надѣясь на постороннія силы, содѣйствовать дальнѣйшему правильному развитію стаціонарной земской медицины. Подлинное подписали Продсѣдатель Управы и Члены.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

По поводу возбужденнаго Константиноградскимъ Земскимъ Собраніемъ вопроса объ увеличеніи числа двухклассныхъ министерскихъ училищъ при условіи, чтобы Губернское Земство приняло на себя ту часть расходовъ по ихъ содержанію, которую несутъ учредители, губернское Земское Собраніе, которому было доложено это ходатайство Константиноградскаго Земства, признало необходимымъ, предварительно его разрѣшенія, выслушать мнѣнія по этому предмету уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Въ докладѣ губернской Земской Управы, при которомъ былъ внесенъ въ губернское Собраніе означенный вопросъ, высказаны соображенія, что ходатайство Константиноградскаго Собранія отвѣчаетъ вполнѣ назрѣвшей потребности сельскаго населенія, въ средѣ котораго проявляется стремленіе дать выдающимся по

способностямъ дѣтямъ болѣе высшее образованіе сравнительно съ тѣмъ, которое они получаютъ въ элементарной школѣ. Стремленіе это подтверждается постояннымъ наплывомъ дѣтей въ профессіональныя школы губернскаго Земства, при чемъ по конкурснымъ испытаніямъ получаютъ преимущество на поступленіе дѣти, прошедшія двухклассныя училища. Относясь по этому съ полнымъ сочувствіемъ къ существу предложеннаго Константиноградскимъ Земствомъ вопроса, губернская Управа считаетъ между тѣмъ необходимымъ, чтобы уѣздныя Собранія высказали мнѣніе какъ о пользѣ увеличенія двухклассныхъ министерскихъ училищъ, такъ и о томъ, на счетъ губернскаго или уѣздныхъ Земствъ слѣдуетъ отнести потребные на этотъ предметъ расходы, а также о томъ, въ какихъ пунктахъ каждаго уѣзда желательно было-бы открыть эти училища въ первую очередь.

На основаніи изданной Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія инструкціи § 6 2-хклассныя и одноклассн. училища открываются Министерствомъ, по его усмотрѣнію, въ тѣхъ мѣстностяхъ внѣ городовъ, гдѣ земства, общества, учрежденія, или частныя лица примутъ на себя обязательства: а) уступить безвозмездно или пріобрѣсти на свой счетъ для училища участокъ земли, въ размѣрѣ не менѣе одной десятины; б) покрывать изъ своихъ средствъ расходы какъ по найму помѣщенія для училища и преподавателей, если училище не имѣетъ собственнаго помѣщенія, такъ и по отопленію и освѣщенію онаго и найму прислуги для училища, а также по ремонту и страхованію училищныхъ зданій, гдѣ таковыя будутъ выстроены или пріобрѣтены для училища,

и в) Назначить въ потребномъ размѣрѣ ежегодный взносъ на жалованье преподавателямъ и на обученіе ремесламъ или мастерствамъ, гимнастикѣ и рукодѣлію, гдѣ участники въ открытіи и содержаніи училища желаютъ ввести таковое обученіе, а равно и на учебныя пособія и принадлежности въ дополненіе къ той суммѣ, какая имѣетъ быть ассигнована на училище со стороны Министерства.

§ 9) На содержаніе двухклассныхъ и одноклассныхъ училищъ Министерствомъ отпускается опредѣленная сумма, размѣръ коей зависитъ отъ усмотрѣнія Министерства, съ тѣмъ однако, что на двухклассныя училища назначается къ ежегодному отпуску изъ суммъ Министерства не свыше тысячи рублей, а для одноклассныхъ не свыше 226 руб., на обученіе ремесламъ въ одноклассныхъ училищахъ, гдѣ таковы будутъ введены, можетъ быть отпускаема еще добавочная сумма отъ 100 руб. до 140 руб.

§ 10) При постройкѣ дома для помѣщенія училища и преподавателей можетъ быть учредителями испрашиваемо изъ суммъ Министерства пособіе на сей предметъ, равно какъ и на первоначальное обзаведеніе училища.

§ 15) Двухклассныя и одноклассныя училища, состоя въ вѣдѣніи Попечителей учебныхъ округовъ, находятся подъ ближайшимъ наблюденіемъ Директоровъ и Инспекторовъ народныхъ училищъ, непосредственное-же завѣдываніе каждымъ училищемъ поручается по усмотрѣнію Инспектора одному изъ преподавателей.

§ 26) Совмѣстное обученіе въ одномъ классѣ дѣтей обоего пола допускается лишь подъ условіемъ: а) чтобы мальчики были не старше 14 лѣтъ, а дѣвочки не старше 12 лѣтъ, и б) чтобы дѣвочки и мальчики занимали мѣста на разныхъ скамьяхъ.

§ 32) Полный курсъ ученія продолжается въ 2 классныхъ училищахъ 5 лѣтъ и въ одноклассныхъ не менѣе 3 лѣтъ.

§ 3) Въ 2 классныхъ и одноклассныхъ училищахъ преподаются обязательно Законъ Божій, русскій языкъ съ чистописаніемъ, ариѳметика, исторія, географія и естествовѣдѣніе; церковное пѣніе и черченіе преподается только въ 2 классныхъ училищахъ.

Докладывая о выше изложенномъ на усмотрѣніе уѣзднаго Собранія, уѣздная Управа не можетъ не согласиться съ тѣмъ, что открытіе сельскихъ училищъ съ болѣе широкой программой могло бы принести большую пользу дѣтямъ, природныя способности которыхъ, часто за недостаточностью средствъ, остаются безъ соотвѣтствующаго развитія. Нельзя не обратить вниманія на то, что элементарная сельская школа не имѣетъ за собой слѣдующей переходной ступени къ болѣе высшему научному образованію и что поэтому въ силу необходимости многіе изъ сельскаго населенія помѣщаютъ своихъ дѣтей въ гимназіи, не соразмѣряя своихъ средствъ съ продолжительностію курса этихъ заведеній. Потребность эта вполнѣ могла бы быть удовлетворена 2 классными сельскими училищами, учрежденіе которыхъ въ селахъ и является поэтому

въ высшей степени желательнымъ. Прилукскій уѣздъ имѣетъ въ настоящее время только одно 2 классное Министерское училище въ м. Сребномъ, т. е. на окраинѣ восточной части уѣзда, и если Собранію угодно будетъ признать необходимость открытія такихъ училищъ, то было-бы весьма важно, чтобы они распредѣлились равномѣрно по территоріи уѣзда. Управа считаетъ, что на первое время можно было бы ограничиться открытіемъ въ Прилукскомъ уѣздѣ двухъ училищъ въ м. Иваницѣ и селѣ Туровкѣ и какъ учрежденіе, такъ и содержаніе ихъ отнести на губернскій сборъ въ виду того, что уѣздное Земство, поставивъ своей задачей постепенное расширеніе народныхъ школъ и отдавая этому дѣлу всѣ свои заботы и средства, будетъ не въ силахъ удѣлять при этомъ что нибудь изъ своего бюджета на открытіе высшихъ училищъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Согласно постановленію Полтавскаго губернскаго Земскаго Собранія, на обсужденіе уѣздныхъ Собраній передань вопросъ о мѣрахъ къ улучшенію условій мелкой хлѣбной торговли. Вопросъ этотъ возбужденъ губернскою Управою и проэктируемыя ею въ этомъ отношеніи мѣры изложены въ докладѣ, который для предварительнаго ознакомленія былъ разосланъ всѣмъ гласнымъ.

Въ главныхъ своихъ чертахъ проэктъ губернской Управы заключается въ слѣдующемъ:

Указывая на значительную задолженность землевладѣнія, а также, что вслѣдствіе недостатка средствъ сельскія хозяйства бываютъ вынуждены прибѣгать къ поспѣшной реализаціи урожаевъ съ наступленіемъ осени, чрезъ что одновременно скопляется значитель-

ное количество хлѣбовъ на рынкѣ и вызываетъ паденіе цѣнъ, губернская Управа, чтобы избѣжать такого явленія, считаетъ необходимымъ организовать такого рода кредитъ, который освобождалъ бы землевладѣльцевъ отъ необходимости спѣшить съ продажей хлѣба и давалъ возможность выжидать болѣе благопріятныхъ цѣнъ. Хотя со стороны Министерства Финансовъ разрѣшена выдача землевладѣльцамъ ссудъ подъ хлѣбъ, предназначенный къ продажѣ, но ссудами этими не могутъ пользоваться мелкіе производители хлѣбныхъ продуктовъ вслѣдствіе многихъ формальностей, почему признается необходимымъ, чтобы Земства пришли на помощь такимъ землевладѣльцамъ облегченіемъ для нихъ возможности этого кредита.

Другимъ существеннымъ недостаткомъ хлѣбной торговли является засоренность хлѣбовъ, отпускаемыхъ за границу, какъ это выяснилось изслѣдованіемъ, произведеннымъ со стороны Министерства Финансовъ, что имѣетъ вліяніе не только на цѣны русскаго хлѣба за границей, но даже и на самый его спросъ.

Независимо того нарушающимъ интересы производителей признается также посредничество въ хлѣбной торговлѣ разныхъ спекулянтовъ, чрезъ руки которыхъ проходитъ хлѣбъ, скупаемый мелкими партіями прежде, чѣмъ онъ попадаетъ къ вывозному порту. Разсматривая при этомъ положеніе землевладѣльцевъ, губернская Управа подтверждаетъ тотъ общеизвѣстный фактъ, что мелкія сельскія хозяйства въ большинствѣ ведутся безъ всякихъ оборотныхъ средствъ, что нуждаясь поэтому въ деньгахъ какъ для расчета съ рабочими, такъ и для уплаты повинностей, они часто за недостаткомъ

кредита бываютъ вынуждены продавать по низкимъ цѣнамъ даже запасы, необходимые для собственнаго продовольствія, и затѣмъ весною покупаютъ для себя хлѣбъ уже по болѣе высокимъ цѣнамъ.

Для того, чтобы поставить въ болѣе правильныя условія хлѣбную торговлю, губернская Управа предлагаетъ слѣдующія мѣры:

1) Чтобы земства приняли на себя устройство ссыпныхъ амбаровъ зернохранилищъ, съ необходимыми приспособленіями для очистки зерна, которые должны быть устроены во всѣхъ тѣхъ пунктахъ, гдѣ въ настоящее время производится сборка продаваемаго по мелочамъ хлѣба. Амбары эти должны достигать двухъ цѣлей: вопервыхъ, они должны облегчать всякому мелкому производителю полученіе ссуды изъ Государственнаго Банка подъ залогъ засыпаннаго въ нихъ хлѣба и во вторыхъ, замѣнять собою существующія ссыпныя лавки и этимъ устранять рядъ посредниковъ.

2) Чтобы для возстановленія авторитета русскаго хлѣба на заграничныхъ рынкахъ въ вывозныхъ портахъ Россіи: Либавѣ и Николаевѣ, а также въ заграничныхъ: Данцигѣ, Лондонѣ и Кенигсбергѣ, были учреждены земскіе агенты для надзора за качествомъ вывозимаго хлѣба и для непосредственныхъ сношеній съ заграничными торговыми фирмами, при чемъ на агентовъ этихъ могло-бы быть возложено сообщеніе по телеграфу свѣдѣній о колебаніяхъ цѣнъ.

Считая обязанностію представить по настоящему вопросу свое заключеніе, уѣздная Управа не можетъ

не коснуться прежде всего исторической стороны дѣла. Представляемый проэктъ улучшенія хлѣбной торговли построенъ на тѣхъ основаніяхъ, которыя были предложены со стороны Министерства Финансовъ въ 1893 г. для выдачи ссудъ подъ хлѣбъ изъ учрежденій Государственнаго Банка мелкимъ землевладѣльцамъ. По правиламъ, утвержденнымъ для этого Г. Министромъ Финансовъ 2 августа 1893 года, предоставлено было земскимъ учрежденіямъ принимать на себя посредничество между Государственнымъ Банкомъ и заемщиками по выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣба въ зернѣ въ теченіи хлѣбной компаніи 1893—1894 годовъ. Вопросъ этотъ былъ разсмотрѣнъ уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ экстренномъ засѣданіи 9 сентября и въ очередномъ 30 сентября 1893 г., при чемъ, признавая важное значеніе кредита для сельскихъ хозяевъ вообще, Собраніе уполномочило Управу принять на себя посредничество въ выдачѣ ссудъ подъ хлѣбъ на основаніяхъ, установленныхъ со стороны Министерства, опредѣливъ при этомъ предѣлы гарантій со стороны земства за количество, качество и сохранность заложеннаго зерна въ размѣрѣ 100,000 руб. Получивъ согласіе Г. Начальника губерніи на приведеніе въ исполненіе означеннаго постановленія Собранія и испросивъ себѣ кредитъ для этого изъ Роменскаго Отдѣленія Государственнаго Банка на первое время въ размѣрѣ 50,000 р., Управа 23 декабря 1893 года разослала объявленія землевладѣльцамъ и крестьянскимъ обществамъ объ открытіи дѣйствій своихъ по выдачѣ ссудъ, изложивъ въ нихъ подробно условія и порядокъ выдачи, но заявленій о желаніи воспользоваться такого рода ссудами ни отъ кого не послѣдовало. Изслѣдуя причины такого явленія, Управа убѣдилась,

что причиной полнаго равнодушія земловладѣльцевъ къ ея предложенію было не отсутствіе нужды въ кредитѣ, а главнымъ образомъ неудобства и невыгодность условій, сопряженныхъ съ храненіемъ зерна и другими формальностями, которыми было обставлено полученіе ссудъ. Обстоятельство это по мнѣнію Управы должно служить однимъ изъ доказательствъ того, что всякое стѣсненіе условій кредита, въ какой-бы формѣ оно не существовало, должно служить препятствіемъ къ достиженію цѣли, и въ данномъ случаѣ едва-ли возможно разсчитывать, чтобы проэктируемый кредитъ подъ залогъ зерна, съ засыпкою его въ земскіе амбары, получилъ желаемое развитіе какъ тождественный съ указаннымъ выше кредитомъ, не получившимъ практическаго осуществленія. Нельзя отрицать того, что мелкіе землевладѣльцы настоятельно нуждаются въ кредитѣ, но для нихъ важенъ кредитъ во первыхъ, дешевый и во вторыхъ, доступный въ смыслѣ устраненія всякаго рода стѣсненій, затрудняющихъ его полученіе. Кредитъ подъ залогъ продукта, на которомъ сосредоточены всѣ хозяйственные расчеты, нисколько не интересенъ для мелкаго производителя, для него важны: немедленная реализація дохода и развязка сдѣланнаго оборота, залогъ-же продукта въ неполной его стоимости и выжиданіе какихъ-то гадательныхъ барышей можетъ принести только одно стѣсненіе. Управа считаетъ весьма важнымъ, чтобы всесторонне былъ разсмотрѣнъ вопросъ о томъ, какого рода кредитъ болѣе необходимъ для сельскаго хозяина, есть-ли необходимость прибѣгать къ обезпеченію его залогомъ и не возможно-ли поставить это дѣло на столько проще, чтобы избѣжать стѣсненій предлагаемаго способа?

Весьма естественно, что кредитъ сельскому хозяину необходимъ не осенью, а весною, для хозяйственнаго оборота, т. е. найма рабочихъ, пріобрѣтенія сѣмянъ, инвентаря и проч. Время это такое, когда можно отдать въ залогъ только будущія надежды, такъ какъ запасовъ въ хозяйствѣ никакихъ не имѣется, поэтому проэктъ устройства ссыпныхъ амбаровъ въ настоящемъ случаѣ едва-ли окажется пригоднымъ для цѣлей кредита, хотя нельзя отрицать полезнаго значенія ихъ въ другихъ отношеніяхъ. Имѣя оборотныя средства, сельскій хозяинъ становится въ независимое положеніе отъ взыскателей повинностей, искусственныхъ цѣнъ и проч., выполняетъ надлежащимъ образомъ свой планъ и несомнѣнно получаетъ при такомъ условіи болѣе значительный доходъ отъ своего оборота. Все это указываетъ на то, что какъ въ цѣляхъ улучшенія условій мелкой хлѣбной торговли, такъ и въ цѣляхъ улучшенія условій самыхъ хозяйствъ долженъ быть организованъ кредитъ для оборотныхъ средствъ мелкихъ производителей безъ всякихъ залоговъ и имущественныхъ обезпеченій. Формы такого кредита существуютъ при выдачѣ ссудъ на продовольствіе, при займахъ въ Государственномъ и частныхъ банкахъ и проч., которые обезпечиваются поручительствомъ обществъ или нѣсколькихъ благонадежныхъ лицъ и не обнаруживаютъ собою никакихъ существенныхъ неудобствъ, Поэтому Управа рѣшается предложить Земскому Собранію одобрить означенную форму кредита для мелкихъ землевладѣльцевъ.

Если разсматривать постановку кредита съ общегубернской точки зрѣнія, то по размѣрамъ предпріятія

она должна будетъ потребовать такой организаціи, которая съ одной стороны неизбѣжно усложнитъ дѣло, а съ другой вызоветъ значительные расходы, между тѣмъ чѣмъ ближе станутъ къ заемщикамъ учрежденія, могущія осуществить кредитъ, тѣмъ дѣло упрощается и пріобрѣтаетъ болѣе надежное положеніе. Все это приводитъ къ тому заключенію, что организація кредита для мелкихъ землевладѣльцевъ должна принадлежать уѣзднымъ земствамъ, какъ ближе знакомымъ съ мѣстными условіями и средствами заемщиковъ.

Если Собранію угодно будетъ согласиться съ приведеннымъ взглядомъ и принять посредничество въ выдачѣ ссудъ мелкимъ землевладѣльцамъ для хозяйственныхъ оборотовъ, то затѣмъ оставалось-бы только установить необходимую организацію дѣла.

Переходя къ этому весьма важному вопросу, Управа должна коснуться разсмотрѣнія тѣхъ правилъ, которыя установлены со стороны Правительства для выдачи ссудъ чрезъ посредство земскихъ учрежденій.

По уставу Государственнаго Банка, Высочайше утвержденному 6 Іюня 1894 г., въ кругъ дѣятельности Банка включена выдача ссудъ сельскимъ хозяевамъ, ремесленникамъ и кустарямъ, въ размѣрѣ до 300 руб. на одного домохозяина.

Такого рода ссуды выдаются Банкомъ непосредственно, соображаясь съ благонадежностью лица, ему извѣстнаго, или подъ поручительство, но только для извѣстной опредѣленной потребности, въ формѣ меліоративнаго кредита; затѣмъ по уставу Банка (ст. 139—147), въ виду затруднительности для заемщиковъ непосред-

ственныхъ съ нимъ сношеній. допускается выдача ссудъ чрезъ посредство земскихъ учрежденій, за ихъ отвѣтственностію. мелкимъ землевладѣльцамъ и арендаторамъ на оборотныя средства и пріобрѣтеніе инвентаря. Такимъ образомъ, уѣздное Земство имѣетъ полную возможность осуществить кредитъ для мелкихъ сельскихъ хозяевъ, исходатайствовавъ для этого ссуду въ извѣстномъ размѣрѣ изъ Государственнаго Банка.

Такъ какъ всякое новое дѣло требуетъ осмотрительности и практическаго ознакомленія, то на первое время кредитъ изъ Государственнаго Банка можно было-бы ограничить незначительной суммой. Управа считаетъ, что ссуды мелкимъ землевладѣльцамъ должны выдаваться въ размѣрѣ не свыше 100 руб. на каждаго домохозяина, подъ поручительство благонадежныхъ лицъ, на сроки до 3-хъ лѣтъ, съ пропорціональнымъ ежегоднымъ погашеніемъ, за опредѣленные Государственнымъ Банкомъ проценты. Выдача ссудъ должна быть возложена на Земскую Управу и ей должно быть предоставлено производить эту выдачу способомъ, какой она найдетъ для этого болѣе удобнымъ. По истеченіи 3 лѣтъ Управа должна выработать и представить на утвержденіе Собранія опредѣленныя для выдачи этихъ ссудъ правила, основанныя на указаніяхъ опыта.

Изъ мѣръ, проэктируемыхъ Губернскою Управою для улучшенія условій хлѣбной торговли, остается не

разсмотрѣннымъ предложеніе ея учредить агентства въ русскихъ и заграничныхъ портахъ для инспекціи вывозимаго за границу хлѣба изъ Россіи.

Уѣздная Управа вполнѣ соглашается, что мѣра эта могла-бы принести существенную пользу хлѣбному экспорту и оказать извѣстное вліяніе на цѣны русскаго хлѣба вообще.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

М. В. Д.

ПОЛТАВСКАГО
ГУБЕРНАТОРА
ПО ГУБЕРНСКОМУ
по земскимъ и городскимъ
ДѢЛАМЪ
ПРИСУТСТВІЮ.

Іюня 19 *дня* 1896 *года.*

№ 994.

ПОЛТАВА.

Въ уѣздныя Земскія Управы Полтавской губерніи.

Особенная Канцелярія по кредитной части Министерства Финансовъ отъ 1-го сего Іюня за № 8762 увѣдомила меня, что Г. Товарищъ Министра Финансовъ по соглашенію съ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ не призналъ возможнымъ удовлетворить ходатайство Прилукскаго уѣзднаго Земскаго Собранія объ учрежденіи въ г. Прилукахъ общества взаимнаго кредита, съ правомъ помѣщенія, между прочимъ, въ оборотный капиталъ сего общества денежнаго взноса названнаго Земства въ суммѣ 10 тыс. рублей.

Объ этомъ считаю долгомъ увѣдомить Земскую Управу въ отвѣтъ на представленіе за № 15 (7-го января 1893 г.) Подлинное за надлежащими подписями.

ОБЩЕСТВО
ДЛЯ
УСИЛЕНІЯ СРЕДСТВЪ
С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО
ЖЕНСКАГО МЕДИЦИНСКАГО
ИНСТИТУТА.

Августа 20 дня 1893 года.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

1-го Іюня минувшаго 1895 года удостоено Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія Положеніе о С.-Петербургскомъ Женскомъ Медицинскомъ Институтѣ.

По статьѣ 2 сего Положенія средства Института составляютъ: а) проценты съ пожертвованныхъ капиталовъ; б) пожертвованія. поступающія на расходы по Институту; в) пособія и г) плата за ученіе.

Въ настоящее время средства Института слагаются: а) изъ суммы около 600000 р.. составившейся пожертвованіями разныхъ лицъ и учрежденій съ 1871 г. и накопившимися по суммамъ этимъ процентами, деньги эти хранятся въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія и въ С.-Петербургской Городской Думѣ. и б) изъ 15000 руб. ежегоднаго пособія. назначеннаго Институту С. Петербург-

скою Городскою Думою.

Изъ вышеозначенныхъ 600000 руб. на постройку зданія Института, по выработанной уже смѣтѣ, должно быть израсходовано около 220000 рублей. остальные 380000 руб. составятъ неприкосновенный капиталъ, на проценты съ котораго вмѣстѣ съ ежегоднымъ пособіемъ С. Петербургской Думы. взносами. принятыми на себя разными лицами. и платою за лекціи будущими слушательницами падутъ какъ содержаніе администраціи преподавателей и прочихъ служащихъ Института, такъ и всѣ учебные и хозяйственные его расходы. *)

Расходы содержанія Института опредѣлены были Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія представленіемъ Его Государственному Совѣту въ 63000 рублей въ годъ. и цифра эта утверждена Положеніемъ объ Институтѣ. За ежегодною уплатою означенныхъ 63000 р. не останется изъ теперешнихъ средствъ уже ничего на удовлетвореніе дальнѣйшихъ потребностей новаго учрежденія. Между тѣмъ вышесказанные расходы должны

---

*) Крупнѣйшія пожертвованія были сдѣланы слѣдующими лицами: Л. А. Шанявской (въ дѣвичествѣ Родственною) 50000. А. Л. Шанявскимъ около 65000. имъ-же въ качествѣ душеприкащика супруговъ Бергъ 185000, С. С. Лепешкинымъ 10000. покойнымъ профессоромъ С. П. Боткинымъ, по духовному его завѣщанію, 20000, Гг. Сабашниковыми 25000, Е. В. Барановскою 15000 и И. М. Сибиряковымъ 50000 руб. Главнѣйшими изъ обязательствъ частныхъ лицъ по отношенію къ Институту являются принятыя на себя А. Л. Шанявскимъ и В. А. Морозовою вносить на содержаніе Института: первымъ по 12000 и второю по 5000 рублей ежегодно въ теченіи 10 лѣтъ.

значительно увеличиться въ самомъ непродолжительномъ времени и такъ какъ средствъ на удовлетвореніе ихъ не имѣется, то лица, сочувствующія цѣли Женскаго Медицинскаго Института, обратились къ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбою дозволить имъ учредить „Общество для усиленія средствъ С. Петербургскаго Женскаго Медицинскаго Института.“ Представленный ими проектъ устава утвержденъ Г. Министромъ 21-го декабря 1895 года и Общество съ 10-го марта 1896 года приступило къ дѣятельности.

При учрежденіи Института какъ Правительство, такъ и лица, поднявшія о немъ вопросъ, имѣли въ виду не одно только желаніе дать женщинамъ доступъ къ высшему образованію—цѣли этой удовлетворяютъ высшіе женскіе курсы; основной цѣлью было прійти на помощь страждущимъ: увеличить число такихъ врачей, къ которымъ охотно обращалось-бы женское населеніе городовъ и деревень, часто вслѣдствіе стыдливости вовсе лишенное медицинской помощи, теряющее силы въ борьбѣ съ спеціально женскими недугами, нерѣдко очень легко устранимыми при бѣгломъ даже осмотрѣ и совѣтѣ врача. Увеличеніе числа женщинъ-врачей имѣетъ также огромное значеніе для мѣстностей, гдѣ укоренились теперь сифилисъ, дифтеритъ, тифы и другія заразныя болѣзни.

Но результатъ дѣятельности женщинъ-врачей будетъ тѣмъ плодотворнѣе, чѣмъ лучше будутъ онѣ подготовлены Институтомъ и чѣмъ больше будетъ выпущено имъ такихъ, хорошо подготовленныхъ, дѣятелей.

Достоинство преподаванія зависитъ не только отъ

знаній и талантливости ведущихъ его лицъ, но и отъ тѣхъ средствъ, коими преподаваніе обставлено; при хорошемъ помѣщеніи, при обильномъ анатомическомъ матеріалѣ, при значительныхъ клиникахъ, при библіотекѣ, лабораторіяхъ и кабинетахъ физическихъ, біологическихъ, физіологическихъ, ботаническихъ и другихъ, достаточно снабженныхъ учеными сочиненіями, аппаратами и всѣмъ необходимымъ для выясненія слушательницамъ научныхъ истинъ и для практическихъ занятій ихъ—преподаваніе дастъ другія послѣдствія и Институтъ выпуститъ совсѣмъ иначе подготовленныхъ женщинъ-врачей, чѣмъ при отсутствіи или крайней скудности помѣщеній и всѣхъ вышеуказанныхъ приспособленій. Между тѣмъ на библіотеку, лабораторіи, кабинеты и учебныя пособія при клиникахъ назначено по смѣтѣ Института лишь 4800 руб. въ годъ—сумма, едва-ли могущая удовлетворить потребности преподаванія въ первый даже годъ дѣятельности Института.

Для успѣшности занятій слушательницъ необходимо также, чтобы большинство ихъ жило недалеко отъ Института, между тѣмъ помѣщеніе ихъ на частныхъ квартирахъ, помимо жизни у родителей, обставлено закономъ и дальнѣйшими указаніями власти такъ строго, что, конечно, большая часть ихъ должна будетъ жить въ общежитіи, указанномъ примѣчаніемъ къ ст. 1-й Положенія; въ мѣстности-же, гдѣ воздвигается Институтъ (на Петербургской сторонѣ) сколько нибудь удобныхъ для найма подъ общежитія домовъ вовсе не имѣется. Отсюда—необходимость немедленнаго пріобрѣтенія земли для устройства общежитія и для самой постройки его.

Для того и другого нужны значительныя средства, а ихъ нѣтъ. Дать ихъ должно Русское Общество и русскія общественныя учрежденія. на что прямо было указано Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія въ представленіи Его Государственному Совѣту по вопросу объ учрежденіи женскаго медицинскаго института и вслѣдствіе чего именно какого либо отпуска на Институтъ суммъ изъ средствъ Государственнаго Казначейства не назначено. Ясно. значитъ, что на веденіе дѣлъ Института необходимо собрать значительныя суммы.

Совѣтъ Общества для усиленія средствъ Женскаго Медицинскаго Института льститъ себя надеждою, что Прилукская уѣздная Земская Управа—въ числѣ учрежденій, сочувствующихъ цѣли Общества, и расположенныхъ къ посильной жертвѣ для правилной постановки и развитія дѣла подготовки знающихъ и опытныхъ женщинъ-врачей.

Въ виду этого Совѣтъ имѣетъ честь препроводить при семъ экземпляръ Высочайше утвержденныхъ 1-го іюня 1895 года Полож. о С.-Петербургскомъ Женскомъ Медицинскомъ Институтѣ и штата сего Института, три экземпляра устава Общества и 1 экземпляръ алфавитнаго списка 219-ти членовъ-учредителей Общества и позволяетъ себѣ покорнѣйше просить:

1) Прійти на помощь Обществу для усиленія средствъ женскаго медицинскаго инструмента единовременными пожертвованіями, годовыми пособіями или взносами, нисколько не стѣсняясь величиной пожертвованій, пособія или годоваго взноса, такъ какъ боль-

шое число очень даже незначительныхъ суммъ. но идущихъ отъ многихъ лицъ и учрежденій, можетъ имѣть самое благотворное значеніе, и какъ-бы ни было мало пожертвованіе. оно все-же съ благодарностью встрѣчено будетъ Обществомъ.

2) Не терять изъ виду, что расходованіе пожертвованныхъ суммъ будетъ производиться горячо сочувствующимъ дѣлу Женскаго Медицинскаго Института Обществомъ при строжайшемъ при томъ контролѣ Правительства въ лицѣ Министра Народнаго Просвѣщенія, коему подчиненъ Институтъ, и Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ вѣдѣніи коего состоитъ Общество.

3) Не отказать въ распространеніи свѣдѣній объ Обществѣ и его задачахъ среди мѣстныхъ дѣятелей.

и 4) Съ запросами, требованіями разъясненій и присылкой пожертвованій, пособій и годичныхъ взносовъ обращаться:

Въ Москвѣ къ Предсѣдателю Общества, Лидіи Алексѣевнѣ Шанявской—Новинскій бульваръ, собственный домъ; въ С.—Петербургѣ: къ Товарищу Предсѣдателя. Прасковьѣ Николаевнѣ Тарновской,—Мойка 104., казначею Екатеринѣ Васильевнѣ Барановской—Адмиралтейская набережная 10, и Секретарю Евгенію Эпафродитовичу Картавцову,—Кирочная 12. Подлинное за надлежащею подписью.

М. Н. П.

КІЕВСКІЙ
учебный Округъ.

ДИРЕКТОРА
ПРИЛУКСКОЙ
ГИМНАЗІИ.

8-го Октября 1896 г.
№ 707.

г. Прилуки, Полт. губ.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Покраска крыши главнаго зданія ввѣренной мнѣ гимназіи, а также большаго флигеля при оной, отъ продолжительности времени испортилась и требуется возобновленіе покраски.

Доводя о семъ до свѣдѣнія Управы, имѣю честь покорнѣйше просить произвести освидѣтельствованіе чрезъ земскаго техника означенной хозяйственной статьи, дабы составить заключеніе о необходимости сего ремонта, исполненіе котораго необходимо лѣтомъ будущаго года, въ видахъ предупрежденія зданій отъ порчи.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

ВЪ УѢЗДНУЮ ЗЕМСКУЮ УПРАВУ.

Техника губернскаго Земства
Н. И. Себрякова.

Честь имѣю увѣдомить уѣздную Земскую Управу. что крыша на главномъ корпусѣ мужской гимназіи и на флигелѣ (гдѣ квартира директора гимназіи) требуетъ необходимой покраски на будущій годъ. но прежде чѣмъ приступить къ окраскѣ поверхности крыши. необходимо облупившуюся старую краску оскоблить и оскобленныя мѣста подгрунтовать.—окраску крышъ сдѣлать 2 раза. Для вышеизложеннаго потребуется слѣдующее:

1) Маляровъ .	. 0,14x525	рав. 74x1,25	— 92р. 50 к.
2) Олифы .	. $\frac{1,55x525}{40}$	„ 20,34x5,60	—113р. 90 к.
3) Бѣлилъ	. $\frac{1,55x525}{40}$	„ 20.34x6,5	—132р. 21 к.
4) Медянки франц.	0,51x525	„ 6,70x20,38	—136р. 55 к
5) Зильберале ту	.0,017x525	„ 8,93x15	— 1р. 34 к.
6) Мѣлу плавлен.	0,51x525	„ 6,70x80	— 5р. 36 к.
7) Сажи .	. 0,03x525	„ 15,80x18	— 2р. 84 к.

Итого потребуется . . 484 р. 70 к.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Вдовы Прилукской мѣщанки Параскевіи Афанасьевны Заспкиной, жительки 2-й части гор. Прилукъ.

ПРОШЕНІЕ.

Въ прошломъ августѣ мѣсяцѣ сего года мною была помѣщена въ Прилукскую уѣздную земскую больницу дочь моя Надежда 13 лѣтъ на излѣченіе болѣзни, которая, пробывши тамъ съ 27 августа по 10 октября сего года, взята мною обратно домой въ такомъ состояніи болѣзни, какъ и была и на выздоровленіе ея надежды питать нельзя.—За время нахожденія ея въ больницѣ причитается платежа 6 руб. 60 коп., которые съ меня взыскиваются.

Оставшись вдовою съ малолѣтними сиротами и безъ всякихъ средствъ къ пропитанію ихъ, я поэтому уплатить этихъ денегъ не имѣю возможности и источника для этого у меня также нѣтъ и не предвидится.

Вслѣдствіе чего, представляя при семъ удостовѣ-

реніе, выданное мнѣ Прилукскимъ мѣщанскимъ Старостою отъ 4 числа октября мѣсяца с. г. за № 1572, утверждающее мою дѣйствительную бѣдность, я покорнѣйше прошу уѣздную Земскую Управу сдѣлать распоряженіе объ исключеніи этой недоимки съ меня въ виду моей бѣдности.

Въ случаѣ ходатайство это подлежитъ разсмотрѣнію Земскаго Собранія, то прошу таковое передать Собранію на предметъ исключенія съ меня объясненныхъ денегъ. 1896 года Октября 5 дня. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

ЗЕМСТВО
Полтавской губ.

ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА
отдѣленіе
РАСПОРЯДИТЕЛЬНОЕ.

Іюня 17 дня 1896 года.

№ 13929.

г. Полтава.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Возвращая при этомъ приговоръ общества с. Долгалевки, Блотницкой волости, объ открытіи въ томъ селѣ еженедѣльныхъ по Пятницамъ базаровъ, губернская Управа имѣетъ честь просить уѣздную Управу представить его на заключеніе уѣзднаго Собранія, а также сообщить губернской Управѣ слѣдующія необходимыя для удовлетворенія ходатайства свѣдѣнія: 1) находится-ли площадь, отводимая обществомъ подъ базары, въ исключительномъ его владѣніи, или-же и частныхъ лицъ, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ необходимо приложить письменное удостовѣреніе этихъ лицъ объ ихъ согласіи и 2) какъ велико разстояніе отъ с. Долгалевки до окружающихъ его селъ, въ коихъ имѣются въ настоящее время базары, и въ какіе дни они бываютъ. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

ЗЕМСТВО
Полтавской губерніи.

ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

отдѣленіе

РАСПОРЯДИТЕЛЬНОЕ.

Августа 24 *дня* 1896 г.

№ 19894.

г. Полтава.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Уполномоченные отъ обществъ м. Переволочны Прилукскаго уѣзда обратились въ губернскую Управу съ ходатайствомъ о продленіи существующей у нихъ Александро-Невской ярмарки 30 августа одводневной, которая съ каждымъ годомъ все больше и больше приходитъ въ упадокъ вслѣдствіе кратковременности торговли на ней,—въ трехдневную.

Въ виду этого губернская Управа имѣетъ честь просить уѣздную Управу сообщить ей слѣдующія свѣдѣнія, необходимыя при разрѣшеніи этого вопроса: 1) достаточна-ли площадь для размѣщенія испрашиваемой ярмарки въ тѣхъ границахъ, гдѣ происходила однодневная ярмарка;? 2) удобенъ-ли указанный въ прошеніи водопой изъ рѣки и принадлежитъ-ли тому-же обществу, или-же еще какому-либо другому владѣльцу?.

Въ послѣднемъ случаѣ необходимо имѣть отъ него письменное согласіе на отдачу подъ водопой на время ярмарочнаго съѣзда принадлежащей ему части рѣки; 3) не будетъ-ли срокъ предполагаемой ярмарки съ 30 августа по 1 сентября включительно совпадать со сроками ярмарокъ, существующихъ въ мѣстностяхъ, отстоящихъ отъ м. Переволочны ближе 40 верстъ, и 4) необходимо знать заключеніе уѣзднаго Собранія по этому ходатайству, т. е. на сколько по его мнѣнію является необходимость въ увеличеніи срока Александро-Невской ярмарки, сообразуясь съ потребностями мѣстнаго населенія. При этомъ прилагаются прошеніе уполномоченныхъ обществъ и приговоръ, которые должны быть возвращены губернской Управѣ вмѣстѣ съ заключеніемъ уѣзднаго Собранія. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

М. Г. И.

ПРАВЛЕНІЕ
ПОЛТАВСКАГО
СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННАГО
Общества.

Августа 22 дня 1896 *года*
№ 757.
Полтава.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Благопріятныя естественныя условія выдвинули садоводство Полтавской губерніи на степень важнѣйшей отрасли сельскаго хозяйства, пріобрѣвшей постепенно большое экономическое значеніе. Въ настоящее время можетъ считаться вполнѣ признанною высокая доходность садоводства при раціональной постановкѣ дѣла. Кромѣ благопріятныхъ условій правильная и значительная доходность садоводства зависитъ еще въ большей мѣрѣ отъ культурныхъ и торговыхъ условій, каковы: правильный выборъ мѣста для сада, защита отъ вѣтровъ, обработка почвы, соотвѣтственный выборъ требуемаго рынкомъ сорта плода и массовое его разведеніе, полученіе здоровыхъ, сильныхъ, выносливыхъ деревьевъ даннаго сорта, правильная посадка деревьевъ, хорошій уходъ за деревьями, обезпечивающій ихъ успѣшное

произрастаніе и проч.:—все это опредѣляетъ доходность сада. Не трудно видѣть, что полученіе хорошихъ деревьевъ представляется самымъ важнымъ при закладкѣ доходнаго сада. При всѣхъ прочихъ уловіяхъ только дѣйствительно хорошія деревья—здоровыя, крѣпкія, выносливыя и правильно выращенныя составляютъ прочную основу сада и опредѣляютъ его будущее.

Строгое соблюденіе всѣхъ требованій науки и практики и большой опытъ въ техникѣ садоводства безъ хорошаго дерева не въ состояніи поставить садъ на степень дѣйствительно большой доходности, или, говоря иными словами, только сады, заложенные безукоризненно хорошими деревьями, сберегая трудъ, время и деньги, даютъ большіе доходы.

Современныя условія таковы, что только извѣстные на рынкѣ сорта, разведенные въ саду въ нѣсколькихъ, немногихъ образцахъ значительною площадью, могутъ дать доходъ.

Сады, заведенные въ былое время болѣе или менѣе случайно,—главнымъ образомъ для удовлетворенія домашнихъ потребностей въ плодахъ, безъ опредѣленнаго плана, съ многочисленными годными и негодными сортами,—требуютъ обновленія сообразно требованіямъ рынка. И, дѣйствительно, многіе хозяева, въ сознаніи съ одной стороны значенія хорошихъ деревьевъ и съ другой—значенія самаго сорта, стремятся обновить свои сады новыми деревьями и исправить старыя деревья соотвѣтственнымъ уходомъ. Иные хозяева также закладываютъ новые сады. Тѣ и другіе обращаются за хорошими деревьями въ садовыя заведенія. Напрасны,

однако, надежды и ожиданія ихъ. Изнѣженныя, дорогія, часто плохо выращенныя и сплошь-и-рядомъ въ невѣрныхъ сортахъ деревья садовыхъ заведеній въ самое короткое время погибаютъ. Повторныя траты хозяевъ не приводятъ къ положительному результату вслѣдствіе ненадежности пріобрѣтаемыхъ деревьевъ. Такимъ образомъ, при существующихъ условіяхъ хозяева находятся въ полной зависимости отъ частнаго садоваго заведенія. Достать хорошія деревья въ вѣрныхъ и дѣйствительно пригодныхъ сортахъ для мѣстнаго разведенія почти невозможно. Вслѣдствіе этого садоводство, могущее дать вѣрный доходъ, остается малодоходнымъ, вѣрнѣе бездоходнымъ, и благое намѣреніе закладки доходнаго сада остается не осуществимымъ.

Выходъ изъ этого положенія даетъ прилагаемый при семъ „проэктъ устройства общественнаго губернскаго питомника плодовыхъ деревьевъ“, составленный губернскимъ садоводомъ Департамента Земледѣлія, Д. П. Шалабановымъ. Этотъ проэктъ, отвѣчая вопросу практической жизни, встрѣченъ былъ съ живѣйшимъ сочувствіемъ Полтавскимъ сельско-хозяйственнымъ Обществомъ, которое признаетъ, что первой и насущнѣйшей задачей поднятія садоводства является снабженіе хозяевъ дешевыми и безусловно хорошими деревьями въ вѣрныхъ сортахъ. Основныя положенія этого проэкта можно свести къ слѣдующему:

1) Главная цѣль общественнаго питомника доставить хозяевамъ безукоризненно хорошія, выносливыя и дешевыя деревья въ вѣрныхъ сортахъ, не свыше 20—25 коп. за четырехлѣтнее съ прекрасно развитой кроной дерево.

2) Питомникъ долженъ снабжать хозяевъ черенками промышленныхъ сортовъ для прививки и перепрививки старыхъ садовъ, а также черенками винограда.

3) Питомникъ долженъ принимать участіе и оказывать содѣйствіе закладкѣ новыхъ общественныхъ и частныхъ промышленныхъ и школьныхъ садовъ и поправленію старыхъ садовъ.

4) Общественный питомникъ долженъ служить для изслѣдованія мало-извѣстныхъ и новыхъ сортовъ и введенія достойныхъ изъ нихъ въ мѣстную культуру.

5) При питомникѣ долженъ быть устроенъ промышленный садъ образцовой культуры въ видахъ непосредственнаго ознакомленія садовладѣльцевъ съ уходомъ.

6) Питомникъ долженъ ежегодно отпускать въ продажу 100000 плодовыхъ деревьевъ для удовлетворенія мѣстнаго спроса.

7) При устройствѣ общественнаго питомника хозяева губерніи имѣютъ возможность въ общей сложности сдѣлать ежегодное сбереженіе въ 25—30 рублей, переплачиваемыхъ теперь садовымъ заведеніямъ.

8) Питомникъ устраивается на промышленныхъ началахъ и потому не только покрываетъ совершенно расходы на первоначальное свое устройство и веденіе въ 62 тыс. руб., но и кромѣ того приноситъ еще значительный доходъ, который употребляется на мѣры дальнѣйшаго развитія и поднятія садоводства въ губерніи.

Такимъ образомъ, питомникъ, при проэктируемой

губернскимъ садоводомъ постановкѣ дѣла, не только является самъ по себѣ важной мѣрой развитія садоводства, но, также давая средства на другія мѣры поднятія этой отрасли, будетъ служить вообще для прогресса садоводства и прочной доходной постановки его. Обыкновенно проведеніе въ жизнь какой-нибудь мѣры требуетъ отъ общества матеріальной жертвы. Но для устройства питомника нуженъ только кредитъ въ 62 тысячи руб., которые черезъ 15 лѣтъ возвращаются въ общественную кассу съ процентами. Полтавское Сельско-хозяйственное Общество съ особеннымъ удовольствіемъ отмѣчаетъ, что питомникъ не требуетъ со стороны общественныхъ учрежденій матеріальныхъ жертвъ и рѣшаетъ блестящимъ образомъ вопросъ о раціональной постановкѣ садоводства въ губерніи.

Современное затруднительное положеніе хозяевъ вообще происходитъ главнымъ образомъ вслѣдствіе ихъ разрозненности. Фабриканты и сахаро-заводчики, сплачиваясь въ общества и синдикаты, ни въ отдѣльности, ни въ общемъ не испытываютъ затрудненій, потому что ихъ девизъ—всѣ за одного. Въ этомъ кроется залогъ современнаго успѣха на любомъ поприщѣ дѣятельности.

Хозяева Западно-европейскихъ государствъ давно подмѣтили убыточность веденія хозяйства особнякомъ и пришли къ убѣжденію о необходимости тѣсной связи, по крайней мѣрѣ, въ отношеніи всего того, что касается сбыта или пріобрѣтенія продуктовъ. Ни одинъ серьезный хозяинъ на Западѣ не произведетъ ни одного ново-введенія безъ совѣта и одобренія общества, членомъ котораго онъ состоитъ. Большія выгоды такого рода кооперативности внѣ сравненія.

Проэктъ общественнаго питомника представляетъ собою шагъ объединенія хозяевъ. Если кооперативное предпріятіе, устроенное на счетъ взносовъ участвующихъ въ немъ лицъ, находится внѣ частной конкуренціи и приноситъ наибольшую пользу при меньшихъ заботахъ и рискѣ участниковъ, то и проэктъ г. Шалабанова, построенный на этомъ принципѣ, имѣетъ всѣ шансы на жизненность.

Питомникъ, устроенный на занятой въ общественной кассѣ капиталъ, находясь подъ наблюденіемъ общества, представляетъ всѣ выгоды кооперативнаго начала.

Плата за деревья, представляющая косвенный взносъ отдѣльныхъ участниковъ, даетъ возможность погасить занятую сумму съ процентами и образовать еще значительный капиталъ изъ дохода. Самъ-же питомникъ даетъ не малыя сбереженія хозяевамъ и будетъ служить завиднымъ образцомъ культуры, помощникомъ и руководителемъ хозяевъ и наконецъ сдѣлается капитальнымъ учрежденіемъ.

На этомъ основаніи Сельско-хозяйственное Общество признаетъ огромную пользу питомника для хозяевъ. На сколько необходимъ питомникъ въ Полтавской губ. можно видѣть, между прочимъ, изъ того обстоятельства, что вопросъ объ устройствѣ питомника неоднократно возбуждался многими уѣздными Земствами, а также губернскимъ и только вслѣдствіе недостаточной разработанности откладывался. Въ настоящее время имѣется проэктъ питомника деревьевъ и при всеобщемъ сочувствіи обще-губернской нуждѣ онъ можетъ быть

осуществленъ въ ближайшемъ будущемъ. Полтавское Сельско-хозяйственное Общество вноситъ предстоящему губернскому Земскому Собранію ходатайство объ устройствѣ губернскаго питомника.

Желая заручиться авторитетнымъ заключеніемъ по данному вопросу уѣздныхъ земскихъ Собраній и мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ Обществъ, Сельско-хозяйственное Общество рѣшило просить Прилукскую уѣздную Земскую Управу о предложеніи на обсужденіе ближайшаго уѣзднаго Земскаго Собранія проэкта общественнаго питомника деревьевъ и ходатайствовать предъ Собраніемъ — не отказать въ поддержкѣ ходатайству Полтавскаго Сельско-хозяйственнаго Общества предъ губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи изъ суммъ губернскаго Земства кредита въ суммѣ 62,000 руб. за установленный процентъ съ разсрочкой платежа на 15 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы погашеніе капитала и уплата процентовъ началось на 5-й годъ послѣ устройства питомника.

При семъ прилагается 15 экземпляровъ брошюры „проэкта общественнаго питомника деревьевъ.“

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

М. В. Д.

ПОЛТАВСКАГО
ГУБЕРНАТОРА
ПО ГУБЕРНСКОМУ
по земскимъ и городскимъ
ДѢЛАМЪ
ПРИСУТСТВІЮ.

Августа 20 *дня* 1896 *года.*

№ 1415.

ПОЛТАВА.

Въ уѣздныя Земскія Управы Полтавской губерніи.

На основаніи 407 и 408 ст. уст. о прям. нал. изд. 1893 г. въ виду того, что срокъ службы членовъ Полтавскаго губернскаго, Кременчугскаго городскаго и всѣхъ 15 уѣздныхъ Податныхъ Присутствій, а также кандидатовъ къ этимъ членамъ оканчивается въ настоящемъ 1896 г., Полтавская Казенная Палата, представленіемъ отъ 9-го сего августа за № 12012, проситъ меня сдѣлать звисящее распоряженіе объ избраніи въ этомъ-же году въ поименованныя Податныя Присутствія на трехлѣтіе 1897—1899 г.г. членовъ и кандидатовъ къ нимъ.

О вышеизложенномъ считаю долгомъ увѣдомить Земскую Управу для своевременнаго исполненія, присовокупляя, что въ Прилукское уѣздное Податное Присутствіе для раскладки

сбора между гильдейскими и негильдейскими плательщиками, на основаніи 409 и 442 ст. того-же устава, должны быть избраны особо изъ среды тѣхъ и другихъ плательщиковъ по 3 члена и по 3 кандидата къ нимъ уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ и по 3 члена и по 3 кандидата къ нимъ мѣстною Городскою Думою и такимъ образомъ для уѣзднаго Податнаго Присутствія должны быть избраны 6 членовъ и 6 кандидатовъ къ нимъ изъ среды гильдейскихъ плательщиковъ и такое-же число членовъ и кандидатовъ къ нимъ изъ среды негильдейскихъ плательщиковъ уѣзда.

Подлинное за надлежащими подписями.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе въ Прилукскомъ очередномъ уѣздномъ Земскомъ Собраніи трехъ членовъ и кандидатовъ къ нимъ въ Прилукское Податное Присутствіе, для раскладки сбора съ гильдейскихъ предпріятій, на трехлѣтіе съ 1 января 1897 года.

№	Наименованіе баллотировавшихъ лицъ
1	Божко Филиппъ Ивановичъ.
2	Чайкинъ Петръ Андреевичъ.
3	Чумаченко Степанъ Саввичъ.
	КАНДИДАТЫ ПО НИМЪ:
1	Дуброва Яковъ Леонтьевичъ.
2	Дудченко Трофимъ Михайловичъ.
3	Котенко Ефимъ Макарьевичъ.

Подлинное подписали Предсѣдатель Собранія, Предводитель Дворянства и гласные.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе въ Прилукскомъ очередномъ уѣздномъ Земскомъ Собраніи трехъ членовъ и кандидатовъ къ нимъ въ Прилукское Податное Присутствіе, для раскладки сбора съ негильдейскихъ предпріятій, на трехлѣтіе съ 1 января 1897 года.

№	Наименованіе баллотировавшихся лицъ
1	Кислый Семенъ Андреевичъ.
2	Барановскій Яковъ Александровичъ.
3	Пушкелинъ Василій Евдокимовъ.
	КАНДИДАТЫ КЪ НИМЪ:
1	Божко Иванъ Ивановичъ.
2	Мусіенко Мина Ильичъ.
3	Свирскій Аркадій Ивановичъ.

Подлинное подписали Предсѣдатель Собранія, Предводитель Дворянства и гласные.

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Въ виду невозможности для меня вступленія въ настоящее время въ отправленіе моихъ служебныхъ обязанностей, по случаю серьезной болѣзни жены, честь имѣю покорнѣйше просить Земскую Управу ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи мнѣ отпуска съ 15 октября 1896 года по 15-е мая 1897-го года безъ сохраненія содержанія. Подлинное подписалъ земскій врачъ Кранцфельдъ. 11 октября 1896 года.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію.

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

докладъ.

По постановленію Полтавскаго губернскаго Земскаго Собранія, состоявшемуся въ утреннемъ засѣданіи 5 декабря 1895 г., на обсужденіе уѣзднаго Собранія представляется вопросъ объ урегулированіи воднаго хозяйства въ связи съ осушеніемъ болотъ. Разработанный подробно докладъ по этому предмету губернской Управой былъ разосланъ гласнымъ въ печатныхъ брошюрахъ, и потому уѣздная Управа долгомъ считаетъ, не касаясь этихъ подробностей, войти въ разсмотрѣніе лишь общихъ положеній представляемаго проэкта.

Приведеніе болотъ, а также мокрыхъ сѣнокосовъ въ удобное состояніе достигается осушеніемъ ихъ посредствомъ удаленія застаивающихся водъ естественными или искусственными протоками. Чтобы разрѣшить такого рода задачу, имѣющую несомнѣнно важное Государственное и экономическое значеніе, въ проэктѣ

губернской Управы намѣчено осуществленіе необходимыхъ въ этомъ отношеніи работъ совокупнымъ участіемъ средствъ: Правительства, Земства и частныхъ владѣльцевъ, заинтересованныхъ увеличеніемъ доходности отъ принадлежащихъ имъ болотъ.

Участіе это разграничивается слѣдующимъ образомъ: Правительство, имѣя въ своемъ распоряженіи достаточныя техническія силы, спеціально назначенныя для осушительныхъ работъ и пріобрѣвшія путемъ долголѣтней практики необходимую опытность, должно придти на помощь мѣстнымъ усиліямъ Земствъ и частныхъ лицъ принятіемъ на себя какъ предварительныхъ общихъ, такъ и спеціальныхъ изысканій составленіемъ топографическихъ картъ съ населеніемъ на нихъ полной системы осушительныхъ работъ и исчисленіемъ расходовъ, необходимыхъ для осуществленія этихъ работъ.

Задача Земствъ должна состоять главнымъ образомъ въ изысканіи необходимыхъ средствъ для осушительныхъ работъ и затѣмъ въ соотвѣтствующихъ исполнительныхъ распоряженіяхъ. Между губернскимъ и уѣзднымъ Земствами обязанности въ этомъ отношеніи дѣлятся слѣдующимъ образомъ.

Губернское Земство принимаетъ на себя:

1) Всякаго рода сношенія и ходатайства предъ Правительствомъ объ установленіи законодательныхъ мѣръ для обязательнаго отчужденія изъ частнаго владѣнія участковъ земель и мельничныхъ запрудъ, преграждающихъ свободный протокъ водъ.

2) Производить на свои средства отчужденіе означенныхъ земельныхъ участковъ и плотинъ и расчистку рѣкъ въ мѣстахъ, препятствующихъ свободному теченію ихъ.

3) Производить выдачу ссудъ какъ уѣзднымъ Земствамъ, такъ и частнымъ владѣльцамъ для работъ, связанныхъ съ осушеніемъ болотныхъ пространствъ на мѣстахъ.

и 4) Издаетъ законнымъ порядкомъ обязательныя постановленія относительно защиты береговъ рѣкъ и магистральныхъ каналовъ въ мѣстахъ существующихъ заносовъ ихъ естественными весенними стоками водъ.

На обязанность уѣздныхъ Земствъ возлагаются расходы:

1) По проведенію магистральныхъ каналовъ для главныхъ стоковъ болотныхъ водъ и содержаніе ихъ въ исправности.

2) Расходы по экспропріяціи земельныхъ участковъ, необходимыхъ для такого рода каналовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда на добровольную уступку ихъ не послѣдуетъ соглашенія съ владѣльцами.

и 3) Соглашеніе частныхъ владѣльцевъ болотъ между собою по проведенію побочныхъ осушительныхъ канавъ къ магистральному каналу.

На обязанность владѣльцевъ болотъ, т. е. какъ частныхъ лицъ, такъ и обществъ относятся расходы по проведенію боковыхъ канавъ по ихъ землямъ къ главному магистральному каналу или бассейнамъ рѣкъ.

Такого рода постановка дѣла, при внимательномъ

разсмотрѣніи приведенныхъ въ пользу ея мотивовъ, не можетъ быть не признана вполнѣ основательной и раціональной, такъ какъ она приводитъ въ связь заинтересованныя въ настоящемъ дѣлѣ стороны, способныя осуществить предпріятіе безъ всякихъ затрудненій.

Раздѣляя такимъ образомъ приведенныя соображенія, въ отношеніи технической постановки дѣла уѣздная Управа не можетъ не коснуться самаго значенія поднятаго вопроса.

Для того, чтобы съ большею наглядностью разобраться въ этомъ дѣлѣ, Управа считаетъ необходимымъ прежде всего разрѣшить слѣдующіе вопросы: во первыхъ, на сколько осушеніе болотъ представляется выгоднымъ съ чисто экономической стороны и во вторыхъ, на сколько оно составляетъ интересъ общественный.

Нельзя отрицать того, что хозяйственныя выгоды осушки болотъ ясно сознаются огромнымъ большинствомъ владѣльцевъ, но отсутствіе въ этомъ дѣлѣ частной иниціативы должно заключаться отчасти въ недостаткѣ средствъ и отчасти въ практической трудности организовать такого рода работы безъ участія учрежденій общественныхъ. Размѣры этихъ выгодъ наглядно исчисляются разностью доходности болотъ и тѣхъ угодій, въ которыя они могутъ быть обращены путемъ осушки. Въ настоящее время средняя доходность десятины болота опредѣляется отъ 50 коп. до 2 руб., обращенная же въ удобный сѣнокосъ, пастьбище или пахать десятина такого болота можетъ приносить доходъ отъ 4 до 8 руб.

Количество болотъ и мокрыхъ сѣнокосовъ въ Прилукскомъ уѣздѣ, по межевымъ свѣдѣніямъ, опредѣляется въ 17032 десят., а практикой сосѣдней Черниговской губерніи установлено, что осушеніе десятины болотной земли, не считая расходовъ, которые относятся на земскія средства, обходится въ среднемъ въ 6 руб. Такимъ образомъ, общая стоимость осушки болотъ въ уѣздѣ для частныхъ владѣльцевъ должна равняться приблизительно 102,182 руб., а разность годовой ихъ доходности составитъ 80902 руб.

Если принять въ соображеніе затруднительность экономическаго положенія сельскихъ хозяевъ въ настоящее время, то можно было бы придти къ заключенію, что цифра затратъ должна выражать собой также и общій размѣръ ссудъ, которыя должны потребоваться для выдачи землевладѣльцамъ на производство осушительныхъ работъ, но такъ какъ значительная часть болотъ, прилегая непосредственно къ рѣкамъ и магистральнымъ каналамъ, потребуетъ самыхъ незначительныхъ расходовъ на свое осушеніе, то можно съ достовѣрностью полагать, что владѣльцы такихъ участковъ найдутъ возможность провести канавы по нимъ на собственныя средства, и размѣръ ссудъ можетъ значительно сократиться.

Что касается того расхода, который долженъ упадать на средства уѣзднаго Земства, то опредѣленіе его будетъ вполнѣ зависѣть отъ техническихъ изысканій и условій, при которыхъ придется осуществлять эти работы.

Въ Прилукскомъ уѣздѣ, за немногимъ исключе-

ніемъ, болота расположены по теченію рѣкъ, расчистка которыхъ по настоящему проэкту отнесена на средства губернскаго Земства, почему проведеніе магистральныхъ каналовъ можетъ потребоваться лишь въ такого рода мѣстностяхъ, которыя удалены отъ русла рѣки или будутъ представлять совершенно заболоченные притоки главныхъ рѣкъ. Такого рода работы, по готовымъ техническимъ указаніямъ, едва-ли могутъ составить особенныя трудности, а тѣмъ болѣе не должны потребовать расходовъ на содержаніе для этого техническаго персонала. Конечно, опытъ—лучшій учитель, и дѣло, перейдя на реальную почву, покажетъ на сколько такіе руководители окажутся необходимыми.

Болѣе существенную важность въ настоящемъ дѣлѣ должно представлять опредѣленіе размѣра средствъ, потребныхъ со стороны уѣзднаго Земства, а также источника, изъ котораго можно было-бы получить эти средства. Вопросъ этотъ въ настоящее время находится въ слѣдующемъ положеніи: Полтавское губернское Земское Собраніе, основываясь на соображеніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ губернской Управы, поддержанныхъ губернскимъ гласнымъ Александромъ Родіоновичемъ Милорадовичемъ, въ засѣданіи 5-го декабря 1895 г., разрѣшило Прилукскому уѣздному Земству кредитъ для производства осушительныхъ работъ въ размѣрѣ 25 тыс. рублей изъ страховаго капитала на общемъ основаніи (4% роста и 2% погашенія). Если предположить, что затраты уѣзднаго Земства не выйдутъ за предѣлы этой суммы, то разрѣшеніе вопроса должно значительно упроститься, и уѣздному Земству въ такомъ случаѣ пришлось-бы только найти источникъ для амор-

тизаціи этого займа. Прежде всего нужно имѣть въ виду, что никакія затраты не должны останавливать предпріятія если производительность ихъ несомнѣнна. Осушеніе болотъ въ Прилукскомъ уѣздѣ привлекаетъ къ земскому обложенію неудобныя земли, которыхъ хотя числится по межевымъ свѣдѣніямъ подъ болотами и мокрыми сѣнокосами 17032 десятины, но изъ нихъ освобождены отъ обложенія только 4900 десятинъ, какъ совершенно бездоходныя. Если земли эти, по приведеніи ихъ въ удобное состояніе, будутъ обложены въ среднемъ на уѣздныя земскія повинности по 25 коп. съ десятины, то сборъ дастъ 1225 руб., ежегодное-же погашеніе займа составитъ 1500 р., и такимъ образомъ, уѣздному Земству придется производить для этого приплату изъ собственныхъ средствъ 275 руб. Расходъ этотъ при поверхностномъ взглядѣ представляетъ изъ себя какъ бы непроизводительную затрату, но если принять въ соображеніе, что при постоянно возрастающемъ количествѣ населенія, дороговизнѣ и недостаточности культурныхъ земель, а также естественныхъ пастьбищъ для скота обращеніе 17032 десятинъ болотъ въ удобныя земли должно имѣть огромную экономическую важность для населенія и что осушеніемъ болотъ достигается улучшеніе мѣстныхъ санитарныхъ условій, то будетъ вполнѣ очевидно, что затрата Земства на предметъ такой важности должна считаться обязательною и вполнѣ законною. — На дѣло земское нельзя смотрѣть только со стороны чисто денежныхъ расчетовъ. Строго говоря, земскіе сборы составляютъ тѣ средства, которыя населеніе предоставляетъ въ распоряженіе земскихъ учрежденій на мѣстныя пользы и нужды и потому употребленіе ихъ на такого рода полезное предпріятіе,

какъ осушеніе болотъ, которыя, будучи привлечены къ обложенію, въ будущемъ сократятъ платежи съ остальныхъ земель и могутъ оказать для населенія огромную пользу въ экономическомъ и санитарномъ отношеніи, будетъ отвѣчать вполнѣ прямому своему назначенію.

Оставаясь убѣжденною въ полезности и большой важности настоящаго предпріятія, Управа считаетъ долгомъ изложить также свое заключеніе относительно способовъ и порядка его исполненія. По ея мнѣнію въ настоящемъ дѣлѣ первостепенную важность должна имѣть полная солидарность уѣзднаго Земства со взглядами Правительства и губернскаго Земства, такъ какъ отъ нихъ должны исходить всѣ руководящія начала и почерпаться необходимыя средства. Губернское Земское Собраніе, принявъ планъ, выработанный губернскою Управою, указало тотъ порядокъ, которому должны слѣдовать уѣздныя Земства въ дѣлѣ осушительныхъ работъ. Согласно его постановленію 5 декабря 1895 г. иниціатива въ этомъ дѣлѣ должна исходить отъ каждаго уѣзднаго Земства, поэтому чтобы положить начало осушительнымъ работамъ въ Прилукскомъ уѣздѣ, уѣздное Земское Собраніе должно прежде всего составить постановленіе о признаніи этихъ работъ необходимыми и неотложными, принять проэктъ осушенія болотъ, выработанный губернскою Управою и разсмотрѣнный въ засѣданіи губернскаго Земскаго Собранія 5 декабря 1895 года. Уполномочить уѣздную Управу сдѣлать заемъ у губернскаго Земства, въ размѣрѣ 25 тыс. руб., изъ страховаго капитала на общихъ основаніяхъ съ тѣмъ, чтобы деньги получились частями по мѣрѣ дѣй-

ствительной въ нихъ потребности и приступить къ производству осушительныхъ работъ по изысканіямъ и планамъ, которые будутъ сообщены ей Правительственной экспедиціей.

Такъ какъ въ настоящемъ дѣлѣ послѣдовательность работъ должна имѣть важное значеніе, то необходимо возбудить ходатайство, чтобы предварительно были произведены въ Прилукскомъ уѣздѣ: гидрологическія и топографическія работы, а также изслѣдованіе бассейновъ, рѣкъ и нивилировка болотъ, чтобы затѣмъ, со стороны губернскаго Земства, сдѣлано было отчужденіе мельничныхъ запрудъ и расчистка рѣкъ въ мѣстахъ, препятствующихъ свободному ихъ теченію, съ тѣмъ, что за производствомъ означенныхъ работъ уѣздное Земство обязывается приступить къ проведенію магистральныхъ каналовъ, согласно изданнымъ для этого планамъ и чертежамъ, и войти въ соглашеніе съ владѣльцами болотъ о проведеніи по ихъ землямъ боковыхъ канавъ къ магистральнымъ каналамъ. При чемъ Управѣ должно быть дано также уполномочіе на принятіе на себя этихъ работъ по соглашенію съ владѣльцами и на ихъ счетъ въ тѣхъ случаяхъ, когда для успѣха дѣла это окажется необходимымъ и когда владѣльцы взнесутъ въ Управу предварительно начала работъ необходимыя на то средства.

Для нѣкоторой ясности дѣла Управа считаетъ необходимымъ привести также примѣрный планъ предположенныхъ ею осушительныхъ работъ. Главныя заболоченныя пространства въ Прилукскомъ уѣздѣ находятся по теченію рѣкъ и ихъ можно раздѣлить на три бассейна:

1) Бассейнъ Удая съ притокомъ Смошью, начиная отъ границы Черниговской губерніи у м. Монастырища проходитъ по дачамъ: Обичева, М.-Дѣвицы, Толкачовки, Заѣзда, Прилукъ, Боршной, Валковъ, Молекъ, Переволочной, Лисковъ, Дегтярей, Иванковецъ, Леляковъ, Подыщъ и Ладина, Смоши, Ряшекъ и Иваницы.

2) Бассейнъ рѣки Лисогора и притоковъ его проходитъ по дачамъ: села Ярошовки, Блотницы, Юрковецъ, Долгалевки, Никоновки, Березовки, Алексенецъ, Сребнаго, Деймановки, Гурбинецъ и Игнатовки.

и 3) Бассейнъ рѣкъ Перевода и Супоя проходитъ по дачамъ: с. с. Николаевки, Погребы, Поддубновка, Туровка, Паськовщина, Згуровка и Красное. Имѣя въ виду средства, разрѣшенныя въ видѣ займа изъ губернскихъ суммъ, въ размѣрѣ 25 тыс. руб. и расчитывая, что работы, отнесенныя къ обязанности уѣзднаго Земства по проложенію магистральныхъ каналовъ въ мѣстахъ, удаленныхъ отъ рѣкъ, не превысятъ этихъ средствъ, Управа находитъ возможнымъ начать одновременно работы во всѣхъ трехъ бассейнахъ, съ тѣмъ, чтобы привести ихъ къ окончательному осуществленію въ теченіи трехъ лѣтъ. Обложеніе осушенныхъ болотъ можетъ быть начато по мѣрѣ проведенія каналовъ.

Что касается погашенія займа, то единственнымъ средствомъ является внесеніе его въ смѣту соотвѣтствующими частями. Подробный для этого расчетъ въ настоящее время не можетъ быть представленъ, такъ какъ размѣры и сроки полученія ссуды опредѣлить не возможно.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію.

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ.

Г-нъ Начальникъ Полтавской губерніи, вслѣдствіе предложенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 5-го Іюня сего года за № 955, сообщилъ Управѣ, что Орловское губернское Земское Собраніе вошло въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ему перестраховывать принимаемые на страхъ отъ огня риски въ другихъ земствахъ.

Разсмотрѣвъ это ходатайство, Министерство нашло, что предположеніе Орловскаго Земства могло-бы получить дальнѣйшее движеніе только при томъ условіи, если-бы къ нему примкнули Земства хотя нѣсколькихъ другихъ губерній, ибо безъ участія въ семъ дѣлѣ другихъ Земствъ не возможно осуществленіе сказаннаго перестрахованія.

Поручивъ Г-ну Начальнику губерніи передать настоящій вопросъ на обсужденіе земскихъ учрежденій,

Г-нъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ пояснилъ, между прочимъ, что если-бы Полтавское губернское Земское Собраніе пожелало присоединиться къ предположеніямъ Орловскаго Земства, то необходимо, чтобы въ развитіе и подкрѣпленіе таковыхъ выяснило, хотя въ общихъ чертахъ, подробныя по этому предмету основанія.

Принимая во вниманіе, что земское страхованіе находится исключительно въ вѣдѣніи губернскихъ Земствъ, а также, что по смыслу самаго предложенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшеніе поднятаго вопроса и установленіе въ подробности основаній для будущихъ операцій земскаго перестрахованія должно принадлежать губернскому Земскому Собранію, уѣздная Управа находитъ, что уѣздное Земское Собраніе въ этомъ случаѣ могло-бы дать заключеніе только въ отношеніи принципіальной стороны вопроса, т. е. на сколько вообще было-бы желательно или необходимо введеніе земскаго перестрахованія въ интересахъ населенія.

Нѣтъ сомнѣнія, что постановка земскаго страхованія, предоставляющая возможность страховать имущества только въ двухъ третяхъ его стоимости, крайне стѣснительна и не выгодна для страхователей, и хотя существуетъ правило, по которому допускается достраховывать третью часть стоимости имуществъ въ частныхъ страховыхъ обществахъ, тѣмъ не менѣе, какъ указываетъ многолѣтній опытъ, достраховка эта почти никѣмъ не производится, въ виду высокихъ тарифовъ и стѣснительныхъ условій, существующихъ въ частныхъ обществахъ, и такимъ образомъ, третья часть стоимости имуществъ остается на страхѣ самихъ владѣльцевъ.

Предполагаемое земское перестрахованіе рисковъ, расширяя самыя операціи земскаго страхованія, вмѣстѣ съ тѣмъ должно имѣть главною цѣлью привлеченіе къ страхованію имуществъ въ полной ихъ оцѣночной суммѣ, съ тѣмъ чтобы оставляемая теперь на страхѣ владѣльцевъ третья часть стоимости имуществъ перестраховывалась въ другихъ Земствахъ. Перестрахованіе это не должно распространяться на имущества, страхуемыя обязательно по нормальной оцѣнкѣ, но исключительно только на страхованіе добровольное и спеціальную оцѣнку обязательнаго страхованія, такъ какъ только при этихъ видахъ страхованія опредѣляется дѣйствительная стоимость имуществъ, дающая возможность для страхующаго Земства перестраховывать ихъ въ другихъ земствахъ. Такого рода мѣра несомнѣнно вызоветъ сочувствіе населенія и должна будетъ привлечь къ земскому страхованію имущества, страхуемыя нынѣ въ частныхъ обществахъ, что послужило-бы къ значительному развитію земскаго дѣла.

Переходя къ той части вопроса, которая касается самой организаціи соглашеній между Земствами о взаимномъ перестрахованіи имуществъ, Управа не можетъ не высказать мнѣнія, что участіе въ такого рода союзѣ большаго или меньшаго числа губерній должно потребовать установленія однообразія въ страховыхъ тарифахъ и нѣкоторыхъ правилахъ страхованія, что трудно

достижимо. Было бы желательно, чтобы земское перестрахованіе было введено: или какъ мѣра Государственная для всѣхъ безъ исключенія Земствъ и съ особой для этого организаціей, или, если это не возможно по разнообразію интересовъ и бытовыхъ условій отдѣльныхъ губерній, то чтобы предоставлено было Земствамъ организовать союзы по соглашенію на почвѣ солидарности ихъ интересовъ.

Подлинный подписали Предсѣдатель Управы и Члены.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Въ брошюрѣ докладовъ Полтавской губернской Земской Управы подъ № 5-мъ помѣщенъ докладъ по вопросу о содѣйствіи Земства къ развитію промысла разведенія лошадей въ Полтавской губерніи.

Составляя одну изъ видныхъ отраслей сельскаго хозяйства и занимая по численности первое мѣсто въ отрасли животноводства, разведеніе лошадей, вслѣдствіе ряда сельско-хозяйственныхъ кризисовъ, выдвинуто на очередь, какъ одинъ изъ выгоднѣйшихъ промысловъ, могущихъ поддержать доходность этихъ хозяйствъ.

Разсматривая положеніе этого дѣла по статистическимъ даннымъ, нельзя не согласиться съ тѣмъ, что коневодство въ Полтавской губерніи, и въ частности въ Прилукскомъ уѣздѣ, находится въ самомъ жалкомъ положеніи. Не касаясь нѣсколькихъ конныхъ заводовъ въ уѣздѣ, преслѣдующихъ спеціальныя цѣли разведенія

кровныхъ породъ, рабочая лошадь остается предоставленною на произволъ судьбы. Будучи распространена главнымъ образомъ въ мелкихъ и крестьянскихъ хозяйствахъ и не встрѣчая ниоткуда поддержки, она мельчаетъ и приходитъ въ окончательный упадокъ. Если принять въ соображеніе всю важность для сельскаго хозяйства сильной и способной къ работѣ лошади и тѣ потери, которыя оно несетъ вслѣдствіе измельчанія и полной негодности существующаго типа лошадей, то явится очевиднымъ, что вопросъ объ улучшеніи рабочей лошади долженъ быть признанъ однимъ изъ самыхъ настоятельныхъ.

Вопросъ этотъ получилъ широкую разработку при участіи бывшихъ въ Полтавѣ Съѣздовъ конно-заводчиковъ и торговцевъ лошадьми и въ предложенномъ на разсмотрѣніе уѣздныхъ Собраній докладѣ, независимо статистическихъ данныхъ, обрисовывающихъ положеніе коноводства, указываются мѣры, могущія поднять этотъ промыселъ и сдѣлать его доходною статьею сельскаго хозяйства. Количество лошадей въ Прилукскомъ уѣздѣ опредѣляется около 30,000, изъ нихъ принадлежитъ сельскимъ обществамъ 77%, частнымъ владѣльцамъ 20% и городскому населенію 3%. Такъ какъ въ число частно-владѣльческихъ лошадей включаются заводы, поставленные въ условія, вполнѣ отвѣчающія ихъ нуждамъ, то вопросъ объ улучшеніи коноводства долженъ быть разсматриваемъ въ смыслѣ необходимой помощи со стороны Земства мелкимъ собственникамъ и крестьянскимъ обществамъ. Такое положеніе этого дѣла по преобладающей численности лошадей у недостаточнаго и главнымъ образомъ земледѣльческаго населенія

указываетъ на то, что возбужденный вопросъ имѣетъ вполнѣ земскій характеръ, и потому необходимая въ этомъ случаѣ помощь должна входить въ кругъ обязанностей земства.

Нужды коноводства состоятъ главнымъ образомъ въ слѣдующемъ: Изъ общаго числа лошадей, какъ опредѣляется по статистическимъ даннымъ, число кобылъ составляетъ 67%, меринovъ—31% и жеребцовъ 2%, при чемъ на одного жеребца приходится болѣе 35 кобылъ. За исключеніемъ незначительнаго числа коноводовъ, имѣющихъ жеребцовъ со случными цѣлями, остальной контингентъ ихъ составляютъ подростки изъ крестьянскихъ лошадей, которые, безъ раціональнаго за ними ухода, выпускаются на общія пастьбища и являются производителями, постепенно ухудшающими мѣстную породу. Такъ какъ при этомъ условіи оплодотворяется только часть кобылъ, то значительное ихъ количество, приблизительно около $^3/_5$, остается безъ приплода, и крестьянское населеніе несетъ на этомъ огромныя потери.

Существовавшія до сего мѣры со стороны земства были направлены на увеличеніе контингента жеребцовъ казенной случной конюшни, но это не могло оказать никакого вліянія на улучшеніе рабочихъ лошадей, т. к. въ конюшняхъ этихъ содержатся главнымъ образомъ сорта верховыхъ и упряжныхъ лошадей, съ цѣлью развитія и улучшенія этихъ сортовъ для потребностей арміи. Въ настоящее время губернское Земство признаетъ необходимымъ, въ интересахъ земледѣльческаго населенія, сосредоточить свои заботы на рабочемъ сортѣ лошадей, для чего проэктируетъ слѣдующія мѣры:

1) Пріобрѣтать ежегодно на уѣздъ отъ 2-хъ до 3-хъ жеребцовъ улучшенной мѣстной породы и вмѣсто устройства случныхъ конюшень, которыя обходятся непомѣрно дорого, (около 1000 р. на одного жеребца) отдавать ихъ на полное содержаніе землевладѣльцевъ съ условіемъ случки съ крестьянскими кобылами за незначительную плату, не свыше 1 руб., съ тѣмъ, чтобы по истеченіи 4 лѣтъ жеребцы эти переходили безвозмездно въ собственность этихъ землевладѣльцевъ и держались ими для случки до 10 лѣтъ;

2) Выборъ этихъ жеребцовъ въ отдѣльности для каждаго уѣзда въ зависимости отъ мѣстныхъ условій представляется мѣстнымъ земскимъ учрежденіямъ;

3) Проэктируется прилипованіе частныхъ жеребцовъ въ цѣляхъ вознагражденія за дешевую случку;

4) Для улучшенія условій сбыта лошадей проэктируется устройство выставокъ и аукціонныхъ продажъ во время ярмарокъ;

5) Съ цѣлью ознакомленія населенія съ раціональностью ухода за лошадьми, предполагается изданіе брошюръ для безплатной раздачи и преподаванія въ школахъ.

Проэктируемая постановка дѣла улучшенія рабочихъ лошадей по мнѣнію Управы должна вызывать только одно сочувствіе и потому она позволяетъ себѣ предложить Собранію выразить полное одобреніе предложеннымъ въ докладѣ губернской Управы мѣрамъ. Подлинный подписали Предсѣдатель Управы и Члены.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію

Гласныхъ В. П. Масляникова, Н. Н. Маркевича и В. Р. Милорадовича

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ Земской Управы, касающійся мѣръ, которыя-бы могло принять Земство для поднятія коноводства, мы пришли къ заключенію, что докладъ Управы можетъ быть принятъ Собраніемъ. Незначительныя измѣненія мы считали бы нужными сдѣлать относительно обязательнаго срока пользованія жеребцами. Жеребецъ, прослужившій 4 года, будетъ стоить лицу, содержавшему его, не менѣе 300 руб. и такъ какъ онъ ко времени перехода въ собственность владѣльца достигнетъ 9-ти-лѣтняго возраста, то рыночная цѣна ему будетъ скорѣе ниже этой цифры и обязательное содержаніе его до 19-ти-лѣтняго возраста, когда онъ цѣны не имѣетъ, дѣлаетъ убыточнымъ содержаніе

жеребца, между тѣмъ для Земства такой способъ содержанія будетъ наиболѣе дешевымъ; поэтому слѣдовало-бы постановить, чтобы жеребецъ по истеченіи случнаго времени (4 года) переходилъ въ собственность лица, содержавшаго его, безъ ограниченія права пользованія.

Подлинный за надлежащими подписями.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

докладъ.

По поводу циркулярнаго распоряженія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 6 февраля 1895 года, послѣдовавшаго на имя Гг. Начальниковъ губерній, по предмету пересмотра земскими учрежденіями существующаго дѣленія уѣздовъ на призывные участки, прошлому очередному Собранію въ засѣданіи 13 октября 1895 г. былъ внесенъ на разсмотрѣніе вопросъ о пересмотрѣ дѣленія призывныхъ участковъ въ Прилукскомъ уѣздѣ.

Выслушавъ докладъ Управы, въ которомъ были изложены ея соображенія по этому предмету, Земское Собраніе, въ видахъ большаго удобства населенія, признало необходимымъ раздѣлить уѣздъ на 5 участковъ слѣдующимъ образомъ:

Для 3-хъ призывныхъ участковъ назначенъ призывнымъ пунктомъ городъ Прилуки; при чемъ въ 1-й участокъ включено населеніе города, во 2-й—населеніе

волостей: Прилукской, Богдановской, Переволочанской и Иваницкой и въ 3-й—населеніе волостей: Малодѣвицкой, Рудовской, Ольшанской и Ряшковской; 4-й призывной пунктъ назначенъ въ м. Сребномъ, съ причисленіемъ къ нему участка изъ волостей: Сребрянской, Березовской, Блотницкой, Иванковской и Сокиренской, и 5-й призывной пунктъ—въ Туровкѣ, съ причисленіемъ къ нему волостей: Туровской, Згуровской и Гнилицкой.

При разсмотрѣніи этого постановленія Господинъ Начальникъ Полтавской губерніи не нашелъ возможнымъ согласиться на приведеніе его въ исполненіе въ виду того, что распоряженіе о пересмотрѣ дѣленія уѣздовъ на призывные участки имѣло цѣлью сокращеніе числа участковъ, а не увеличеніе ихъ, при чемъ предложилъ Управу, если существующее дѣленіе Прилукскаго уѣзда на 4 призывныхъ участка оказывается почему либо неудобнымъ и является необходимость прибавить пятый участокъ, то представить ему подробныя по этому предмету соображенія.

Признавая необходимымъ выяснить основанія, принятыя Земскимъ Собраніемъ въ руководство при дѣленіи Прилукскаго уѣзда на 5 призывныхъ участковъ, Управа въ представленіи своемъ Г-ну Начальнику губерніи сообщила, что согласно циркулярному распоряженію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 6 февраля 1895 года за № 3 Земскому Собранію предложенъ былъ пересмотръ дѣленія Прилукскаго уѣзда на призывные участки, съ цѣлью облегченія условій дѣятельности воинскаго присутствія въ призывныхъ участкахъ, т. е. сокращенія разъѣздовъ въ призывные пункты и

сосредоточенія главнымъ образомъ призыва въ уѣздномъ городѣ въ видахъ успѣшности и удобства для производства всѣхъ дѣйствій по призыву.

Что разсматривая въ такомъ смыслѣ означенный вопросъ, Собраніе признало необходимымъ одинъ призывный пунктъ уѣзда въ м. Иваницѣ упразднить и сосредоточить пріемъ новобранцевъ для центральной части уѣзда въ городѣ, оставивъ затѣмъ въ уѣздѣ вмѣсто существовавшихъ трехъ—только два призывныхъ пункта.

Соображаясь при этомъ съ существующими законоположеніями (ст. 71 уст. воин. повин.), которыми размѣръ сельскаго призывнаго участка опредѣляется въ предѣлахъ отъ 18 до 20 тысячъ душъ мужскаго пола, и имѣя въ виду, что центральная часть уѣзда съ городомъ составляютъ 48105 душъ мужскаго пола, Собраніе признало для себя обязательнымъ раздѣлить центральную часть уѣзда на три призывныхъ участка, назначивъ призывнымъ пунктомъ для нихъ городъ Прилуки, чѣмъ достигнуто только упраздненіе одного призывнаго пункта въ уѣздѣ. Назначеніе призывныхъ пунктовъ 4 въ Сребномъ и 5 въ Туровкѣ согласовано съ указаніями 74 ст. уст. о воин. пов. въ виду того, что нѣкоторыя населенныя мѣстности этихъ участковъ удалены отъ города болѣе, чѣмъ на 50 верстъ.

Послѣ этого объясненія отъ Г. Начальника губерніи 8 Іюня сего года за № 759 получено предложеніе, въ которомъ онъ проситъ Управу внести вопросъ о пересмотрѣ дѣленія Прилукскаго уѣзда на призывные участки вновь на обсужденіе очереднаго Уѣзднаго Собранія, присовокупляя, что нѣкоторое отступленіе отъ

указаній ст. 71 уст. о воин. пов. можетъ, въ виду мѣстныхъ условій, не служить препятствіемъ къ предположенію сокращенія призывныхъ участковъ съ четырехъ на три.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, уѣздная Управа имѣетъ честь представить для его соображенія свѣдѣніе какъ о существующемъ дѣленіи Прилукскаго уѣзда на призывные участки, такъ и о предположенномъ въ 1895 году, противъ котораго послѣдовалъ изложенный выше протестъ.

Подлинный подписали Предсѣдатель Управы и Члены.

СВѢДѢНІЯ

о существующемъ дѣленіи Прилукскаго уѣзда на призывные участки и предположенномъ по постановленію Прилукскаго Земскаго Собранія 13-го октября 1895 года.

Существующее дѣленіе	Число душъ мужск. пола къ 1 января 1895 года	Предполагаемое дѣленіе	Число душъ мужск. пола къ 1 января 1895 года
1-й призывный участокъ.		**1-й призывный участокъ.**	
Призывный пунктъ въ Прилукахъ.		въ г. Прилукахъ.	
Городъ Прилуки	8823	Городъ Прилуки .	8823
Волости: Прилукская	5396	**2-й призывный участокъ.**	
Богдановская .	3960	Призывный пунктъ въ Прилукахъ.	
Переволочанск.	4587	Волости: Прилукская	5396
Ряшковская .	2110	Богдановская .	3960
Итого .	24876	Переволочанск.	4587
2-й призывный участокъ.		Иваницкая . .	5056
Призывный пунктъ м. Иваница:			
Волости: Иваницкая.	5056	Итого .	18999

Существующее дѣленіе	Число душъ муж. пол. къ 1 января 1895 года	Предполагаемое дѣленіе	Число душъ муж. пола къ 1 января 1895 года
Ольшанская .	6796	**3-й призывный участокъ.**	
Блотницкая .	6468	Призывный пунктъ въ Прилукахъ.	
Итого .	18320	Волости: Малодѣвицк.	6692
3-й призывной участокъ.		Рудовская .	4685
Призывный пунктъ м. Сребное.		Ольшанская .	6796
Волости: Сребрянская	5892	Ряшковская .	2110
Березовская .	5596	Итого .	20283
Сокиренская	3542	**4-й призывн. уч.**	
Иванковская .	7630	Призывный пунктъ въ м. Сребномъ.	
Итого .	22660	Волости: Сребрянская.	5892
4-й призывный участокъ.		Березовская .	5596
Призывный пунктъ с. Рудовка.		Блотницкая .	6468
Волости: Рудовская	4685	Иванковская .	7630
Згуровская . .	2875	Сокиренская .	3542
Туровская . .	3658	Итого .	29128
Гнилицкая . .	5627	**5-й призывн. уч.**	
Малодѣвицкая .	6692	Призывный пунктъ въ с. Туровкѣ.	
Итого .	23537	Волости: Туровская .	3658
Общій итогъ . .	89393	Згуровская . .	2875
		Гнилицкая .	5627
		Итого .	12160
		Общій итогъ .	89393

Въ Прилукское очередное уѣздное Земское Собраніе.

Служащихъ въ уѣздномъ Съѣздѣ

ПРОШЕНІЕ.

Состоя на службѣ въ уѣздномъ Съѣздѣ и получая ограниченное содержаніе, мы имѣемъ возможность хотя и неполную содержать кое-какъ себя и свои семейства при условіи—не знать никакихъ болѣзней, въ противномъ-же случаѣ эта возможность исчезаетъ и кромѣ того, при заболѣваніи мы обречены чрезъ скудность своихъ средствъ оставаться безъ всякой медицинской помощи. Отъ этого послѣдняго крайняго нашего положенія мы можемъ быть избавлены, если почтенное Земское Собраніе проникнется духомъ справедливости и предоставитъ намъ такое-же право безплатнаго леченія, какое предоставлено уже земскимъ служащимъ, такъ какъ и мы наравнѣ съ ними приносимъ извѣстную общую пользу своимъ трудомъ и потому надѣемся, что справедливое наше ходатайство будетъ удовлетворено. Настоящее прошеніе подаемъ чрезъ Господина Предсѣдателя Прилукской уѣздной Земской Управы Октября 12 дня 1896 года.

Подлинное за надлежащими подписями.

Въ Прилукское уѣздное Земское Собраніе.

Гласнаго Якова Александрова Барановскаго.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Земское Собраніе сего числа постановило, чтобы разъѣзды техника, его помощника и ветеринаровъ изъ Прилукскаго пункта были за прогоны. Я ходатайствую предъ Собраніемъ объ уравненіи такихъ проѣздовъ за прогоны и на пунктахъ въ уѣздѣ. 1896 года Октября 15 дня.

Подлинное за надлежащею подписью.

М. В. Д.

ПОЛТАВСКАГО
ГУБЕРНАТОРА
ПО ГУБЕРНСКОМУ
по земскимъ и городскимъ
ДѢЛАМЪ
ПРИСУТСТВІЕ.

Декабря 12 дня 1895 года.

№ 2680.

ПОЛТАВА.

Циркулярно.

Въ уѣздныя Земскія Управы Полтавской губерніи.

На основаніи ст. 11 и 12 Высочайше утвержденнаго 5 іюля с. г. Полож. о всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи въ составъ губернскихъ и уѣздныхъ Переписныхъ Коммиссій входятъ, соотвѣтственно, по одному гласному губернскаго или уѣзднаго Собранія по выбору сихъ послѣднихъ.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 2-го сего декабря за № 45 увѣдомилъ меня, что, въ виду открытія нынѣ дѣйствій Главной Переписной Коммиссіи, она находитъ необходимымъ, согласно заключенію Коммиссіи, нынѣ-же озаботиться избраніемъ вышеуказанныхъ гласныхъ и потому проситъ меня сдѣлать распоряженіе объ избраніи на предстоящихъ Земскихъ Собраніяхъ гласныхъ въ составъ губернскихъ и уѣздныхъ Переписныхъ Коммиссій. Выборы

эти должны быть произведены съ такимъ разсчетомъ, чтобы члены губернскихъ коммиссій были избраны къ 1-му сентября, а уѣздныхъ—къ 1 октября будущаго 1896 г., такъ какъ при предполагаемомъ производствѣ переписи въ январѣ 1897 года мѣстныя Переписныя Коммиссіи должны будутъ начать свою дѣятельность приблизительно около этихъ сроковъ. Объ этомъ для исполненія считаю долгомъ увѣдомить уѣздныя Земскія Управы.

Подлинное за надлежащими подписями.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе въ Прилукскомъ земскомъ Собраніи членовъ Ревизіонной Коммиссіи на 1897 годъ.

Составленъ 15 октября 1896 года.

№	Наименованіе баллотировавшихся	Число шаровъ		
		Избирательныхъ	Неизбирательныхъ	
1	Иванъ Ивановичъ Кисловскій .	22	1	1 собств.
2	Андрей Ивановичъ Домонтовичъ .	24	1	1 „
3	Николай Николаевичъ Маркевичъ .	23	2	1 „
4	Александръ Родіоновичъ Милорадовичъ	24	1	1 „
5	Андрей Васильевичъ Хелмскій .	18	7	1 „
6	Александръ Марковичъ Кисель .	7	19	Отсутств.

Подлинное подписали Предсѣдатель Собранія, Предводитель Дворянства и гласные.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе въ Прилукскомъ Земскомъ Собраніи губернскаго гласнаго взамѣнъ выбывшаго В. С. Трифановскаго.

Составленъ 15 октября 1896 г.

Наименованіе баллотировавшихся лицъ.	Число шаровъ	
	Избират.	Неизбира-тельныхъ
Алексѣй Александровичъ Минькевичъ-Петровскій . .	18	6

Подлинное подписали Предсѣдатель Собранія, Предводитель Дворянства и гласные.

Его Высокородію,

Господину Предсѣдателю уѣзднаго Прилукскаго Земскаго Собранія XXXII созыва.

Гласнаго Василія Семеновича Трифановскаго

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Честь имѣю заявить, что не имѣя возможности, по домашнимъ обстоятельствамъ, исполнять обязанность губернскаго гласнаго, покорнѣйше прошу Собраніе настоящаго созыва избрать вмѣсто меня другое лицо.

1896 года 14 октября. Подлинное за надлежащей подписью.

Прилукскому уѣздному Земскому Собранію

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе Земскаго Собранія вѣдомость о земскихъ сборахъ губернскихъ и уѣздныхъ, какъ не надлежаще начисленныхъ, по случаю облагавшагося излишне количества земли и другихъ предметовъ обложенія, Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить разрѣшенія на исключеніе этихъ сборовъ изъ счета въ общей суммѣ: губернскихъ 66 р. 55 коп. и уѣздныхъ 505 р. 28 к.

Подробное изложеніе обстоятельствъ, по которымъ сборы эти признаны не подлежащими взысканію, сдѣлано Управою въ представленной вѣдомости.

Подлинный подписали Предсѣдатель Управы и Члены.

ВѢДОМОСТЬ

о земскихъ сборахъ губернскихъ и уѣздныхъ, признанныхъ подлежащими къ исключенію изъ счета.

Составлена Прилукскою уѣздною Земскою Управою.

Наименованіе владѣльцевъ и предметовъ обложенія, на которыхъ числятся сборы	За какой періодъ времени	ГУБЕРНСКАГО						УѢЗДНАГО						ВСЕГО		Объясненіе причинъ, по которымъ сборы признаны подлежащими къ исключенію
		Оклада		Недоимки		Пени		Оклада		Недоимки		Пени				
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Горленко Михаила Александровича, колежскаго ассесора наслѣдники, м. Иваницы за полумашину .	за 1895	—			—		—	6			—		—	6		Сборы эти подлежатъ исключенію со счетовъ, т. к. полумашина перешла Дмитрію Ращенку, за которымъ и облагается сборами.
Горленко Евгеніи Николаевны, дочери подполковника, с. Ярошовки за $25^{3}/_{4}$ десят. земли . . .	за 94 и 95г.г.	4	25	7	27		36	6	44	13	14	1	8	32	54	Сборы эти подлежатъ исключенію со счетовъ, такъ какъ земля эта оказалась излишне числящеюся.
Губаренковой Маріи Леонтьевны, жены дворянина, с. Леляковъ, за 10 десят. земли .	за 95	1	65		—		—	2	50	—			—	4	15	Сборы эти подлежатъ исключенію, т. к. земля находится въ Лохвицкомъ уѣздѣ, гдѣ и облагается сборами.
Ламздорфъ Екатерины Павловны граф. жены генералъ-лейтенанта, 1 экономія г. Прилукъ и Ивковецъ, за кирпичный заводъ	за 95	—			—		—	25		—			—	25	—	Сборы эти подлежатъ исключенію, а такъ какъ кирпичн. заводъ состоитъ въ чертѣ г. Прилукъ и облагается налогомъ въ числѣ городскихъ недвижим. имуществъ

Наименованіе владѣльцевъ и предметовъ обложенія, на которыхъ числятся сборы	За какой періодъ времени	ГУБЕРНСКАГО						УѢЗДНАГО						ВСЕГО		Объясненіе причинъ, по которымъ сборы признаны подлежащими къ исключенію
		Оклада		Недоимки		Пени		Оклада		Недоимки		Пени				
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Носковой Варвары Трофимовны, дворянк., с. Ржавца, за домъ .	за 1895		—				—	—	20			—		20		Сборы эти подлежатъ исключенію, такъ какъ домъ не существуетъ.
Носка Алексѣя Никитича, дворянина с. Ржавца, за домъ . .	„		—				—	—	20			—		20		Тоже.
Носка Макара, дворянина с. Ржавца, за домъ	„		—				—	—	20			—		20		Тоже.
Носка Алексѣя, дворянина с. Ржавца, за домъ	„		—				—	—	20			—		20		Тоже
Радченко Ѳедора Давидовича, дворянина с. Грицовки, за вѣтрякъ	„		—				—	2				—	2	—		Сборы эти подлежатъ исключенію, такъ какъ вѣтрякъ перешелъ Степану Шостаку, за которымъ и облагается сборомъ.
Савченко-Маценковой Маріи Петровны, жены штабсъ-капитана, урожден. Тройницкой, за $^1/_2$ десят. земли .	за 1894		25		23		—	—	58		59	—	1	65		Сборы эти подлежатъ исключенію, такъ какъ земля числится по Георгіевскому общ. кр. соб., гдѣ и облагается сбор.

Наименованіе владѣльцевъ и предметовъ обложенія, на которыхъ числятся сборы	За какой періодъ времени	ГУБЕРНСКАГО						УѢЗДНАГО						ВСЕГО		Объясненіе причинъ, по которымъ сборы признаны подлежащими къ исключенію
		Оклада		Недоимки		Пени		Оклада		Недоимки		Пени				
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	Коп.	
Троцины Дмитрія Елисѣевича 2-я экономія с. Карпиловки, за полумашину . .	за 1895			—			—	6		—		—		6		Сборы эти подлежатъ исключенію, такъ какъ полумашина не существуетъ.
Троцининой Елены Дмитріевны и Миньковичъ-Петровск. Наталіи Степановны, дворянъ с. Карпиловки, за домъ	»			—			—	1		—		—		1		Сборы эти подлежатъ исключенію, такъ какъ домъ не существуетъ.
Шаргородскаго Григорія Ивановича, дворянина с. Краснаго, за вѣтрякъ	»			—			—	2		—		—		2		Сборы эти подлежатъ исключенію, т. к. вѣтрякъ проданъ Ивану Сердюку 2-му, за которымъ и облагается сборами.
Шкуратовой Софіи Филишовны, жены дворянина д. Замостье, за вѣтрякъ. . .	за 1894			—			—	4		—		12		4	12	Тоже, такъ какъ вѣтрякъ проданъ Ивану Маценко, за которымъ и облагается сборами.
Милюшенко Игнатія Васильевича, крест.																Сборы эти подлежатъ исключенію,

Наименованіе владѣльцевъ и предметовъ обложенія, на которыхъ числятся сборы	За какой періодъ времени	ГУБЕРНСКАГО						УѢЗДНАГО						ВСЕГО		Объясненіе причинъ, по которымъ сборы признаны подлежащими къ исключенію
		Оклада		Недоимки		Пени		Оклада		Недоимки		Пени				
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	Коп.	
собств. д. Власовки Борзенскаго уѣзда, за домъ . . .	за 1895			—			—	—	20	—				—	20	такъ какъ домъ не существуетъ.
Козаковъ Березовской волости и общества за олейницы Ѳедора Савченко и Маріи Ильяшенко. .	»			—			—	4		—				4		Сборы эти подлежатъ исключенію за разрушеніемъ олейницы.
Тоже за олейницу Лавренко Гаврила .	»			—			—	2		—				2		Тоже.
Крестьянъ собствен. Березовской волости, Харитоновскаго общ., за олейницу Лавренко Антона . . .	»			—			—	1		—				1		Тоже.
Козаковъ Сребрянской волости Алексенскаго общества, за олейницу Щербины Николая .	»			—			—	2		—				2		Тоже.
Тоже Николаевскаго общества, за олейницу Марченко Луки .	»			—			—	2		—				2		Тоже, т. к. олейница находится въ ветхости и работа непроизводится.

Наименованіе владѣльцевъ и предметовъ обложенія, на которыхъ числятся сборы	За какой періодъ времени	ГУБЕРНСКАГО						УѢЗДНАГО						ВСЕГО		Объясненіе причинъ, по которымъ сборы признаны подлежащими къ исключенію
		Оклада		Недоимки		Пени		Оклада		Недоимки		Пени				
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Крестьянъ собствен. Сребрянской волости, Подольскаго общества, за водяную мельницу Желибы Демида . .	за 1895	—		—		—		1	50			—		1	50	Сборы эти подлежатъ исключенію, т. к. мельница находится въ ветхости и работа не производится.
Крестьянъ собствен. Иванковской волости, Гурбинскаго общества, за торговую лавку Ступаченко Ульяна .	»	—		—		—		3	90			—		3	90	Сборы эти подлежатъ исключенію, за перечисленіемъ лавки изъ 2-го въ 3-й разрядъ.
Козаковъ Иваницк. волости, Ступаковскаго общества, за 10¼ дес. земли козаковъ Ивана и Антона Бондаренковъ	»	1	69	—		—		2	56			—		4	25	Сборы эти подлежатъ исключенію, т. к. земля облагается по Лохвицкому уѣзду.
Крестьянъ собствен. Иваницкой волости, Калишовскаго общест., за мельницу Герасима Зуя . . .	»	—		—		—		2				—		2	—	Тоже за продажею Александру Ляху, за которымъ и облагается.

Наименованіе владѣльцевъ и предметовъ обложенія, на которыхъ числятся сборы	За какой періодъ времени	ГУБЕРНСКАГО						УѢЗДНАГО						ВСЕГО		Объясненіе причинъ, по которымъ сборы признаны подлежащими къ исключенію
		Оклада		Недоимки		Пени		Оклада		Недоимки		Пени				
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Лицъ всѣхъ сословій с. Щуровки, за водяную сукновальню .	за 1895		—		—		—						—	3	—	Сборы эти подлежатъ исключенію за непроизводствомъ въ 1895 году работъ.
Козаковъ Сокиренской волости и общ., за мукомольный топчакъ Лѣсоваго Гордѣя.	„		—		—		—						—	6	—	Сборы эти подлежатъ исключенію за ветхостью топчака.
Крестьянъ собственниковъ Сокиренской волости 1-го Милорадовичевскаго общества, за вѣтрякъ Лаврентія Шаповала . . .	„		—		—		—						—	2	—	Сборы эти подлежатъ исключенію, такъ какъ вѣтрякъ проданъ Трофиму Давиденку, за которымъ и облагается
Козаковъ Сокиренской волости и общества, за питейное заведеніе Ивана Беленка.	за 1894		—		—		—		—		7		50	45	7	95	Сборы эти подлежатъ исключенію, такъ какъ питейнаго заведенія во 2-й полов. несуществовало

Наименованіе владѣльцевъ и предметовъ обложенія, на которыхъ числятся сборы	За какой періодъ времени	ГУБЕРНСКАГО Оклада Руб.	К.	Недоимки Руб.	К.	Пени Руб.	К.	УѢЗДНАГО Оклада Руб.	К.	Недоимки Руб.	К.	Пени Руб	К.	ВСЕГО Руб.	Коп.	Объясненіе причинъ, по которымъ сборы признаны подлежащими къ исключенію
Крестьянъ собствен. Рудовской волости, Покровскаго общества, за 2 мельницы:																
Кривоноса Зиновія.	за 1895	—		—		—		2		—				4		Сборы эти подлежатъ исключенію за ветхостью мельницъ.
Горленка Ивана .		—		—		—		2								
Тоже 2 Александровичевскаго общества, за олейницу Михаила Мельника . .	„	—		—		—		2		—				2		Тоже.
Крестьянъ собствен. Богдановской волости и общества, за корчму Гайдая Игнатія .	„	—		—		—		8	75		—			8	75	Сборы эти подлежатъ исключенію, такъ какъ корчма во 2-м полугодіи открываема небыла
Козаковъ Прилукской вол., Боршенскаго общества, за торговую лавку Григорія Челеля	за 1894	—		—		—		—		2	60			2	60	Сборы эти подлежатъ исключенію, въ виду незначительной торговли въ лавкѣ.
Шептуна Тимоффя Несторовича, унтеръ-офицера с. Боршной, за топчакъ .	„	—		—		—		—		6	4			6	4	Сборы эти подлежатъ исключенію, такъ какъ топчакъ находится въ бездѣйствіи.

Наименованіе владѣльцевъ и предметовъ обложенія, на которыхъ числятся сборы	За какой періодъ времени	ГУБЕРНСКАГО						УѢЗДНАГО						ВСЕГО		Объясненіе причинъ, по которымъ сборы признаны подлежащими къ исключенію
		Оклада		Недоимки		Пени		Оклада		Недоимки		Пени				
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Козаковъ Переволочанской волости и общ. за полумашину Пантелеимона Михалки	за 1895			—			—	4		—				4	—	Сборы эти подлежатъ исключенію, за перечисленіемъ полумашины въ вѣтрякъ.
Тоже Рыбецкаго общества, за торговую лавку Сороки Андрея	„			—			—	2	60	—				2	60	Тоже, за не производствомъ въ лавкѣ торговли.
Козак. Ольшанской волости Гмирянскаго общества, за мельницу Григорія Кабана	за 1894 и 95 г.			—		—		4		—				4	—	Сборы эти подлежатъ исключенію, за непроизводствомъ въ мельницѣ работъ
Тоже Ольшанскаго общества, за торговую лавку Кудлая Филиппа . . .	за 1895			—		—		2	60	—				2	60	Тоже, въ виду незначительной торговли въ лавкѣ.
Казенныхъ крестьянъ Ольшанской волости, Левковскаго общ., за мельницу Степаненкова . . .	„			—		—		2		—				2	—	Тоже, такъ какъ мельница облагается за Григоріемъ Шевелемъ.

Наименованіе владѣльцевъ и предметовъ обложенія, на которыхъ числятся сборы	За какой періодъ времени	ГУБЕРНСКАГО						УѢЗДНАГО						ВСЕГО		Объясненіе причинъ, по которымъ сборы признаны подлежащими къ исключенію
		Оклада		Недоимки		Пени		Оклада		Недоимки		Пени				
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	Коп.	
Крестьянъ собствен. Ольшанской волости, Фонъ-Риттеровскаго общества, за мельницу Лепехи Григорія .	за 1895			—			—	2			—			2	—	Сборы эти подлежатъ исключенію, такъ какъ мельница продана Сергѣю Лепехѣ, за которымъ и облагается
Крестьянъ собствен. Ольшанской волости, Фонъ-Риттеровскаго общества 1-го, за торговую лавку Бѣдника Николая . .	„			—			—	3	90		—			3	90	Сборы эти подлежатъ исключенію, за перечисленіемъ лавки по 3-му разряду.
Тоже круподерный топчакъ Прокофія Нагорнаго . ,	1894			—			—	4			—			4	—	Тоже за перечисленіемъ топчака съ 2-го въ 3-й разрядъ.
Тоже Татаровскаго общества, за торговую лавку Митрофана Козаченка .	1895			—			—	2	60		—			2	60	Тоже, такъ какъ торговля въ помѣщеніи Козаченка не существовало.
Казенн. крестьянъ Туровской волости, Урсаловскаго общест., за олейницу Горбаня Гордѣя . . .	„			—			—	2			—			2	—	Сборы эти подлежатъ исключенію, за уничтоженіемъ мельницы

Наименованіе владѣльцевъ и предметовъ обложенія, на которыхъ числятся сборы	За какой періодъ времени	ГУБЕРНСКАГО						УѢЗДНАГО						ВСЕГО		Объясненіе причинъ, по которымъ сборы признаны подлежащими къ исключенію
		Оклада		Недоимки		Пѣни		Оклада		Недоимки		Пѣни				
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	Коп.	
Козаковъ Малодѣвицкой волости, Толкачевскаго общества, за кузницу Малышовой Наталіи . . .	за 1895		—		—		—	1			—		—	1	—	Сборы эти подлежатъ исключенію, за уничтоженіемъ во 2-й половинѣ кузницы.
Крестьянъ собствен. Иваницкой волости, 1-го Бережовскаго общества, за мельницу Корнѣя Кругла .	„		—		—		—	1			—		—	1	—	Сборы эти подлежатъ исключенію, такъ какъ мельница уничтожена пожаромъ
Тоже Верескуновскаго общества, за олейницу Куринскаго Андріана . .	„		—		—		—	1			—		—	1	—	Тоже.
Гнойка Степана, крестьянина, за олейницу	„		—		—		—	2			—		—	2	—	Сборы эти подлежатъ исключенію за уничтоженіемъ олейницы.
Крестьянъ собственниковъ Гнилицкой волости Николаевскаго общест., за 2 мельницы Василія Шишки .	„		—		—		—	2			—		—	4	—	Сборы эти подлежатъ исключенію, такъ какъ мельницы уничтожены.
Өедота Сенчила .			—		—		—	2			—		—			

Наименованіе владѣльцевъ и предметовъ обложенія, на которыхъ числятся сборы	За какой періодъ времени	ГУБЕРНСКАГО						УѢЗДНАГО						ВСЕГО		Объясненіе причинъ, по которымъ сборы признаны подлежащими къ исключенію
		Оклада		Недоимки		Пени		Оклада		Недоимки		Пени				
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	Коп.	
Будыкиной Екатерины, с. Молекъ, за ¼ десятины земли .	за 1894	—	4		21		—	—	26		35			—	86	Сборы эти подлежатъ исключенію, такъ какъ владѣніе не существуетъ въ натурѣ.
Кривицкаго Арона Аврамова, с. Алексинецъ, за торговую лавку. . .	за 1895	—			—		—	6	50		—			6	50	Сборы эти подлежатъ исключенію, со 2-й половины, т. к. въ лавкѣ при м. Сребномъ не производится торговли.
Луценко Степана Михайловича, х. Сѣриковщины, за 12 десятинъ земли.	„	1	98		—		—	3			—			4	98	Сборы эти подлежатъ исключенію, такъ какъ земля числится по Лохвицкому уѣзду, гдѣ и облагается сборами.
Мясникова Алтера Давидовича, с. Колесниковъ, за кузницу .	съ 1878 по 95 г.	—			—		—	—		35	—	17	72	52	72	Сборы эти подлежатъ исключенію, т. к. помѣщенія кузницы въ дѣйствительн. не было
Марковскаго Ицки Іоселя, с. Юрковецъ, за торговую лавку .	за 1894	—			—		—	10	40		—			10	40	Сборы эти подлежатъ исключенію, т. к. торговая лавка перечислена въ 3 разрядъ.

Наименованіе владѣльцевъ и предметовъ обложенія, на которыхъ числятся сборы	За какой періодъ времени	ГУБЕРНСКАГО						УѢЗДНАГО						ВСЕГО		Объясненіе причинъ, по которымъ сборы признаны подлежащими къ исключенію
		Оклада		Недоимки		Пени		Оклада		Недоимки		Пени				
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Покрасова Шлемы Берковъ, с. Ладина за торговую лавку .	за 1895		—		—		—	3	90				—	3	90	Сборы эти подлежатъ исключенію, за перечисленіемъ лавки въ 3-й разрядъ.
Бренера Юды, мѣщанина, за кузницу .	1894		—		—		—	2		4	14		16	6	30	Сборы эти подлежатъ исключенію, въ виду несостоятельности Бренера.
Рыля Менделя Фроимовича, мѣщанина, за погребъ русскихъ винъ . . .	съ 1886		—		—		—	—		6	98		—	6	98	Тоже.
Хотякова Фроима, мѣщанина с. Рудовки, за торговую лавку .	за 1895		—		—			2	60				—	2	60	Сборы эти подлежатъ исключенію, т. к. помѣщенія торговой лавки въ 1895 г. не существовало.
Халипы Берка, мѣщанина с. Краснаго, за торговую лавку. .	„		—		—		—	6	50				—	6	50	Сборы эти подлежатъ исключенію, за непроизводствомъ въ лавкѣ торговли.
Юскевича Григорія Ѳедоровича, капитана д. Лѣсов. Сорочинецъ, за 20 десят. земли .	на 1896	4	65	38	16	5	4	5	45	207	95	15	52	276	77	Сборы эти подлежатъ исключ., т. к. начисл. на излишне облагавш. землю.

Наименованіе владѣльцевъ и предметовъ обложенія, на которыхъ числятся сборы	За какой періодъ времени	ГУБЕРНСКАГО						УѢЗДНАГО						ВСЕГО		Объясненіе причинъ, по которымъ сборы признаны подлежащими къ исключенію
		Оклада		Недоимки		Пени		Оклада		Недоимки		Пени				
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
За недвижимыя городскія имущества:																
Руденка Ивана Моисѣевича, мѣщанина, за постройки . .	за 1894		23	—			—	1			—			1	23	Сборы эти подлежатъ исключенію, такъ какъ постройки уничтожены пожаромъ
Репьяха Бориса Петровича, крестьян., за постройки . .	„ 1895		18	—			—	—	80		—			—	98	Тоже.
Ушенко Герасима, за постройки . .	„		18	—			—	—	80		—			—	98	Тоже.
Феня Михаила Кузьмича, мѣщанина .	„		18	—				—	80		—			—	98	Тоже
Итого .	—	15	28	45	87	5	40	185	94	284	29	35	5	571	83	

Подлинное подписали Предсѣдатель Управы и Члены.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе въ Прилукскомъ уѣздномъ очередномъ Земскомъ Собраніи почетныхъ мировыхъ судей на трехлѣтіе съ 1896 года.

Наименованіе баллотировавшихся лицъ	Число шаровъ	
	Избират.	Неизбират
1) Александровичъ Василій Николаевичъ	23	3
2) Милорадовичъ Александръ Родіоновичъ.	24	1 1 собст.
3) Холодовскій Михаилъ Ивановичъ. .	18	8
4) Александровичъ Василій Васильевичъ.	18	8
5) Милорадовичъ Дмитрій Родіоновичъ. .	23	2 1 собст.
6) Милорадовичъ Арсеній Николаевичъ. .	17	9
7) Маркевичъ Николай Николаевичъ. .	21	4 1 собст.
8) Масляниковъ Василій Павловичъ. .	22	3
9) Дединъ Иванъ Висильевичъ. . .	20	6
10) Кисловскій Иванъ Ивановичъ. . .	20	5 1 собст.
11) Кочубей Василій Петровичъ . .	15	10
12) Скоропадскій Михаилъ Петровичъ. .	19	6

Изъ числа означенныхъ лицъ, Масляниковъ, Дединъ и Кисловскій считаются не избранными, какъ требующіе единогласнаго постановленія.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Собранія и гласные.

СПИСОКЪ

лицамъ, имѣющимъ право на выборы въ почетные мировые судьи по Прилукскому уѣзду въ 1896 году.

№ по порядк.	Чинъ, званіе, имя, отчество и фамилія	Лѣта	Количество десятинъ земли	Гдѣ воспитывался	ГДѢ СЛУЖИЛЪ	Примѣчаніе
1	Александровичъ Василій Николаевичъ, губер. секретарь .	59	1150½	Окончилъ курсъ наукъ въ Дерптскомъ университетѣ.	Служилъ мировымъ посредникомъ 2 года, почетнымъ мировымъ судьею съ 1869 по 1878 г., участ. миров. судьею съ 1878 по 1881 г., въ настоящее время состоитъ почетнымъ мировымъ судьею.	Лица, внесенныя въ сей списокъ, случаямъ, указанным въ 21 ст. учр. Судебнаго Устава, не подвергались.
2	Александровичъ Василій Васильевичъ, дворянинъ .	31	Во владѣніи матери 904¼	По окончаніи курса наукъ въ реальномъ училищѣ воспит. въ Петров. резумов. акад., но курса не окончилъ	На государственной службѣ нигдѣ не находился Въ настоящее время состоитъ почетнымъ мировымъ судьею въ Прилукскомъ уѣздѣ.	
3	Величко Левъ Николаевичъ, штабсъ-ротм..	66	710½	Окончилъ курсъ наукъ въ С.-Петербур. 1-й гимназіи.	Служилъ въ военной службѣ, а по выходѣ изъ оной состоялъ въ должности Прилукскаго уѣзднаго исправника 3 года.	
4	Васильчиковъ, Петръ Алексѣевичъ, надворн. совѣтникъ .	76	4698½	Окончилъ Московскій Универ. со степенью Кандитата.	Состоялъ на службѣ членомъ Московской губернской Земской Управы.	
5	Гудимъ-Левкович Павелъ Максимовичъ, поручикъ .	68	Во владѣніи жены 816¾	Окончилъ курсъ наукъ въ Кіевскомъ университетѣ Св. Владиміра	Въ службу вступилъ на Кавказѣ въ Кабардинскій полкъ, затѣмъ служилъ членомъ Полтавскаго губернскаго по крестьянск. дѣламъ Присутствія по назначенію отъ Правительства, нынѣ состоитъ почетнымъ мировымъ судьею.	

№ по поряд.	Чинъ, званіе, имя, отчество и фамилія	Лѣта	Количество десятинъ земли	Гдѣ воспитывался	Гдѣ служилъ	Примѣчаніе
6	Дединъ Иванъ Васильевичъ, купецъ . .	59	Имѣетъ недвиж имущ. въ Прилукахъ, оцѣнен для взиманія налога въ 725 р. и земли въ Ирятин. уѣздѣ 44½ дес.	Домашн. образованія	Служилъ Прилукскимъ городскимъ головою 8 лѣтъ 5 мѣсяцевъ, предсѣдателемъ сиротскаго суда 3 года и 3 мѣсяца, въ настоящее-же время состоитъ почетнымъ мировымъ судьею по единогласному избранію и находится на службѣ директоромъ Прилукскаго уѣзднаго тюремнаго отдѣленія.	
7	Маркевичъ Ипполитъ Михайловичъ, корнетъ.	61	1050¼	Воспитывался въ частномъ учебномъ заведеніи	Въ службу вступилъ въ Гусарскій Князя Николая Максимиліановича полкъ въ 1853 году, произведенъ въ корнеты въ 1855 году, уволенъ въ отставку въ 1856 году, состоялъ почетнымъ мировымъ судьею въ Стародубскомъ уѣздѣ, Черниговской губерніи, съ 1869 года 2 трехлѣтія и участковымъ мировымъ судьею въ Прилукскомъ уѣздѣ одно трехлѣтіе съ 1887 года.	
8	Милорадовичъ Илья Григорьевичъ, коллеж. секретарь .	61	526½	Окончилъ курсъ наукъ въ Кіевскомъ университетѣ Св. Владиміра кандидатомъ.	Служилъ чиновникомъ особыхъ порученій при Полтавскомъ Губернаторѣ, былъ мировымъ посредникомъ 1 годъ 7 мѣсяцевъ, предводителемъ дворянства 3 года и состоялъ участковымъ мировымъ судьею въ Прилукскомъ уѣздѣ трехлѣтіе съ 78 г.	
9	Милорадовичъ Александръ Родіоновичъ, дворянинъ . .	55	1350¼	По окончаніи курса наукъ въ Полтавской гимназіи воспитывался въ Московскомъ университетѣ, но курса не окончилъ.	Служилъ въ Нѣжинской Дворянской Опекѣ и Предсѣдателемъ Прилукской Земской Управы 9 лѣтъ, нынѣ состоитъ почетнымъ мировымъ судьею.	

№ по порядку.	Чинъ, званіе, имя, отчество и фамилія	Лѣта	Количество десятинъ земли	Гдѣ воспитывался	Гдѣ служилъ	Примѣчаніе
10	Милорадовичъ Дмитрій Родіоновичъ, дворян.	53	1379 3/4	Окончилъ курсъ наукъ въ Харьковскомъ университетѣ	По выборамъ дворянства состоялъ депутатомъ Полтавскаго дворянскаго Собранія 3 года, былъ участковымъ мировымъ судьею 3 года и состоялъ земскимъ начальникомъ Прилукскаго уѣзда 4 года	
11	Маркевичъ Николай Николаевичъ, дворян.	26	Въ общемъ владѣніи съ братомъ 949.	По окончаніи курса наукъ въ гимназіи, воспитывался въ университетѣ, но курса не окончилъ	На службѣ нигдѣ не состоялъ.	
12	Милорадовичъ Владиміръ Родіоновичъ, двор.	49	1599 1/2	По окончаніи курса наукъ въ Полтавской гимназіи, воспитывался въ Инст. Инженеровъ путей сообщ., но полнаго курса не окончилъ	Состоялъ участковымъ мировымъ судьею Прилукскаго уѣзда съ 1881 г. Въ 1883 г. избранъ въ должность предсѣдателя Прилукской Земской Управы, въ каковой должности состоялъ до 1896 г. Въ настоящее время состоитъ предводителемъ дворянства и почетнымъ мировымъ судьею.	
13	Милорадовичъ Арсеній Николаевичъ, капит.	56	475	Окончилъ курсъ наукъ въ Полтавскомъ кадетскомъ корпусѣ	Службу началъ въ Волынскомъ Уланскомъ полку, изъ котораго перешелъ въ Тобольскій пѣхотный, по выходѣ въ отставку избранъ почетн. миров. суд. въ Прилукскомъ уѣздѣ на трехлѣтіе съ 1881 г. затѣмъ, состоялъ участковымъ миров. суд. съ 1884 г. Нынѣ состоитъ почетн. мировымъ судьею.	
14	Минькевичъ-Петровскій Алексѣй Александровичъ, дворянинъ	34	Въ общемъ владѣніи съ брат. 406 1/4 д. въ Прилукск уѣздѣ и 763 въ Нижне-Ломов. уѣзд. Пенз. губ.	Окончилъ курсъ наукъ въ С.-Петербур. частномъ реальномъ училищѣ	Состоитъ предсѣдателемъ Прилукской Земской Управы и почетнымъ мировымъ судьею Прилукскаго уѣзда по единогласному изрбанію.	

№ по поряд.	Чинъ, званіе, имя, отчество и фамилія	Лѣта	Количество десятинъ земли	Гдѣ воспитывался	Гдѣ служилъ	Примѣчаніе
15	Троцина Дмитрій Елисѣевичъ, колежскій совѣтн.	71	787¼	Окончилъ курсъ наукъ въ Нѣжинскомъ лицеѣ Кн. Безбородько, въ званіи студента	Состоялъ на службѣ въ канцеляріи С.-Петербургскаго Генералъ-Губернатора, почетн. мировымъ судьею Прилукскаго уѣзда трехлѣтіе съ 1875 г. Вновь избранъ на эту должность 11 іюня 1887 года на одно трехлѣтіе.	
16	Трифановскій Василій Семеновичъ, губернскій секретарь	45	1480¼	Воспитывался въ Кіевской гимназіи, но полнаго курса не окончилъ	Состоялъ на должность въ канцеляріи Предводителя Дворянства съ 1890 года, избранъ въ должность почетнаго мироваго судьи по Прилукскому уѣзду, въ каковой состоитъ и въ настоящее время по единогласному избранію.	
17	Холодовскій Михаилъ Ивановичъ, поручикъ	41	Во владѣніи жены 723½	По окончаніи курса въ Полтавской гимназіи, воспитывался въ Константиновскомъ училищѣ, гдѣ и окончилъ курсъ	Служилъ въ лейбъ-гвардіи Преображенскомъ полку, нынѣ состоитъ въ запасѣ арміи. Въ 1885 году избранъ почетнымъ миров. суд. на трехлѣтіе, въ 1890 году вновь избранъ на ту-же должность, въ коей состоитъ и въ настоящее время.	
18	Ходолѣй Александръ Николаевичъ двор.	36	1243 при с. Останов. Лохвицкаго уѣзда	Окончилъ курсъ наукъ въ Харьковскомъ университетѣ	Состоитъ почетнымъ мировымъ судьею въ Прилукскомъ уѣздѣ съ 1893 года.	
19	Барановскій Иванъ Петровичъ, дворянинъ	33	Въ общемъ владѣніи съ брат. 570 дес. земли	Воспитывался въ частномъ учебномъ заведеніи	Состоитъ почетнымъ мировымъ судьею въ Прилукскомъ уѣздѣ съ 1893 года по единогласному избранію.	

№ по порядку	Чинъ, званіе, имя, отчество и фамилія	Лѣта	Количество десятинъ земли	Гдѣ воспитывался	Гдѣ служилъ	Примѣчаніе
20	Масляниковъ Василій Павловичъ, ротмистръ . .	53	508	Воспитывался въ частномъ учебномъ заведеніи	Состоитъ почетнымъ мировымъ судьею въ Прилукскомъ уѣздѣ по единогласному избранію.	

Подлинный за надлежащимъ подпи

сомъ.

СМѢТА

расходовъ уѣздныхъ земскихъ потребностей по Прилукскому уѣзду на 1897 годъ.

Составлена Прилукскою уѣздною Земскою Управою.

Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1896 годъ		Расходъ, предположенный Управою на 1897 г.		Основаніе смѣтнаго назначенія	Постановленіе уѣзднаго Земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода, назначеннаго на 1897 г.	Сумма, назначен. уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ	
	Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.
Повинности обязательныя:								
§ 1-й.								
На покупку матеріаловъ для починки мостовъ и гатей на транспортныхъ дорогахъ и содержаніе этихъ дорогъ въ исправности . . .	2500		2500		21 сентября 1890 года	—	2500	
На уплату губернскому земству для ремонта каменныхъ мостовыхъ, устроенныхъ въ Прилукскомъ уѣздѣ на губернскій сборъ . . .	900		900		13 октября 1895	—	900	
§ 2-й.								
Содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія.								
Наемъ квартиръ:								
Для уѣзднаго Исправника . .	300		300		} 6 сентября 1889	—	300	
„ Его Помощника . . .	250		250			—	250	
„ 3-хъ становыхъ приставовъ по 75 руб. каждому . . .	225		225		11 іюня 1869	—	225	
„ 2 судебн. слѣдователей по 240 р.	480		480		16 мая 1879	По постановленію 14 октяб.	600	
„ 10-ти конно-полицейскимъ урядникамъ по 46 рублей. . .	460		460		19 августа 1879	—	460	

Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1896 годъ		Расходъ, предположенный Управою на 1897 г.		Основаніе смѣтнаго назначенія	Постановленіе уѣзднаго Земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода, назначеннаго на 1897 г.	Сумма, назначен. уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ	
	Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.
Вознагражденіе мѣстному казначейству за счетоводство по уѣзднымъ земскимъ сборамъ	591	75	591	75	13 октября 1895 г.	—	591	75
На содержаніе при полицейскомъ управленіи 9 лошадей . .	1170		1170	—	13 октября 1895 г.	—	1170	
На содержаніе мужской гимназіи .	5200		5200		21 сентября 1890 г.	—	5200	
На содержаніе арестнаго дома въ Прилукахъ, именно:								
На жалованье смотрителю арест. дома	300		300		6 — 1889 г.	—	300	
„ „ 2 сторожамъ . . .	216		216		23 — 1891 г.	—	216	
„ канцелярскіе и др. мелкіе расходы	15		15		24 — 1892 г.	—	15	
„ продовольствіе заключенныхъ по 8 коп. въ сутки каждому, по соображенію съ расходами прежн. лѣтъ, примѣрно — 317 руб., на пересылку арестуемыхъ 50 руб., всего	367		367		22 — 1894 г.	—	367	
Жалованье законоучителямъ 48 земскихъ сельскихъ училищъ:					Расходъ этотъ назначенъ въ меньшемъ размѣрѣ противъ прошлаго года потому, что назначен. было			
Изъ нихъ 29 училищъ 1-го разряда								

Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1896 годъ		Расходъ, предположенный Управою на 1897 г.		Основаніе смѣтнаго назначенія	Постановленія уѣзднаго Земскаго Собранія на каждой статьѣ расхода, назначеннаго на 1897 г.	Сумма, назначен. уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ	
	Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.
по 60 рублей каждому, 13 училищъ 2-го разряда и 6 училищъ 3-го разряда по 50 рублей каждому, всего	2800		2690		вновь открыт. училищ.: Ряшковскому 1 разряда и Никоновскому 2 разряда 110 р. исключены вслѣдствіе отказа обществъ въ платежѣ сборовъ на содержаніе училищъ.	—	2690	
						По постановленію 14 октября назначено:		
						а) На жалованье законоучителю Каневщинскаго училища съ 10 октября 1896 года по 1 января 1898 г.	62	50
§ 3-й.								
На непредвидѣнныя издержки и недоборъ въ доходахъ . .	2000		2000		24 Сентября 1892 г.	—	2000	
„ образованіе оборотнаго капитала	2229		—		Расходъ этотъ исключенъ потому, что сумма оборотнаго капитала достигла половиннаго размѣра общаго смѣтнаго назначенія	..	500	
Итого на повин. обязательныя .	20003	75	17664	75			18347	25

Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1896 годъ		Расходъ, предположенный Управою на 1897 г.		Основаніе смѣтнаго назначенія	Постановленіе уѣзднаго Земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода, назначеннаго на 1897 г.	Сумма, назначен. уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ	
	Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.
Повинности необязательныя:								
§ 1-й.								
На содержаніе уѣзднаго земскаго управленія:								
На жалованье Предсѣдателю управы	2500		2500				2500	
„ „ 3 членамъ по 600 рублей каждому	1800		1800		13 Октября 1895 г.	—	1800	
Содержаніе канцеляріи управы, канцелярскіе расходы и веденіе дѣлопроизводства по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ . .	4569	50	4569	50		—	4569	50
На печатаніе отчетовъ управы и постановленій Собранія .	350		450		Расходъ этотъ вносится сообразно дѣйствительной потребности.	—	475	
Разъѣзды членовъ по дѣламъ службы	260		260		13 Іюня 1886 года	—	260	
Отопленіе помѣщеній, занимаемыхъ управой, уѣзднымъ Съѣздомъ и присутствіемъ по воинской повинности	250		250		23 Сентября 1891 г.	По постановленію 15 октября на выдачу въ награду канцеляріи земской управы . . .	349 250	
На уплату страховыхъ премій за земскія постройки, въ которыхъ								

Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1896 годъ		Расходъ, предположенный Управою на 1897 г.		Основаніе смѣтнаго назначенія	Постановленіе уѣзднаго Земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода, назначеннаго на 1897 г.	Сумма, назначен. уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ	
	Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.
помѣщаются: гимназія, земская управа, присутствіе по воинской повинности, уѣздный съѣздъ, дворянская опека, а также пріемные покои въ м.м. Сребномъ и Иваницѣ и с. Рудовкѣ, аптека въ м. Сребномъ и Прилукская городская больница	250		250		24 сентября 1894 г.	—	250	
На уплату Государственныхъ сборовъ за земли, принадлежащія уѣздному земству	1	49		47	Расходъ этотъ вносится по дѣйствительной потребн.	—	—	47
— уплату процентовъ и погашенія за позаимствованные 35000 руб. изъ губернскаго страховаго капитала въ кассу уѣздной Управы съ 1 іюля 1893 года по 1 января 1897 года	7350		—		За уплатою одновременно части займа расходъ этотъ на 1897 годъ не предположенъ.	—	—	
§ 2-й.								
На народное образованіе:								
На содержаніе земскихъ сельскихъ училищъ	15255		15275	—	Расходъ этотъ вносится по слѣдующему расчету: на содержаніе 29 училищъ 1 разряда по 250 рублей—7250 руб., 13—2 разряда по 130 рублей—1690 р., 6—3 раз. изъ нихъ: 5—по 110 рублей—550 рублей. и	— По постановленію Собранія 14 октября на добавочн. содержаніе училищъ: а) Вновь открываемаго въ	15275	

Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1896 годъ		Расходъ, предположенный Управою на 1897 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Назначено пособіе на перестройку училищныхъ зданій: Савинскаго училища 400 рублей и Оробіевскаго 600 рублей	1000			—
На содержаніе Квашинскаго училища г. Прилукъ	400		400	—

Основаніе смѣтнаго назначенія	Постановленіе уѣзднаго Земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода, назначеннаго на 1897 г.	Сумма, назначен. уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ	
		Руб.	К.
1-му 85 рублей, на пріобрѣтеніе книгъ для выдачи въ награду ученикамъ 300 рублей, на образованіе библіотекъ при сельскихъ училищахъ 300 р., пособіе Сребрянскому 2-хъ классному училищу 300 руб. и на выдачу добавочнаго жалованья учителямъ, выслужившимъ установленный срокъ 4800 рублей.	с. Каневщинѣ съ 1 октября 1896 г. по 1 генваря 1898 г. . .	225	
	б) Переведенныхъ изъ 3-го во 2-й разрядъ: Охоньковскаго съ 1 іюля 1896 г. по 1 генваря 1898 г. . .	30	
	Побочіевскаго съ 1-го октября 1896 года по 1 генваря 1898 г .	25	
Расходъ этотъ, какъ единовременный, изъ смѣты исключается .	По постановленію 14-го октября:		
	а) На устройство въ гор. Прилукахъ педагогическихъ курсовъ для сельскихъ учителей Прилукскаго уѣзда	790	
	б) На открытіе при земской управѣ книжнаго склада для продажи книгъ	500	
	в) На открытіе сельскихъ библіотекъ . .	500	
12 Октября 1895 г.	—	400	

Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1896 годъ		Расходъ, предположенный Управою на 1897 г.		Основаніе смѣтнаго назначенія	Постановленіе уѣзднаго Земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода, назначеннаго на 1897 г.	Сумма, назначен. уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ	
	Руб.	К.	Руб.	К			Руб.	К.
На постройку училищныхъ зданій въ с. Ряшкахъ 1000 руб. и въ с. Никоновкѣ 500 руб., всего .	1500	—	—	—	Расходъ этотъ, какъ единовременный, изъ смѣты исключается.	По постановленію 14 октября на перестройку зданій училищъ:		
						Каневщинскаго . .	500	
						Охоньковскаго . .	500	
						По постановленію 14 октября назначено на постройку зданія Дейманов-скаго училища . .	500	
						На прогоны, вновь назначеннымъ учителямъ въ общественно-земскія училища	25	
На пріобрѣтеніе учебныхъ книгъ для Рудовскаго училища, взамѣнъ уничтожен. признанныхъ санитарною коммисіей заразительными	128	5	—	—		—	—	
						По постановленію 13 октября пособія на содержаніе С.-Петербургскаго Женскаго Медицинскаго Института . .	100	
Одновременно на открытіе въ селѣ Гурбинцахъ 2-хъ класснаго приходскаго училища . . .	1000	—	—	—	Расходъ этотъ, какъ единовременно, изъ смѣты исключается . . .	По постановленію 14 октября на выписку образцовъ учебниковъ для сельскихъ школъ . .	30	

Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1896 годъ		Расходъ, предположенный Управою на 1897 г.		Основаніе смѣтнаго назначенія	Постановленіе уѣзднаго Земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода, назначеннаго на 1897 г.	Сумма, назначен. уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ	
	Руб	К.	Руб.	К.			Руб.	К.
На открытіе низшей ремесленной школы въ уѣздѣ постоянной выдачи.	300		300		12 Октября 1895 г.	По постановленію 13 октября на открытіе курсовъ рисованія и черченія при Прилукской гимназіи для ремесленниковъ	75	
На ремонтъ зданій земскихъ сельскихъ училищъ	—		340		Расходъ этотъ вносится въ смѣту по слѣдующему расчету: 14 училищъ 1 разр. по 20 р.—280 р 5 училищъ 2 разр. по 10 р.—50 руб. и 3 училища 3 разряда—10 рублей	—	360	
По постановленію Собранія 13 октября назначена награда учителю Згуровскаго училища Носку за труды по шелководству	100				Расходъ этотъ, какъ единовременный, изъ смѣты исключается.			
На содержаніе канцеляріи училищнаго совѣта	216		216		21 сентября 1890 г.	—	216	
Разъѣзды членовъ училищнаго совѣта и выдачу имъ суточныхъ вознагражденій	260		310		Расходъ этотъ вносится сообразно дѣйствительной потребности.	—	310	
На выдачу стипендій:								
Канцелярскому земской управы								

Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1896 годъ		Расходъ, предположенный Управою на 1897 г.		Основаніе смѣтнаго назначенія	Постановленіе уѣзднаго Земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода, назначеннаго на 1897 г.	Сумма, назначен. уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ	
	Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.
Ѳедору Криштопѣ на воспитаніе дѣтей	50		50		6 Іюня 1885 года	—	50	
Сыну учителя Гнилицкаго училища Березаня	100		100		22 Сентября 1892 г.	—	100	
Сыну учителя Ольшанскаго училища Василію Нѣштѣ . .	75		75		22 Сентября 1894 г.	—	75	
Учителю Ивану Юрченку до окончанія курса въ Сребрянскомъ Министерск. учил. сына его Ивана .	75		—		Расходъ этотъ исключается вслѣдствіе того, что Юрченко окончилъ курсъ ученія въ Сребрянскомъ училищѣ	—	—	
Павлу Прокофьевичу Макаренку	100		100				100	
Ученицамъ Прилукск. жен. гимназіи:								
Ольгѣ Бѣльской . . .	60		60		11 Октября 1895 г.	—	60	
Варварѣ Маркевичъ . . .	53		53				53	
Ветеринарному врачу Андріяшеву на воспитаніе дочери его въ гимназіи	75		75				75	
Учителю Дегтяревскаго училища								

Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1896 годъ		Расходъ, предположенный Управою на 1897 г.		Основаніе смѣтнаго назначенія	Постановленіе уѣзднаго Земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода, назначеннаго на 1897 г.	Сумма, назначен. уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ	
	Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.
Саховичу единовременное пособіе на воспитаніе дочери . .	110		—			—	110	
Тоже женѣ умершаго волостнаго писаря Новицкой	50		—		Расходъ этотъ, какъ единовременный, изъ смѣты исключается.			
„ матери умершаго учителя Тимошевской	50		—			По постановленію 13 октября назначена стипендія студенту Кіевскаго университета Владиміру Радзіевскому	37	
Фельдшеру Сушку на воспитаніе въ среднемъ учебномъ заведеніи сына и дочери изъ благотворительныхъ суммъ 35 р. 49¼ к. и на счетъ смѣтныхъ назначеній	114	50 ¾	150		22 сентября 1894 г.	—	150	
На содержаніе 5 стипендіатовъ въ Дегтяревскомъ ремесленномъ училищѣ	625		625		9 Іюня 1884 года	—	625	
„ Содержаніе Прилукской женской гимназіи	2000		2000		8 —	—	2000	
Пособіе Прилукскому обществу сельскихъ хозяевъ	500		—		Расходъ этотъ, какъ единовременный, изъ смѣты исключается.	По постановленію 14 октября на содержаніе Естественно-историческаго Музея при земской управѣ	1070	

Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1896 годъ		Расходъ, предположенный Управою на 1897 г.		Основаніе смѣтнаго назначенія	Постановленіе уѣзднаго Земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода, назначеннаго на 1897 г.	Сумма, назначен. уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ	
	Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.
§ 3-й.								
На устройство медицинской части въ уѣздѣ:								
На жалованье 5 врачамъ въ уѣздѣ, изъ нихъ 4—по 1200 р. и квартирн. по 120 руб. каждому, а 5-му—за завѣдываніе Малодѣвицкимъ уч. 1200 рублей, всего . . .	6480		6480		23 сентября 1894 года	—	6480	
„ жалованье 23 фельдшерамъ . .	6660		6660		12 октября 1895 года.	—	6660	
„ устройство 2 фельдшерск. квартиръ въ селахъ	1200		—		Расходъ этотъ, какъ единовременный, изъ смѣты исключается.			
„ выписку медицинскихъ книгъ и журналовъ	100		100		11 октября 1895 года.	—	100	
						По постановленію 13 октября въ пособіе земскому врачу Ромашкевичу на леченіе болѣзни . .	1200	
„ содержаніе временно-приглашеннаго медицинскаго персонала въ случаяхъ эпидемій, а также отпусковъ и болѣзней лицъ постояннаго персонала . . .	550		1000		Расходъ этотъ вносится по опредѣленной потребности	По постановленію 14 октября на жалованье врачу ассистенту при Прилукской больницѣ . .	1200	
						На дополнительный персоналъ фельдшеровъ. .	400	

Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1896 годъ		Расходъ, предположенный Управою на 1897 г.		Основаніе смѣтнаго назначенія	Постановленіе уѣзднаго Земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода, назначеннаго на 1897 г.	Сумма, назначен. уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ	
	Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.
Наемъ 3-хъ фельдшерицъ-акушерокъ	1200		1200		22 сентября 1891 г.	—	1200	
Содержаніе 4-хъ пріемныхъ покоевъ	3200		3200		6 Іюня 1885 года	—	3200	
						На выдачу награды фельдшеру Прилукской больницы Шварцу единовременно . . .	100	
На перенесеніе зданія Рудовской лечебницы на грунтъ, купленный у врача Добровольскаго . .	2500		—		Расходъ этотъ, какъ единовременный, изъ смѣты исключенъ.	По постановленію 13 октября назначено на устройство желѣзной крыши на зданіи Рудовской аптеки, ремонтъ сарая и огорожу двора . .	725	25
„ покупку медикаментовъ и аптечныхъ припасовъ для безплатной помощи бѣднымъ и лицамъ, состоящимъ на земской службѣ .	1000		2000			—	1000	
Для безплатной выдачи лекарствъ эпидемическимъ больнымъ, сифилитикамъ и пользующимся въ пріемныхъ покояхъ . . .	1500		2000		Расходъ этотъ увеличенъ сообразно потребности, опредѣлившейся въ настоящемъ году.	—	2000	
Пріобрѣтеніе медицинскихъ инструментовъ для участковыхъ врачей и фельдшеровъ, а также книгъ, мебели и аптечныхъ принадлежностей для фельдш. амбуляторій	200		600		13 Сентября 1895 г.	—	600	

Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1896 годъ		Расходъ, предположенный Управою на 1897 г.		Основаніе смѣтнаго назначенія	Постановленіе уѣзднаго Земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода, назначеннаго на 1897 г.	Сумма, назначен. уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ	
	Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.
На пріобрѣтеніе лекарствъ для леченія скота	100		100	—	13 Октября 1895 г.	По постановленію 14 октября на жалованье ветеринарному врачу .	120	
						—	100	
„ выдачу премій земскимъ фельдшерамъ за привитіе оспы . .	800		800	—	24 Сентября 1894 г.	—	800	
„ содержаніе Прилукской земской больницы	7839	68 ¼	7839	68 ¼	23 —	—	8300	
						По постановленію 13-го октября на пріобрѣтеніе для городской больницы стерилизатора . . .	100	
						На приспособленіе прачешной въ больницѣ . .	200	
„ содержаніе 3 сельскихъ земскихъ аптекъ	3358		3358	—	13 Октября 1895 г.	—	3358	
„ пріобрѣтеніе въ с. Рудовкѣ у врача Добровольскаго грунта для помѣщенія аптеки . .	280			—	Расходъ этотъ, какъ единовременный, изъ смѣты исключается.	По постановленію 13 октября на покраску масляною краской стѣнъ и потолковъ въ операціонной комнатѣ Прилукской больницы и пріобрѣтеніе умывальника. . . .	100	

Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1896 годъ		Расходъ, предположенный Управою на 1897 г.		Основаніе смѣтнаго назначенія	Постановленіе уѣзднаго Земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода, назначеннаго на 1897 г.	Сумма, назначен. уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ	
	Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.
На Содержаніе Прилукской больничной аптеки	1240		1300		Увеличеніе произошло по случаю прибавки жалованья помощн. провизора Расходъ этотъ, какъ единовременный, изъятъ.	—	1300	
„ устройство погреба при Прилукской земской больницѣ . .	240		—			По постановленію 13 октября на пріобрѣтеніе у Малодѣвицкаго волостнаго схода грунта съ постройками въ с. Малой-Дѣвицѣ для пріемнаго покоя . . .	500	
„ отправку для пользованія на бактеріологическую станцію по способу Пастера отъ укушенія бѣшенными собаками несостоятельныхъ жителей Прилукскаго уѣзда.	520		520			—	520	
„ доставку въ г. Полтаву для помѣщенія въ лечебницу душевнобольныхъ несостоятельныхъ жителей Прилукскаго уѣзда, страдающихъ умопомѣшательствомъ .	430		600		Расходъ этотъ вносится въ смѣту согласно потребности, опредѣлившейся въ прошлые годы.	—	700	
Единовременное пособіе бывшему земскому фельдшеру Варскому .	50		—		Расходъ этотъ, какъ единовременный, изъ смѣты исключается	По постановленію 12 октября на пособіе вдовѣ умершаго регистратора Управы Маріи Петровнѣ Криштопиной . .	150	
Тоже матери умершаго фельдшера Еленѣ Грунькової . . .	50		—					

Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1896 годъ		Расходъ, предположенный Управою на 1897 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
§ 4-й.				
На наемъ лошадей на стоичн. пункты, возку государственной почты въ м. Иваницу и содержаніе разсыльныхъ для возки земской почты	9332		9082	

Основаніе смѣтнаго назначенія	Постановленіе уѣзднаго Земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода, назначеннаго на 1897 г.	Сумма, назначен. уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ	
		Руб.	К.
Расходъ этотъ вносится сообразно, дѣйствительной потребности по слѣдующему расчету: на содержаніе 17 лошадей на Прилукскомъ стоичномъ пунктѣ—2261 руб., 8 лошадей — Переволочанскомъ стоичномъ пунктѣ —1000 рублей, 9 лошадей — Сребрянскомъ стоичн. пун.—1251 р., 8 лошадей— Иваницкомъ стоичн. пунктѣ—1000р. 6 лошадей—Рудовскомъ стоичномъ пун.—630 руб., на разъѣзды врача Мало-Дѣвицкаго уч.—240 р., 3-хъ становыхъ приставовъ - 1800 рублей, 2-хъ судебныхъ слѣдователей — 750 рублей и уѣздн. Исправника—150 р.	— По постановленію 14 октября на добавку по 1-й лошади на пункты: Прилукскій, Переволочанскій, Иваницкій, Сребрянскій и Рудовскій .	9082	
		627	
	б) На поѣздки въ городскую больницу по служебнымъ дѣламъ врача той же больницы. . .	133	

Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1896 годъ		Расходъ, предположенный Управою на 1897 г.		Основаніе смѣтнаго назначенія	Постановленіе уѣзднаго Земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода, назначеннаго на 1897 г.	Сумма, назначен. уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ	
	Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.
§ 5-й								
На выдачу премій:								
За истребленіе волковъ . . .	60		60		12 іюня 1877 года .	—	60	
„ поимку конокрадовъ и похитителей рогатаго скота. . . .	150		150		12 іюня 1877 года .	—	150	
„ открытіе поджигателей . .	200		200		8 сентября 1885 года	—	200	
На наемъ десятскихъ при становыхъ квартирахъ	210		210		6 сентября 1889 года	—	210	
Итого на повин. необязательн.	90977	23	77668	65 ¼		Итого .	86795	99
ВСЕГО . .	110980	98	95333	40 ¼		ВСЕГО .	105143	24

Подлинное подписали: Предсѣдатель Управы и Члены.—1896 г. октября 15 дня, по разсмотрѣніи настоящей смѣты Прилукское уѣздное Земское Собраніе постановило: утвердить оную въ суммѣ сто пять тысячъ сто сорокъ три рубля двадцать четыре копѣйки и по утвержденіи Господиномъ Начальникомъ Полтавской губерніи привесть въ исполненіе. Подписали Предсѣдатель Собранія, Предводитель Дворянства и Гласные.

РАСКЛАДКА

денежнаго уѣзднаго земскаго сбора по Прилукскому уѣзду на 1897 годъ.

Составлена Прилукскою уѣздною Земскою Управою

Наименованіе предметовъ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на уѣздныя повинности, согласно § 9 ст. 14 временныхъ правилъ о земскихъ учрежденіяхъ	Количество обложенныхъ предметовъ	Размѣръ облож. Съ одного предмета	Размѣръ облож. ВСѢХЪ Рубли	Размѣръ облож. ВСѢХЪ К.	Основаніе исчисленія размѣровъ обложенія
По смѣтѣ расходовъ на уѣздныя земскія повинности въ 1897 году исчислена сумма въ размѣрѣ 105143 руб. 24 коп., въ счетъ которыхъ предположено зачесть изъ поступленій судебныхъ сборовъ 2200 рублей, изъ губернскаго сбора, отпускаемыхъ на содержаніе мужской гимназіи 5200 рублей, изъ страховаго капитала, причитающагося въ жалованье члену Земской Управы 600 руб., за леченіе больныхъ въ Прилукской больницѣ 600 рублей, отъ почтоваго вѣдомства за возку почтъ изъ Прилукъ въ м. Иваницу и Сребное 340 рублей и смѣтные остатки за 1895 г. 639 рублей 22½ коп., затѣмъ подлежитъ раскладкѣ девяносто пять тысячъ пятьсотъ шестьдесятъ четыре рубля одна съ половиною коп. (95564 р. 1½ к.)					
§ 1-й.					
СЪ ЗЕМЕЛЬ УДОБНЫХЪ:					
Находящихся во владѣніи дворянъ . . .	90149¾	27 к.	24340	44	Для обложенія земель опредѣлена Земскимъ Собраніемъ 1866 г. нормальная цѣнность десятины въ 25 руб. и доходность изъ 6% стоимости ея въ 1 руб. 50 коп.
Лицъ духовнаго званія	2818¼	„	760	93	
Купцовъ и мѣщанъ	11834¼	„	3195	25	
Обществъ: Козаковъ	64651¼	„	17455	84	
Казенныхъ крестьянъ	17621½	„	4757	81	
Крестьянъ собственниковъ . . .	64392½	„	17385	98	

Наименованіе предметовъ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на уѣздныя повинности, согласно § 9 ст. 14 временныхъ правилъ о земскихъ учрежденіяхъ	Количество обложенныхъ предметовъ	Размѣръ облож. Съ одного предмета	Размѣръ облож. Всѣхъ Рубли	Размѣръ облож. Всѣхъ К.	Основаніе исчисленія размѣровъ обложенія
Товариществъ козаковъ и крестьянъ, пріобрѣвшихъ земли въ совмѣстное владѣніе . . .	3343¾	27 к.	902	82	
Жителей другихъ губерній, имѣющихъ земли въ дачахъ Прилукскаго уѣзда	5162¼		1393	81	
Съ городскихъ земель, состоящихъ въ уѣздѣ . .	299¾		80	94	
Лѣсовъ, принадлежащихъ казнѣ	1319½		356	27	
Земель, „ „	18¼		4	93	
Выгонныхъ земель, находящихся въ пользованіи сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ . . .	1102½		297	68	
Земель, принадлежащихъ присутственнымъ мѣстамъ .	300		81		
Итого съ земель въ уѣздѣ	263013½	—	71013	70	
§ 2-й.					
Съ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, именно:					
Съ помѣщеній, занимаемыхъ трактирными заведеніями:					По постановленію уѣзднаго земскаго Собранія 6 и 8 Іюня 1885 г., 6 Сентября 1889 г. помѣщенія питейныхъ заведеній и пивовареннаго завода въ гор., какъ болѣе доходныя ст., отдѣлены отъ остальныхъ
1-го разряда . . .	1	22 р. 50 к.	22	50	
2-го „ . . .					
3-го „ . . .					
Пивоваренными заводами	1	90 р.	90		

Наименованіе предметовъ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на уѣздныя повинности, согласно § 9 ст. 14 временныхъ правилъ о земскихъ учрежденіяхъ	Количество обложенныхъ предметовъ	Размѣръ облож. Съ одного предмета	Размѣръ облож. Всѣхъ Рубли	Всѣхъ К.	Основаніе исчисленія размѣровъ обложенія
Ренсковыми погребами: 1-го разряда	4	30р.	120		недвижимыхъ имуществъ города и обложены по суммѣ дѣйствительнаго ихъ дохода въ относительной пропорціи къ земельному обложенію.
2-го „		69р.			
3-го „	2	33к.	138	66	
Вольными аптеками	4	30р.	120		
Казенными винными лавками					
Съ остальныхъ недвижимыхъ городскихъ имуществъ, оцѣненныхъ въ 278,740 рублей, за исключеніемъ цѣнности помѣщеній, занимаемыхъ питейными заведеніями въ городѣ Прилукахъ въ суммѣ 1850 р., и помѣщеній, въ которыхъ существуютъ вольныя аптеки, 1800 рублей, то есть въ суммѣ 275,090 р., доходность которой опредѣлена изъ 12%—33,010 рублей 80 коп. равняется нормальной доходности 22007¼ десятинъ земли въ уѣздѣ.	22007¼	27 к.	5941	96	Доходность городскихъ недвижимыхъ имуществъ, согласно постановленію уѣзднаго Земскаго Собранія 8 іюля 1885 года, опредѣлена изъ 12 % оцѣночной ихъ суммы 33010р. 80 к., которыя, для удобства обложенія, сравнены съ нормальн. доходностью земли, опредѣленной въ 1 р. 50 к. съ десятины и для обложенія приняты такимъ образомъ 22007¼ десятинъ земли
Итого съ имуществъ въ городѣ	—	—	6433	12	
Кромѣ того съ казенныхъ зданій, состоящихъ при казенномъ винномъ складѣ въ г. Прилукахъ, за исключеніемъ главнаго склада и аппаратовъ, т. е. съ цѣнности, которая опредѣлена въ 47000, доходность ея изъ 6% составляетъ 2820 рублей и равняется 1880 десятин.	1880	27 к.	507	60	

Наименованіе предметовъ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на уѣздныя повинности, согласно § 9 ст. 14 временныхъ правилъ о земскихъ учрежденіяхъ	Количество обложенныхъ предметовъ	Размѣръ облож.			Основаніе исчисленія размѣровъ обложенія
		Съ одного предмета	ВСѢХЪ		
			Рубли	К	
Съ имуществъ, находящихся въ разныхъ мѣстахъ уѣзда:					
Кирпичныхъ заводовъ	6	25 р.	150		Недвижимыя имущества и помѣщенія промышленныхъ заведеній, находящихся въ уѣздѣ, по постановленію Собранія 6 іюня 1885 г. и 6 сентября 1889 г. обложены по суммѣ дѣйствительнаго ихъ дохода, который опредѣленъ изъ 6% цѣнности ихъ въ относительной пропорціи къ земельному обложенію.
Водяныхъ: Сукноваленъ 1-го разряда . .	2	9	18		
2-го „ . . .					
Мельницъ: 1-го разряда . . .	4	9	36		
2-го „ . . .	9	3	27		
Толчей: 1-го разряда . . .	1	9	9		
2-го „ . . .	3	3	9		
Топчаковъ: Мукомольныхъ 1-го разряда . . .					
2-го „ . . .	11	6	66		
3-го „ . . .					
Круподерней 1 го разряда . . .	4	24	96		
2-го „ . . .	9	6	54		
3-го „ . . .	2	2	4		
Толчей: 1-го разряда . . .					
2-го „ . . .	1	6	6		
Съ конными приводами	2	24	48		
Табачныхъ фабрикъ, ...	1	1250	1250		

Наименованіе предметовъ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на уѣздныя повинности, согласно § 9 ст. 14 временныхъ правилъ о земскихъ учрежденіяхъ	Количество обложенныхъ предметовъ	Размѣръ облож. Съ одного предмета.	Размѣръ облож. ВСѢХЪ Рубли	Размѣръ облож. ВСѢХЪ К	Основаніе исчисленія размѣровъ обложенія
Вѣтряныхъ мельницъ: Машинъ , , , , ,	9	12 р.	108		
Полумашинъ , , , ,	134	6	804		
Вѣтряковъ . . .	2452	2	4904		
Маслобоенъ съ конными приводами . . .	10	25	250		
Олейницъ , ...	232	2	464		
Кузницъ , ...	135	2	270		
Табачныхъ складовъ и свалочныхъ пунктовъ:					
1-го разряда , , ,	26	10	260		
2-го „ , , ,	53	5	265		
3-го	27217	20 к.	5443	40	
Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ, принадлежащихъ лицамъ всѣхъ сословій, оцѣненныхъ для взысканія земскаго сбора: по 20 рублей . . .	103	1 р.	103		
100 „ , , ,	22	4	88		
400 „ . . .	24	16	384		
1600 „ . . .					

Наименованіе предметовъ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на уѣздныя повинности, согласно § 9 ст. 14 временныхъ правилъ о земскихъ учрежденіяхъ	Количество обложенныхъ предметовъ	Размѣръ облож. Съ одного предмета	Размѣръ облож. ВСѢХЪ Рубли	Размѣръ облож. ВСѢХЪ К.	Основаніе исчисленія размѣровъ обложенія
Съ ярмарочныхъ площадей въ уѣздѣ, по расчету отъ каждой учрежденной на нихъ ярмарки: 1-го разр.	4	30 р.	120		
2-го „	4	15	60		
3 го ..	13	5	65		
4-го „	22	3	66		
Съ домовъ въ уѣздѣ, въ которыхъ помѣщаются казенныя винныя лавки: 1-го разряда . . .	5	18	90		
2-го	55	15	825		
3-го					
Съ помѣщеній, занимаемыхъ торговыми лавками въ селахъ и мѣстечкахъ уѣзда: 1-го разряда . .	37	13	481		
2-го	40	6р50	260		
3-го „ . ,	121	2-60	314	60	
Съ помѣщеній, занимаемыхъ:					
Пивоваренными заводами	1	90 р	90		
Погребами русскихъ виноградныхъ винъ . .					
Пивными лавками: 1-го разряда . . .					
2-го » . . .					
Ренсковыми погребами					
Пивными складами , ... ,					

Наименованіе предметовъ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на уѣздныя повинности, согласно § 9 ст. 14 временныхъ правилъ о земскихъ учрежденіяхъ	Количество обложенныхъ предметовъ	Размѣръ облож. съ одного предмета	Размѣръ облож. всѣхъ: Рубли	Размѣръ облож. всѣхъ: К.	Основаніе исчисленія размѣровъ обложенія
Съ помѣщеній винокуренныхъ заводовъ, суточный заторъ которыхъ равняется 477 пудамъ:					
Смошскаго, прапорщика Гижицкаго. . . .	89	По 1 руб. съ пуда	89		Для опредѣленія доходности помѣщеній винокуренныхъ заводовъ и удобства обложенія принятъ по постановленію Собранія 12 іюня 1886 г. размѣръ суточнаго затора.
Сребрянскаго, графини Мусинъ-Пушкиной . .	296		269		
Покровскаго, жены ротмистра Масляниковой . .	92		92		
Итого съ имуществъ въ уѣздѣ .	—	—	17965	—	
ВСЕГО . .	—	—	95919	42	

Излишковъ 355 руб. 40½ коп.

Подлинное подписали Предсѣдатель Управы и Члены.—1896 г. октября 15 дня, по разсмотрѣніи настоящей раскладки Прилукское уѣздное Земское Собраніе постановило: утвердить оную въ суммѣ девяносто пять тысячъдевять сотъ девятнадцать руб. сорокъ двѣ копѣйки и по утвержденіи Господиномъ Началь никомъ Полтавской губерніи, привесть въ исполненіе. Подписали:

Предсѣдатель Собранія, Предводитель Дворянства и Гласные.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.

По смѣтѣ и раскладкѣ денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей на 1897 годъ.

Смѣта денежныхъ расходовъ Прилукскаго уѣзднаго Земства, составленная Прилукской уѣздной Земской Управой на 1897 г., обнимаетъ собою всѣ расходы уѣзднаго Земства, необходимые для исполненія возложенныхъ на него по закону земскихъ повинностей.

Въ главныхъ своихъ састяхъ она подраздѣляется на повинности: **обязательныя** для земства, на основаніи устава о земскихъ повинностяхъ, и **необязательныя**, назначеніе которыхъ зависитъ отъ усмотрѣнія Земскаго Собранія.

Отдѣлъ обязательныхъ повинностей заключаетъ въ себѣ 3 параграфа, въ которыхъ помѣщены расходы:

1) Дорожняя повинность;

2) Содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія;

3) На непредвидѣнныя издержки, недоборъ въ доходахъ и образоваіе оборотнаго капитала.

Расходы по этимъ параграфамъ показаны согласно съ расходами, включенными въ смѣту предшествовавшаго 1896 года, съ слѣдующимъ измѣненіемъ: сокращено расходовъ на жалованье законоучителямъ земскихъ сельскихъ училищъ, вслѣдствіе отказа Ряшковскаго и Ни-

коновскаго обществъ въ открытіи земскихъ сельскихъ училищъ—110 рублей и по статьѣ на образованіе оборотнаго капитала вслѣдствіе того, что сумма, назначаемая на образованіе оборотнаго капитала, достигла половиннаго размѣра общей суммы смѣтнаго назначенія 1729 рублей, затѣмъ добавлено на наемъ квартиръ для 2-хъ судебныхъ слѣдователей 120 рублей и на жалованье законоучителя Каневщинскаго училища, принятаго въ число земскихъ училищъ съ 1 октября 1896 года, 62 руб. 50 копѣекъ. Такимъ образомъ, общее число расходовъ Земства на обязательныя повинности выражается въ суммѣ 18,347 руб. 25 коп.

Отдѣлъ необязательныхъ повинностей заключаетъ въ себѣ пять параграфовъ, въ послѣдовательномъ порядкѣ они обнимаютъ слѣдующіе расходы:

1) **Содержаніе уѣзднаго земскаго управленія.** Въ немъ, сравнительно съ предшествовавшимъ 1896 г., добавлено, сообразно дѣйствительной потребности, на печатаніе отчетовъ Управы и постановленій Собранія 125 рублей и на выдачу въ награду канцеляріи Земской Управы 349 рублей, а также сокращено расходовъ: на уплату Государственныхъ сборовъ за земли, принадлежащія уѣздному Земству по дѣйствительной потребности 1 руб. 2 коп. и на уплату процентовъ и погашеніе позаимствованныхъ изъ губернскаго страховаго капитала суммъ, вслѣдствіе пополненія занятаго капитала 7350 рублей.

2) **На народное образованіе.** Въ немъ сокращено расходовъ: на содержаніе сельскихъ училищъ, по случаю отказа обществъ въ открытіи земскихъ сельскихъ учи-

лищъ,—Ряшковскаго 250 руб. и Никоновскаго 130 руб. и, какъ единовременно назначенные, исключаются: на перестройку училищныхъ зданій: Савинскаго училища 400 р., Оробіевскаго 600 р. на постройку училищныхъ зданій въ с. Ряшкахъ 1000 руб. и Никоновки 500 руб., на пріобрѣтеніе учебныхъ книгъ для Рудовскаго училища взамѣнъ уничтоженныхъ, признанныхъ санитарной коммиссіей заразительными, 128 руб. 5 коп., на открытіе въ с. Гурбинцахъ двухкласснаго приходскаго училища 1000 руб., награда учителю Згуровскаго училища Носку за труды по шелководству 100 р., пособіе женѣ умершаго волостнаго писаря Новицкой 50 руб. и матери умершаго учителя Тимошевской 50 руб., Прилукскому Обществу Сельскихъ Хозяевъ 500 руб., сыну учителя Ивану Юрченку стипендія за окончаніемъ курса въ Сребрянскомъ Министерскомъ Училищѣ 75 р., на открытіе низшей ремесленной школы 300 р.. и добавлено по дѣйствительной надобности: на выдачу добавочнаго жалованья учителямъ, выслужившимъ установленные сроки, 400 руб., на ремонтъ земскихъ сельскихъ училищъ 360 руб., на разъѣзды членовъ училищнаго Совѣта и выдачу имъ суточныхъ вознагражденій 50 руб., фельдшеру Сушку на воспитаніе въ среднемъ учебномъ заведеніи сына и дочери. за неимѣніемъ благотворительныхъ суммъ, изъ которыхъ выдавалась ему стипендія, 35 р. 49¼ коп.; на содержаніе училищъ: вновь открываемаго въ с. Каневщинѣ съ 1 Октября 1896 г. по 1 Января 1898 г. 225 руб., переведенныхъ изъ 3-го во 2-й разряды: Охоньковскаго 30 руб., Побочіевскаго 25 руб., на устройство въ г. Прилукахъ педагогическихъ курсовъ для сельскихъ учителей 790 рублей, на открытіе при Земской Управѣ книжнаго склада для

продажи книгъ 500 руб,, на открытіе сельскихъ библіотекъ 500 руб., на постройку зданій училищъ: Каневщинскаго 500 руб., Охоньковскаго 500 руб., на постройку Деймановскаго училища 500 руб., на прогоны вновь назначаемымъ учителямъ въ общественно-земскія училища 25 руб., въ пособіе на содержаніе С.-Петербургскаго женскаго Медицинскаго Института 100 руб., на выписку образцовъ учебниковъ для сельскихъ школъ 30 руб, на открытіе курсовъ рисованія и черченія при Прилукской гимназіи для ремесленниковъ 75 руб., стипендія студенту Кіевскаго Университета Владиміру Радзіевскому 37 руб. и на содержаніе Естественно-историческаго Музея при Земской Управѣ 1070 рублей.

3) **Устройство медицинской части въ уѣздѣ.** Этотъ параграфъ обнимаетъ собою всѣ расходы Земства какъ на медицину, такъ и относящуюся къ ней часть благотворительную, съ слѣдующими измѣненіями противъ смѣты прошлаго года: исключено, какъ единовременно назначенные на устройство двухъ фельдшерскихъ квартиръ въ селахъ, 1200 руб., на перенесеніе зданія Рудовской больницы на грунтъ, купленный у врача Добровольскаго 2500 руб., на покрытіе расходовъ, понесенныхъ на пріобрѣтеніе въ селѣ Рудовкѣ у врача Добровольскаго грунта для помѣщенія аптеки 280 руб., на устройство погреба при Прилукской земской больницѣ 240 руб., пособіе матери умершаго фельдшера Еленѣ Груньковой 50 руб., бывшему земскому фельдшеру Барскому 50 руб. и на содержаніе временно приглашеннаго медицинскаго персонала 550 рублей; затѣмъ добавлено, сообразно опредѣлившейся потребности, на покупку медикаментовъ и аптечныхъ припасовъ

для безплатной выдачи эпидемическимъ больнымъ, сифилитикамъ и пользующимся въ пріемныхъ покояхъ 500 руб., на пріобрѣтеніе медицинскихъ инструментовъ для участковыхъ врачей и фельдшеровъ, а также заготовленіе книгъ и бланковъ, аптечныхъ принадлежностей для фельдшерскихъ амбуляторій 400 руб., на содержаніе Прилукской больничной аптеки 60 руб., на доставку въ г. Полтаву для помѣщенія въ лечебницу душевно-больныхъ, несостоятельныхъ жителей Прилукскаго уѣзда, страдающихъ умопомѣшательствомъ 170 руб., пособіе Земскому врачу Ромашкевичу на леченіе болѣзни 1200 р., на жалованье врачу ассистенту при Прилукской больницѣ 1200 руб., на дополнительный персоналъ фельдшеровъ 400 руб., на выдачу въ награду фельдшеру городской больницы Шварцу 100 руб., на устройство желѣзной крыши на зданіи Рудовской аптеки 725 руб. 25 коп., на жалованье ветеринарному врачу 120 руб., на содержаніе Прилукской земской больницы 461 руб. $8^{3}/_{4}$ коп., на пріобрѣтеніе для городской больницы стерилизатора 100 руб., на приспособленіе прачешной въ больницѣ 200 руб., на покраску масляною краской стѣнъ и потолка въ операціонной комнатѣ Прилукской больницы 100 руб., на пріобрѣтеніе у Мало-Дѣвицкаго волостнаго схода грунта для пріемнаго покоя 500 руб., пособіе вдовѣ умершаго регистратора Управы Маріи Петровнѣ Криштопиной 150 рублей.

4) **На наемъ лошадей на стоичные пункты.** По этому параграфу исключены назначавшіеся на возку земской почты 250 рублей и затѣмъ добавлено на содержаніе по одной лошади на пункты: Прилукскій, Переволочанскій, Иваницкій, Сребрянскій и Рудовскій

627 рублей и на поѣздки въ городскую больницу по служебнымъ дѣламъ врача той больницы 133 р.

5) **На выдачу премій:** За поимку конокрадовъ и похитителей рогатаго скота, за истребленіе волковъ, открытіе поджигателей и на наемъ десятскихъ при становыхъ квартирахъ. Параграфъ этотъ остался безъ измѣненія въ той суммѣ, которая назначалась по смѣтѣ на 1896 годъ.

Итого необязательныхъ расходовъ— 86795 р. 99 к.

А общій итогъ обязательныхъ и необязательныхъ расходовъ на 1897 годъ составляетъ - - - - —105143 р. 24 к.

Менѣе чѣмъ было назначено по смѣтѣ 1896 года на - - - — 5837 р. 74 к.

Раскладка денежныхъ уѣздныхъ земскихъ потребностей заключаетъ въ себѣ исчисленіе сборовъ, установленныхъ Земскимъ Собраніемъ съ различныхъ предметовъ земскаго обложенія для покрытія суммы расходовъ, назначенныхъ по смѣтѣ, а также объясненіе самой системы обложенія.

По составленной Земской Управою раскладкѣ на 1897 годъ принята для разложенія сумма, исчисленная по смѣтѣ—105,143 руб. 24 копѣйки, въ счетъ которой, на основаніи ст. 5 правилъ о составленіи и утвержденіи смѣтъ и раскладокъ, предположено зачесть, по примѣру прежнихъ лѣтъ, судебныхъ сборовъ 2200 р., отпускаемыхъ ежегодно изъ губернскаго сбора въ пособіе уѣздному Земству на содержаніе Прилукской муж-

ской гимназіи 5200 рублей, изъ страховаго капитала причитающіеся въ жалованье члену уѣздной Земской Управы 600 рублей, предположенныхъ къ поступленію въ 1897 г. за леченіе больныхъ въ Прилукской больницѣ 600 рублей, отъ почтоваго вѣдомства за возку почтъ изъ Прилукъ въ м. Иваницу и Сребное 340 руб. и смѣтные остатки за 1895 годъ 639 рублей $22^1/_2$ к., за исключеніемъ которыхъ остальная сумма 95564 руб. $1^1/_2$ копѣйки распредѣлена между предметами земскаго обложенія слѣдующимъ образомъ: съ удобныхъ земель уѣзда, числящихся по счетамъ Управы ко дню составленія раскладки въ количествѣ $263{,}013^1/_2$ десятинъ, назначенъ сборъ по 27 копѣекъ съ десятины, для установленія котораго приняты въ основаніе утвержденныя Земскимъ Собраніемъ въ 1866 году нормальная цѣнность десятины земли въ 25 руб. и нормальная доходность ея 1 руб. 50 коп., составляющая $6^0/_0$ стоимости.

Съ помѣщеній, занимаемыхъ питейными заведеніями въ г. Прилукахъ, установленъ налогъ по отношенію дѣйствительной ихъ цѣнности и доходности къ нормѣ земельнаго обложенія.

Для обложенія остальныхъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, доходность ихъ опредѣлена изъ $12^0/_0$ оцѣночной суммы, согласно постановленію Земскаго Собранія 8 іюня 1885 года, при чемъ каждые 1 руб. 50 копѣекъ доходности сравнены съ доходностью одной десятины земли и такимъ образомъ, для удобства обложенія, принято количество десятинъ, равняющееся по цѣнности общей оцѣночной суммѣ этихъ имуществъ.

Недвижимыя имущества и помѣщенія промышленныхъ заведеній, находящихся въ уѣздѣ, согласно постановленію Земскаго Собранія 6 іюня 1885 года, 6-го сентября 1889 года, 29 и 30 сентября 1893 года, обложены по суммѣ дѣйствительнаго ихъ дохода, который опредѣленъ изъ 6% цѣнности ихъ въ относительной пропорціи къ нормѣ земельнаго обложенія.

Для опредѣленія доходности помѣщеній винокуренныхъ заводовъ и удобства обложенія принятъ, согласно постановленію Земскаго Собранія 12 іюня 1886 года, размѣръ суточнаго затора.

Исчисленная такимъ образомъ сумма сбора получилась въ количествѣ 95,919 рублей 42 коп., т. е. болѣе предположенной на 355 р. 40½ к.

Излишекъ этотъ образовался при расчисленіи сборовъ во избѣжаніе мелкихъ дробей.

Земскія потребности, удовлетворяемыя натуральною повинностью податныхъ сословій.

Изъ числа земскихъ повинностей въ Прилукскомъ уѣздѣ остаются непереложенными на деньги и потому отбываются натуральною повинностью податныхъ сословій на прежнихъ основаніяхъ.

По подводной повинности:

а) Разъѣзды волостныхъ земскихъ фельдшеровъ въ своихъ участкахъ, для которыхъ сельскими обывателями повсемѣстно въ уѣздѣ, взамѣнъ поставки лошадей натурою, содержатся по подрядамъ по двѣ ло-

шади при волостныхъ правленіяхъ. Средній размѣръ такой платы опредѣляется въ 200 руб. на каждаго волостнаго фельдшера, а всего на 19 фельдшеровъ 3800 рублей.

б) Поставка подводъ при передвиженіи войскъ, количество которыхъ, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, опредѣляется 600 подводами. Оцѣнивая подводу въ среднемъ по 75 коп., получится сумма повинности 450 руб.

Подводы эти назначаются отъ податныхъ сословій по мѣрѣ требованія воинскихъ командъ и въ пунктахъ, черезъ которые назначено слѣдованіе ихъ.

По квартирной повинности:

Отводъ квартиръ у обывателей при переходѣ воинскихъ командъ. Количество квартиръ, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, опредѣляется въ 1100 руб.

При оцѣнкѣ каждой суточной квартиры въ 10 к., сумма натуральной на этотъ предметъ повинности обывателей уѣзда выразится въ 110 руб.; квартиры отводятся по мѣрѣ требованія проходящихъ частей войскъ въ населенныхъ мѣстностяхъ, назначенныхъ для дневокъ и ночлеговъ.

Подлинное подписали Предсѣдатель Управы и Члены.

СМѢТА

по спеціальному капиталу суммъ, принадлежащихъ складу земледѣльческихъ орудій на 1897 годъ.

Составлена Прилукскою уѣздн. Земскою Управою.

СОСТОЯНІЕ КАПИТАЛА	Сумма	
На 1 января 1897 года должно быть въ наличности	8290	60½
Въ 1897 году предположено поступить .	700	—
Всего .	8990	60½

Подлинное подписали Предсѣдатель Управы и Члены.—1896 г. октября 15 дня, по разсмотрѣніи настоящей смѣты Прилукское уѣздное Земское Собраніе постановило: утвердить оную въ суммѣ 536 руб. и поручить Управѣ, по разсмотрѣніи Господиномъ Начальникомъ Полтавской губерніи, привесть въ исполненіе. Подписали: Предсѣдатель Собранія, Предводитель Дворянства и Гласные.

Расходъ, предположен. Управою на 1897 г.	Сумма	Расходъ, утвержден. Земскимъ Собраніемъ	Сумма
		По постановленію Собранія 14 октября на содержаніе Естественно-историческаго Музея .	430
На вознагражденіе сторожа завѣдующаго складомъ .	36	—	36
На уплату страховыхъ платежей .	70	—	70
Всего .	106	Всего .	536

СМѢТА

по спеціальному капиталу суммъ благотворительныхъ на 1897 годъ.

Составлена Прилукскою уѣздною Земскою Управою.

Состояніе капитала	Сумма	Расходъ, предполож. Управою на 1897 г.	Сумма
На 1 января 1897 года должно быть въ наличности . .	15	Расхода не предположено.	
Поступленій не предвидится.			

Подлинную подписали Предсѣдатель Управы и Члены. 1896 года октября 15 дня, по разсмотрѣніи настоящей смѣты Прилукское Земское Собраніе постановило: утвердить оную и поручить Управѣ, по разсмотрѣніи Господиномъ Начальникомъ Полтавской губерніи, привесть въ исполненіе. Подписали: Предсѣдатель Собранія, Предводитель Дворянства и Гласные.

СМѢТА

по спеціальному капиталу суммъ, поступающихъ въ пользу мѣстъ заключенія для арестуемыхъ по приговорамъ судебныхъ учрежденій на 1897 годъ.

Составлена Прилукскою уѣздною Земскою Управою.

Состояніе капитала	Сумма		Расходъ, предположен. Управою на 1897 г.	Сумма	Расходъ, утвержден. Земскимъ Собраніемъ	Сумма
На 1 января 1897 г. должно быть въ наличности . . .	7638	53 3/4	На устройство и содержаніе пріюта для малолѣтн. преступн. въ предѣлахъ Полтавской губ. изъ поступленій 1897 г. 10%	60	—	60
Въ 1897 году предполож. поступленіе штрафовъ и процент. по билетамъ .	600	—	На отопленіе, освѣщеніе и страхованіе помѣщеній, занимаем домомъ арестуемыхъ и другіе мелкіе расходы .	220	—	220
Всего .	8238	53 3/4	Всего	280	—	280

Подлинную подписали Предсѣдатель Управы и Члены. 1896 г. октября 15 дня, по разсмотрѣніи настоящей смѣты Прилукское земское Собраніе постановило: утвердить оную въ суммѣ двѣсти восемьдесятъ рублей и поручить Управѣ, по разсмотрѣніи Господиномъ Начальникомъ Полтавской губерніи, привесть въ исполненіе. Подписали: Предсѣдатель Собранія, Предводитель Дворянства и Гласные.

СМѢТА

по спеціальному капиталу суммъ на мѣры по прекращенію повальныхъ и заразныхъ болѣзней на скотѣ на 1897 годъ.

Составлена Прилукскою уѣздною Земскою Управою.

Состояніе капитала	Сумма		Расходъ, предположен. Управою на 1897 г.	Сумма
На 1 января 1897 года должно быть въ наличности . . .	555	43	1897 года расхода не предвидится.	
Въ 1897 году прихода не предвидится.				

Подлинную подписали: Предсѣдатель Управы и члены. 1896 г. октября 15 дня, по разсмотрѣніи настоящей смѣты Прилукское Земское Собраніе постановило: утвердить оную и поручить Управѣ, по разсмотрѣніи Господиномъ Начальникомъ Полтавской губерніи, привесть въ исполненіе. Подписали: Предсѣдатель Собранія, Предводитель Дворянства и Гласные.

СМѢТА

по спеціальному капиталу суммъ по содержанію въ г. Прилукахъ Богадѣльни губернскаго Земства на 1897 годъ.

Составлена Прилукскою уѣздною Земскою Управою

Состояніе капитала	Сумма		Расходъ, предположен. Управою на 1897 годъ	Сумма		Расходъ, утвержден. Земскимъ Собраніемъ	Сумма	
На 1 Января 1897 г. должно быть въ наличности	754	67 3/4	На жалованье сторожу	120	—	—	120	—
			На жалованье кухаркѣ	60	—	—	60	—
			„ мелк. расходы	29	—	—	29	—
			„ продовольствіе	438	72 1/4	—	438	72 1/4
Въ 1897 г. должно поступить отъ губернскаго земства по содержанію Богадѣльни	1000	—	„ одежду и мытье бѣлья	86	—	—	86	—
			„ пріобр. посуды	12	—	—	12	—
			„ освѣщеніе и отопленіе	140	50	—	140	50
			„ погр. умершихъ	15	—	—	15	—
Всего	1754	67 3/4	Всего	901	22 1/4	По постановленію Земскаго Собранія.	901	22 1/4

Подлинную подписали Предсѣдатель Управы и Члены. 1896 г. октября 15 дня, по разсмотрѣніи настоящей смѣты Прилукское Земское Собраніе постановило: утвердить оную въ суммѣ девятьсотъ одинъ руб. двадцать двѣ съ четвертью коп. и поручить Управѣ, по разсмотрѣніи Господиномъ Начальникомъ Полтавской губ., привесть въ исполненіе. Подписали: Предсѣдатель Собранія Предводитель Дворянства и Гласные.

СМѢТА

по спеціальному капиталу суммъ оборотнаго капитала на 1897 годъ

Составлена Прилукскою уѣздною Земскою Управою

Состояніе капитала	Сумма		Расходъ, предположен. Управою на 1897 г.	Сумма
На 1 января 1897 года должно быть въ наличности .	51816	87 1/2	Расхода не предвидится	
Въ 1897 г. прихода не предположено.				

Подлинную подписали Предсѣдатель Управы и Члены.—1896 г. октября 15 дня, по разсмотрѣніи настоящей смѣты Прилукское Земское Собраніе постановило: утвердить оную и поручить Управѣ, по разсмотрѣніи Господиномъ Начальникомъ Полтавской губерніи, привесть въ исполненіе. Подписали: Предсѣдатель Собранія Предводитель Дворянства и Гласные.

СМѢТА

по спеціальному капиталу суммъ на пріобрѣтеніе улучшенныхъ породъ скота на 1897 годъ

Состояніе капитала	Сумма		Расходъ, предположен. Управою на 1897 г.	Сумма	Расходъ, утвержден. Земскимъ Собраніемъ	Сумма
На 1 января 1897 г. должно быть въ наличности . .	3039	98	На содержаніе скота . .	70	—	70
Въ 1897 году предположено поступить	120	—				
Всего .	3159	98		70	—	70

Подлинную подписали: Предсѣдатель Управы и Члены. 1896 г. октября 15 дня, по разсмотрѣніи настоящей смѣты Прилукское Земское Собраніе постановило: утвердить оную въ суммѣ семьдесятъ рублей и поручить Управѣ, по разсмотрѣніи Г. Начальникомъ Полтавской губерніи, привесть въ исполненіе. Подписали: Предсѣдатель Собранія, Предводитель Дворянства и Гласные.

СМѢТА

по спеціальному капиталу суммъ на развитіе въ уѣздѣ шелководства на 1897 годъ.

Составлена Прилукскою уѣздною Земскою Управою

Состояніе капитала	Сумма		Расходъ, предполож. Управою на 1897 г.	Суммы
На 8 января 1897 г. должно быть въ наличности . .	397	43	Дѣйствительнаго расхода не предвидится	
Въ 1897 году дѣйствительнаго прихода не предвидится				

Подлинную подписали: Предсѣдатель Управы и Члены. 1896 г. октября 15 дня, по разсмотрѣніи настоящей смѣты Прилукское Земское Собраніе постановило: утвердить оную и поручить Управѣ, по разсмотрѣніи Г. Начальникомъ губерніи, привесть въ исполненіе. Подписали: Предсѣдатель Собранія, Предводитель Дворянства и Гласные.

СМѢТА

по спеціальному капиталу суммъ, отпускаемыхъ изъ земскихъ сборовъ на содержаніе Прилукской мужской гимназіи на 1897 годъ.

Составлена Прилукскою уѣздн. Земскою Управою.

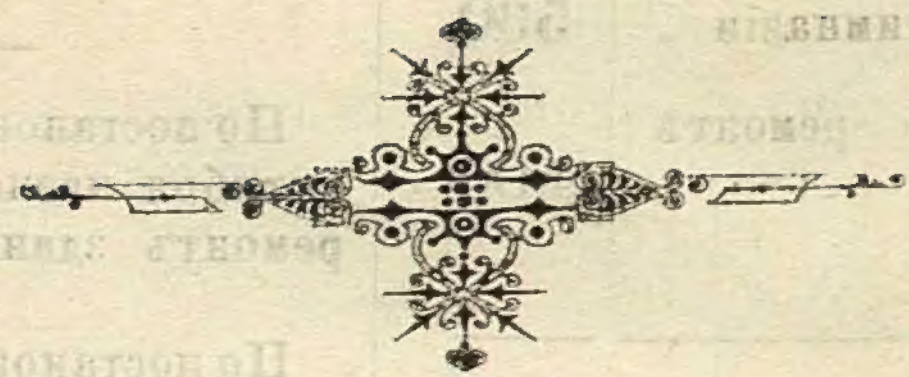
СОСТОЯНІЕ КАПИТАЛА	Сумма	
На 1-е января 1897 года должно быть въ наличности	6386	66½
Поступленій не предвидится.		

Подлинную подписали: Предсѣдатель Управы и Члены. 1896

Расходъ, предположен. Управою на 1897 г.	Сумма	Расходъ, утвержден. Земскимъ собраніемъ	Сумма	
На выдачу квартирн.:		Для зачета въ раскладку общихъ земск. сборовъ на 1897 годъ.	200	
Инспектору гимназіи .	400	—	400	
Надзирателю . .	200	—	200	
Письмоводителю .	120	—	120	
На содержаніе приготовительнаго класса мужской гимназіи .	530	—	530	
» мелкій ремонтъ зданій. . .	500	По постановленію 13 октября назначено на ремонтъ зданій гимн.	409	77
		По постановленію 15 октября на покраску крышъ на тѣхъ-же зданіяхъ . .	484	70
Всего .	1750	Всего .	2344	47

лукское Земское Собраніе постановило: утвердить оную въ суммѣ двѣ тысячи триста сорокъ четыре руб. сорокъ семь коп. и поручить Управѣ, по разсмотрѣніи Господиномъ Начальникомъ Полтавской губерніи, привесть въ исполненіе. Подписали Предсѣдатель Собранія, Предводитель Дворянства и Гласные.

года октября 15 дня, по разсмотрѣніи настоящей смѣты При-



2007050900